

REBELL

Utgitt av RØDGUNDOM

Nr 1 - 2001

10 kr



„ Et samfunn uten
etniske minoriteter, er
et samfunn i harmoni.

Carl I Hagen til Dagsavisen

REBELL TEMA:
RASISME



Rebell blir utgjeve av **Raud Ungdom**

Ansvarleg redaktør **Jørgen Strickert**

Fon **41 43 43 87** E-post jorgen@sosialisme.no

Bidragstytarar #3-00 **Brage Aronsen, Stig Berntsen, Live**

Fagereng, Kenneth Fuglemsmo, Hannah Helseth, Erik

Ness, Eivind Volder Rutle og Maria Østli.

Takk til **Klassekampen og Sigrid Staurset.**

Innhaldet i signerte artiklar representerer ikkje

nødvendigvis Raud Ungdom sitt syn, men det hender.

Vil du vere med, så heng på. Ta kontakt med redaksjonen.

Adresse **Osterhausgata 27, 0183 Oslo**

Fon **22 98 90 74** Faks **22 98 90 61**

E-post rebell@sosialisme.no

På nett <http://sosialisme.no>

Kontonummer **0530 03 33062**

ISSN 0802-3786

Hagen + Jens = sant

Etter at rasister tok livet av Benjamin Hermansen på Holmlia i Oslo, har vi fått et antirasistisk oppsving. Over hele landet har antirasister gått sammen og demonstrert mot den ideologiske gifta som nazismen representerer.

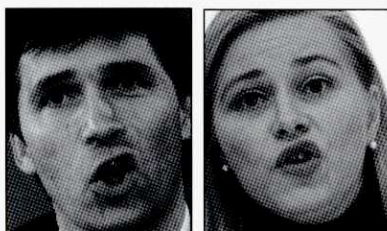
40.000 demonstranter gikk i fakkeltog i hovedstaden. Statsminister Jens Stoltenberg var der. Justisminister Hanne Harlem var der. Til og med Frp-versting Vidar Kleppe var der. Og alle tre var naturligvis «dypt rystet» og «sterkt beveget».

«Norge står overfor et tidsskille hvis det viser seg at Benjamin-drapet var rasistisk motivert», sa Jens Stoltenberg til avisene. For på AUF-kurs har Stoltenberg lært å lire av seg fraser om «integrering» og «flerkulturelt samfunn». Men når Jens Stoltenberg blir bedt om å si noe konkret om rasismen, kommer det bare ull, babbel og vås. Det er ikke så rart, det er nemlig vanskeleg å snakke reint med kjeften full av avføring.

For det er sjølsagt sant at Carl I. Hagen og stormtroppene hans sprer rasistisk skitprat, men statsministeren er jommen ikke dårlig til å gaffe i seg. Og Arbeiderpartiet er langt farligere enn Frp, for i regjering *gjør* Ap det Frp bare kan *drømme om*. Sammen forener de menneskefiendtlig teori og praksis. Og til alt hell har de en gjeng pubertale, rabiante voldsromantikkere som de kan peke på og si "fysj" når kamera går.

Iår er det stortingsvalg, snart er valgflesket servert. Og både Jens og Carl Ivar ønsker seg en valgkamp med Frp og Ap som hovedmotstandere. Da kan de dele drosje fra Redaksjon 21 til Holmgang og krangle så busta fyker på tv, kveld etter kveld. Men egentlig spiller de på lag. For den brutale utkastelsespolitikken som Stoltenberg-regjeringa fører, hadde vært umulig uten den konstante Frp-hetsen mot «de fremmede».

Dette bladet handler om hvordan makta tjener på rasismen. Lar du deg lure av det eldste trikset i boka - syndebruktrikset?



Ap og Frp - ser du forskjell?

abonnér på rebell

110 KR FOR 8 NUMMER. FON: 22 98 90 74

Dette finnes i Rebell:

3 Tema: Det trehoda trollet

4 Er det Ali som har skylda?

6 Finnes det menneskeraser?

7 Hva feiler det Kristiansand?

10 Hvem drepte egentlig Benjamin?

12 La dem komme, la dem bli

14 Big Brother på ordentlig!

16 Gin, tonic og undertrykking

18 Rasistene kommer til orde



Jørgen Strickert

jorgen@sosialisme.no

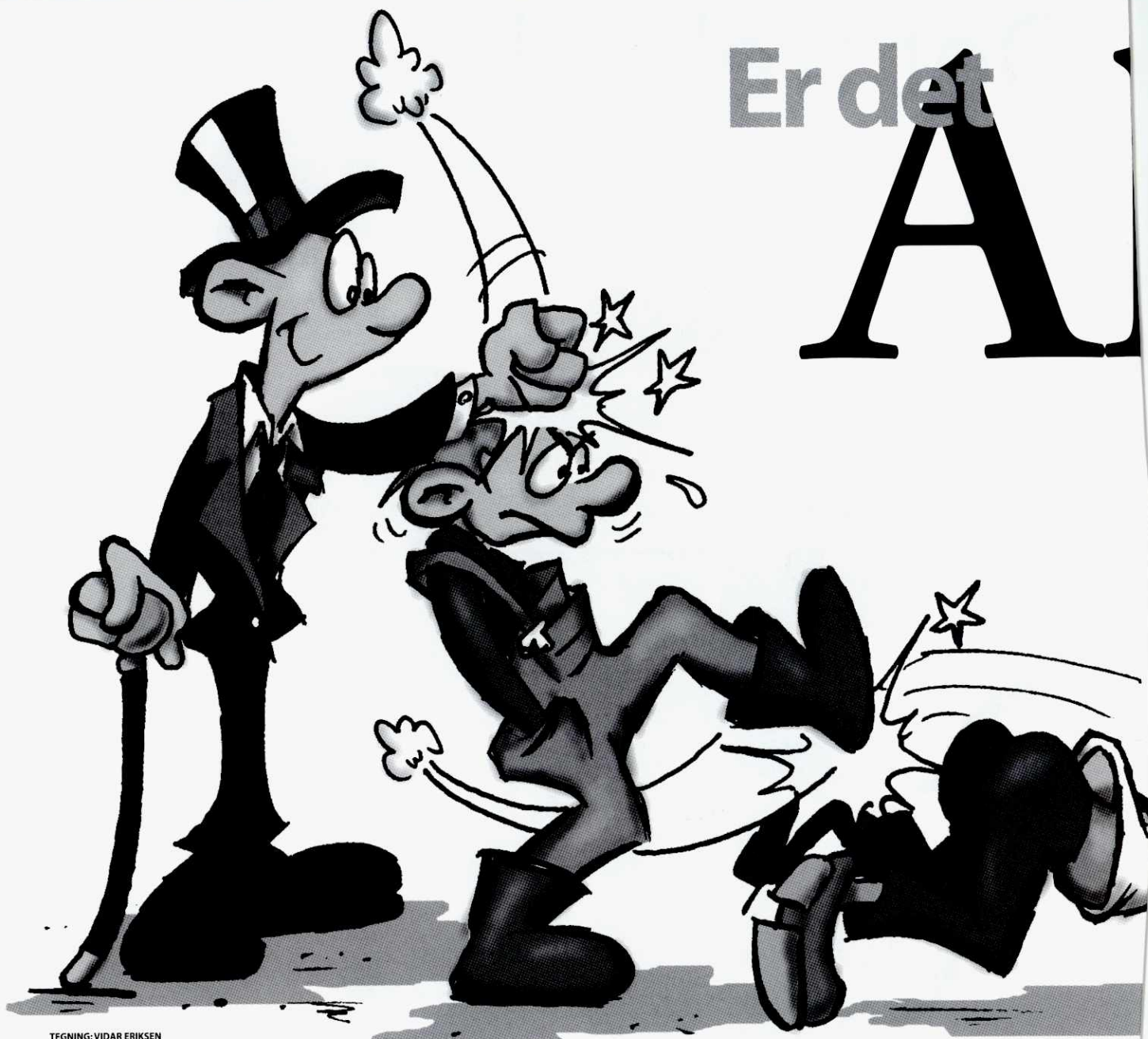
Det trehoda trollet



Rasismen er et troll med tre hoder. Sammen kaster trollets tre hoder - den statlige rasismen, høyrepopulismen og voldsrasismen - et tåketeppe over virkeligheten. Så lenge de klarer å lure nordmenn til å skyldre på innvandrerne for det som er urettferdig, kan den undertrykkende kapitalismen fortsette å eksistere.

**Dette nummeret av Rebell har
rasisme som hovedtema.**

Er det A



TEGNING: VIDAR ERIKSEN

Stadig får vi høre historier om flyktning-er som kastes ut av landet og asylsø-kere som nektes opphold. Den rike oljestaten Norge argumenterer blant annet med at "Vi har ikke nok ressurser" eller "Vi har ikke nok arbeidsplasser". Hva signalisere dette? At staten mener innvandrerne er den store trusselen mot arbeidsplassene og velferden vår. Flinker folk med høy kompetanse blir kasta tilbake til krig og forfølgelse, mens staten importerer sykepleiere fra Sverige og Finland! Vi i Rød Ungdom kaller dette statlig rasisme.

Frp og høyrepopulismen

Frp har de siste åra fått stadig større oppslutning. Samtidig ser vi at rasistene i parti-

et blir mer og mer synlige. Nå tar til og med partiet Carl I. Hagen til orde for å samle innvandrere og flyktninger i leire! Frp sanger stemmer blant folk flest - i enkelte bydel i Oslo øst går hver fjerde stemme til partiet. Denne trenden er imidlertid ikke unik for Norge. Over hele Europa har det blåst en høyrepopulistisk vind, som har gjort oss kjent med navn som Le Pen i Frankrike, Vlaams Blok i Belgia, og som har ført ekstremisten Jörg Haider's Frihetsparti inn i regjeringsskontorene i Wien.

Men hvorfor stemmer folk på Frp? Fordi de kommer med et alternativ til dagens samfunn. De kommer med "løsninger" på alle slags problemer. Men deres løsninger holder ikke mål. Arbeidsløshet og fattigdom kommer ikke til å forsvinne dersom vi

sender alle mørkhuda ut av landet. Frp står for angrep på fagbevegelsen og streikeretten, deregulering på alle områder sånn at kapitalen får fritt fram, privatisering og nedskjæringer. Frp står for en ultraliberalistisk, reaksjonær politikk som fungerer som angrep på folk flest. En politikk som kun er til fordel for toppsjiktet i samfunnet.

Kapitalismen

De rike blir stadig rikere, de fattigste dør av sult. De 358 rikeste eier like mye som årsinntekta i landa til de 2,3 milliarder fattigste. I følge FN lever 1,3 milliarder mennesker i ekstrem fattigdom, i tillegg kommer 100 millioner som lever under fattigdomsgrensa i de rike landa. Over 20 millioner er

i som har skylda?

**Folk som sparker ned på innvandrere,
setter egentlig støvelen i trynet på seg sjøl,
og Kjell Inge Røkke ler hele veien til banken.**

av Eivind Volder Rutle
eivind@sosialisme.no



skole, boligmangel; alt dette kan rasismen gi Ali og Fatima skylda for, på samme måte som jødene var syndebykk for 60 år siden.

Regjeringa og kapitalistene kan trygt fortsette å kaste folk ut i arbeidsløshet og legge ned velferdsstaten, så lenge innvandrerne får skylda for alle problemer. Så lenge folk sparker nedover i stedet for å stå sammen, er det rikingene som vinner hver gang, og Ap, Høyre og FrP slipper å stå til ansvar for rikmannspolitikken de fører.

Hva ligger bak spørsmålet "er det Ali som har skylda"? Tegninga gir svaret: Overklassens angrep på arbeiderklassen får sin reaksjon gjennom rasisme - Ola sparker Ali i ræva. Dette er analysen av rasismens rolle som "lynaveleder" for kapitalismen. Rasismen gjør mennesker i underklassen til syndebukker for sosial urett som overklassen tjener på. Det kan være samene som får skylda, det kan være innvandrerne, eller det kan være jødene, som på 30-tallet. Uansett er rasismen en reaksjonær, ødeleggende ideologi som splitter arbeiderklassen og gjør folk ute av stand til å slåss for løsninger, til å slåss mot den virkelige fienden: Overklassen.

arbeidsløse bare i EU. Makta ligger hos de rike, hos eierne. For dem er arbeidsløshet lønnsomt. Hvorfor? Fordi kamp om jobbene gjør det lettere å holde lønna nede og tilby folk dårlige arbeidsvilkår. Dette rammer særlig oss som er unge; vi får de dårligste arbeidsvilkåra. Kapitalismen sørger for at ikke en gang vi som bor i et av verdens rikeste land har ei trygg framtid.

Rasismen

Rasismen bidrar til at de som har alt for mye penger og alt for mye makt får sitte i fred. For rasismen legger skylda for alle problemene på innvandrere, i stedet for å kritisere de som blir rikere når vi andre blir fattigere. Arbeidsløshet, sjukehuskø, dårlig

vil ha pengene for seg sjøl. Derfor må vi slite med dårlig utdanning, ussel lønn, helsekøer og dyr kollektivtrafikk, samtidig som eierne gasser seg i rekord-utbytte, gyldne fallskjermere og et oljefond som skal bli på flere tusen milliarder.

Rasismen er ikke bare et problem for de som rammes av den. Rasismen står i veien for alle som vil forandre verden. Så lenge Ali får skylda for arbeidsløsheten, kan eierne fortsette å legge ned bedrifter når de vil. Så lenge Ali får skylda kan regjeringa fortsette å ødelegge velferdsstaten. Så lenge vi legger skylda på hverandre i stedet for å stå sammen mot de egentlige sydebukkene, kan vi bare glemme både arbeid til alle og lik rett til utdanning. For det er gjennom felles kamp for felles interesser at vi kan vinne fram. Rasismen står ødelegger for vår kamp. Folk som sparker ned på utlendinger setter egentlig støvelen i trynet på seg sjøl, mens Kjell Inge Røkke knegger av latter - hele veien til banken.

Innvandrerne tar ikke jobbene til hvite nordmenn. Innvandrere fra 3. verden er den fattigste og mest arbeidsløse gruppa i vårt samfunn. Vil du gjøre innvandrerne til syndebukker? Vil du la deg lure av Carl I. Hagen? Eller vil du at vi skal stå sammen, uansett hudfarge, og slåss for våre felles interesser?

Du har valget: Er du rasist eller antirasist?

Sammen mot de rike

Norge er rikere enn noen sinne. Staten håver inn oljemilliarder og investerer dem i utlandet. Vi har penger som kan brukes til bedre skole og helsevesen, men overklassen

Puddel og pakistaner

HVA SKAL VI EGENTLIG MED RASER?

**Hva i all verden er "raser"? Finnes de, eller er de et menneskelig påfunn?
Trenger vi rase-begrepet, eller er det konstruert for å tjene et formål?**

av Erik Ness
eness@online.no

Når vi skal diskutere om det finnes raser eller ikke, skal vi vite at det vi gjør, er en tankemessig gruppering - altså en abstrahering - i hodene våre. Virkeligheten rundt oss forandrer seg ikke av at vi gir virkeligheten navn og ønsker å ordne den.

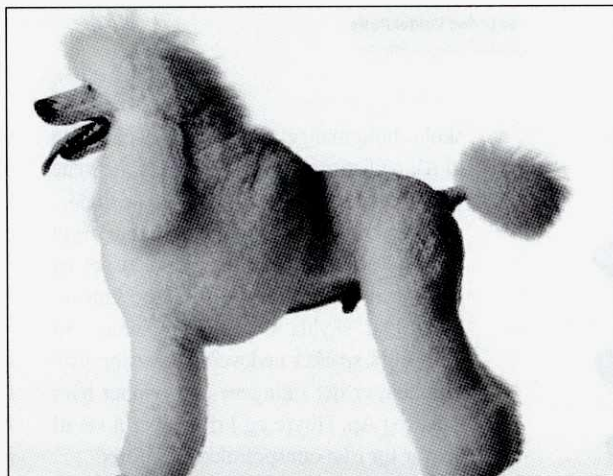
Trenger vi raser?

Men det må være en rimelig god grunn for at vi skal dele inn mennesker i raser. Det finnes en rimelig god grunn til å dele inn mennesker i klasser i vår tid. Klasseanalysen kan fortelle oss noe om hvem som er våre venner og hvem som er våre fiender. Dèt er helt nødvendig hvis man skal vinne dagskamper - og ikke minst vinne kampen for et samfunn som ikke er kapitalisme, men sosialisme og kommunisme.

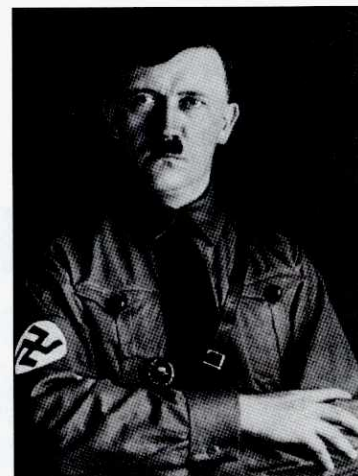
Men finnes det noen god grunn til å ordne arten mennesker i raser? Innafor biologien er det viktig å klassifisere våre inntrykk. Det fins så mange levende organismer at vi må systematisere dem for å forstå hva det dreier seg om. Den enheten vi systematiserer og som faktisk fins i naturen er enheten art: menneske, gulrot og makrell, for eksempel.

Men en art kan variere innbyrdes. Når den variasjonen er geografisk; at en bestemt variant av arten fins i et bestemt område, snakker vi om raser. Biologene bruker gjerne begrepet underart. Dette er flytende begreper, og det er vi som velger dem.

Når et individ i en rase parrer seg med et annet, føres rasen videre. I biologien er der derfor vanlig å definere rase slik: Individer som kan parre seg og gi fruktbart avkom.



Puddelen er en hunderase. Hitler (til høyre) gikk inn for også å avle fram «rasereine» mennesker.



Hund – rett og slett

En terrier som parrer seg med en terrier, gjør at det blir flere terriere. Fordi en terrier og en puddel som parrer seg verken blir terrier eller puddel, men en blandingshund, er ikke kjøtere en rase. Og hvis ingen hunder hadde mennesker de bodde hos, som sørget for p-piller, halsbånd og matfat, kunne hundene i verden parret seg fritt. Da hadde hunderasene gått i oppløsning, og vi ville bare fått «hunder»- rett og slett. Det er vår kunstige avl som gjør at hunderaser finnes, og ikke bare arten hund.

Den eneste som i stor skala har prøvd å reindyrke og avle fram rase-mennesker, er Hitler. Denne erfaringa er noe av grunnen til at motstanden mot tukling med gener - spesielt hos menneskene - er såpass stor.

Men mennesker gjør jo akkurat det som hundene ville gjort hvis det ikke hadde vært

for oss: Vi parrer oss med hvem som helst og aller helst. Og det eneste resultatet er litt miksing av farger, litt uvante nesetyper i nye strøk av verden osv. Men menneskearten består.

Hitler derimot, mente at menneskene som art ville dø ut fordi raseblanding ville svekke arveanlegget til de sterkeste folkeslaga, de ariske, sånn at alt gikk til helvete. Dette er teorien om «overmennesket».

Svarte mennesker

Men det finnes ikke menneskeraser. Svarte mennesker som parrer seg med hverandre får unger med genetiske (arvemessige) trekk som er de samme som unger med hvite foreldre får. Det er forskjeller på utseende. Noen folkeslag har svarte krøller, noen er blitt lyse i huden. De føste menneskene hadde alle mørk hud, men

gjennom tusener av års historie har noen blitt lysere.

Det som er typisk for menneskearten er

■ at variasjonene er veldig små (i motsetning til forskjellen på for eksempel en grand danois og en puddel).

■ variasjonene er gradvise og oppviser ikke noe fast mønster med flere bestemte trekk (som for eksempel rasen spettmeis, som klatrer med hodet nedover og har rød stripe på sida).

Det finnes ikke menneskeraser!

Men det er en enorm genetisk variasjon blant mennesker, som samlet gjelder mye mer enn de få som har med ytre kjennetegn å gjøre, og som ikke samsvarer med dem geografisk. Det vil si at selv om alle i Afrika hadde krøllet hår osv, er det likevel en liten promisse av den samlede genetiske variasjon. Det er ikke

noe annet enn

kultur som gjør at akkurat disse egenskapene danner opphav til raser. Rasebegrepet løser seg altså opp til å være et kulturelt definert behov for klassifisering.

Forskjellige måter å klassifisere mennes-

Genetisk rensing – et spørsmål

Om Hitler hadde lagt alle albino-mennesker for hat, og drept alle synlige albinos ved fødselen; hvor lang tid hadde det tatt før mengden albinos hadde blitt redusert til en hundredel av dagens forekomst?

Svar: 600 generasjoner. Og da er ikke nymutasjoner inkludert. Dette illustrerer det umulige i genetisk rensing.

ker på gir forskjellige mønstre, som ikke har noe med geografi å gjøre. Det er ikke sånn at alle i Afrika har svart hud, krøllete hår og breie naser. Alt dette finnes andre steder. Vår historie og kultur gjør at vi tenker og gjør ting ulikt. Men gitt like oppvekstvilkår, lik tilgang til materielle og økonomiske ressurser, kan ulike folkeslag greie de samme tinga. Derfor kan en adoptert koreaner opptre helt likt en norsk gutt eller jente fordi det er *læringa* som er viktigst, ikke at han eller hun har en annen hudfarge, hårtype eller krom nese.

Det er feil - i forhold til hvordan biologer skiller mellom arter og raser i naturen - å si at det finnes menneskeraser. Og det er ikke noe behov for å gruppere mennesker på denne måten. Det er rett og slett ulurt - hvis du ser det fra vanlige menneskers synspunkt.

NAZI HOVED STADEN

At rasismen står sterkt i sør er ingen nyhet.

Det er en uhyggelig tradisjon som går 50-60 år tilbake.

Men det siste halvåret har nazimiljøet eksplodert.

Hva er det med Kristiansand?



NAZIHOVEDSTADEN

voldsrasisme i sørlandsidyllen



Dat rasistiske drapet på Benjamin Hermansen satte Holmlia på kartet. Men litt lenger sør er Kristiansand i ferd med å bli Norges nazihovedstad.

av Maria Østli
ramaria3@hotmail.com

”Lørdag ble en enebolig på Høietun, der det lille nynazistiske miljøet var samlet, rasert. Boligen ble også forsøkt påtømt mens det var folk i annen etasje. Tirsdag oppfordret Yngvar Arnli i Vågsbygd bydelspoliti foreldre til å tømme ungdomsrommene for nazi-effekter og brenne dem. Onsdag oppfordret forsker Tore Bjørge antirasister i Kristiansand til å ta et oppgjør med volden i egne rekker. I går brennte antirasister sine effekter.”

Fædrelandsvennen, 14. mars 1997

Et ukontrollert og høyst kritikkverdig angrep på et hus hvor nazistene hadde fest i Kristiansand, endte med brenning av antirasistiske effekter. Begrepet ”antirasist” har vært et skjellsord blant mange i Kristiansand; det ble forbundet med kriminelle ungdomsgjenger uten noen form for styring. Politiet

gikk ut i avisa og advarte foreldre mot både det antirasistiske og det nazistiske miljøet. Organiserte antirasister var mangelvare i Kristiansand inntil nylig. Men nå har de kommet tilbake for fullt.

”I Kristiansand er det rundt 40 nazister, og to naziorganisasjoner: Vigrd og Boot Boys. Alle nazistene har ikke like mye peiling på ideologi, men de slår og de har våpen. Som antirasist eller innvandrers kan du ikke føle deg trygg og gå aleine hjem om kvelden. Du veit at de kjører rundt på leiting etter noen å banke.”

Kristine (17)

En vanlig ungdomsgjeng?

Dette er en vanlig oppfatning blant organiserte antirasister i Kristiansand. Alle er enige om

at situasjonen er prekäer. Men hvordan ble det slik, og hva kan man gjøre for å få en forandring?

”Problemet er at vi ikke får støtte. Kommunen og politiet ser på nynazister som en vanlig kriminell gjeng, og vi er bare motpolen deres. De ser på begge sider som useriøse bøller, og overser det faktum at det å være nynazist innebærer noe mer: En ideologi. Nazistene har blader, bøker, musikk og sin egen klesstil. Alt dette gjør at de skiller seg ut fra andre gjenger. Det gjør dem farlige, ikke bare for folk som slenger dritt til dem, men for en hvilken som helst innvandrers eller antirasist. Flere har reagert på at vi prioriterer anti-nazikamp fremfor å jobbe mot hverdagsrasisme. De mener at kampen mot nazisme bare handler om å ta avstand fra vold – siden de ikke

Danske nazister marsjerer for Rudolf Hess.
I Norge er Kristiansand i ferd med å bli nazihovedstad. Men ikke uten motstand.

ser at nazisme også dreier seg om en ideologi. Hvis det hadde vært tilfellet, kunne vi like godt overlatt alt til sosialarbeiderne."

Sherin (17),
 Kristiansand Antirasistisk Ungdom

Antirasistene mener at kommunen og politiet må ta sin del av skylda for at situasjonen har utviklet seg til å bli som den er i dag. Kristiansand er på vei til å bli den nye nazihovedstaden i Norge. Samtidig er byen i ferd med å bli et senter for sinte antirasister.

"Politiet gidder ikke å høre på oss når vi kommer til dem for å anmelde overgrep eller be om hjelp. En kamerat og jeg ble overfalt av rundt ti nazister like ved et utested i byen. Etterpå gikk vi bort til politimenn i hovedgata for å anmelde overfallet. Vi fikk beskjed om at vi ikke skulle la oss provosere."

Lokal antirasist (21)

"Politiet går rundt med skylapper. De nekter å innse problemet. En kveld da naziene marsjerte gjennom byen, ble to innvandrere angrepet og banka opp. Naziene ble bare bedt om å fjerne seg fra sentrum. De ble ikke en gang tatt med ned på stasjonen. Sist helg var det to stykker som banka opp en fyr bare for gøy – de ble anmeldt og må inn for å sone. Men det er opp til oss å bli kvitt nazistene – og det skal vi klare. Vi er mange, og byen tilhører oss – ikke glattbarberte pubertetsgutter med sosiale problemer."

Sherin (17)

Naziuniform på skolen

Nazimiljøet i Kristiansand består for det meste av gutter, men også et forbausende stort antall jenter. De er fra tidlig ungdomsskolealder til midten av 20-åra. Den mest kjente naziorganisasjonen er Boot Boys, men også Vigrid har noen medlemmer i byen.

Det er visstnok en del våpen i miljøet, og en av de mest sentrale nazistene i Kristiansand har tidligere blitt siktet for å være i besittelse av ulovlig sprengstoff. Nazistene rekrutterer for det meste på ungdomsskoler, og flere elever går uniformerte på skolen. Nå har to ungdomsskoler i byen inn-



ført forbud mot naziuniformer.

"Jeg regner med at jeg stryker med i denne kampen, og godtar at det skjer. Dette er en sak jeg vil dø for. Det gjelder mitt folk, vår kultur og historie, mine etterkommere."

Lokal nazist til Fædrelandsvennen

Nazistene har også gitt ut ett nummer av bladet "Berserker". I bladet gir de klart uttrykk for hva de mener om henholdsvis "communiscum" (les: kommunister) og "zog-lakeier" (les: politiet). De hadde allerede plukket ut lyktestolpene de skulle dingle i. Denne trusselen resulterte i lett munterhet blant byens antirasister.

"Jeg leste hele artikkelen i bladet deres. De truslene var sikkert bare ment for å skremme oss, men jeg ble litt nervøs også. Tenk om de virkelig har tenkt å komme og drepe oss... Etter å ha tenkt litt syntes jeg det var ganske latterlig. Språket var så barnslig at jeg trodde det måtte være en 14-åring som hadde skrevet det. Senere fant jeg ut at han var noen-og-tju."

Christian (18)

Men hva skal man gjøre, da?

Kristiansand Antirasistisk Ungdom (KAU) er den mest kjente antirasistiske organisasjonen i byen. De arrangerer konserter, aksjoner og prøver å bygge opp et stabilt antirasistisk mil-

jø.

Men det er ikke alltid like enkelt. Mange tør ikke bli med i KAU fordi de er redde for å bli banka opp av nazister. Byens eneste antirasistiske kafé, Kafé Protest, har samme problem. Men gjengen rundt Protest gir ikke opp. På tross av truslene, blir de stadig flere.

"Vi må vise at det er tøffest å være antirasist. Vise at nazistene kjemper en håpløs kamp. De kan bare ikke vinne. Vi er flere enn dem, definitivt smartere og mye tøffere. Men det nytter ikke bare med plakatkampanjer som sier at det er dumt å være nynazist. Av og til tror jeg det eneste som funker er å kjeppjage dem ut av byen. Terrorisere dem, og gjøre livet så jævli for dem at de forstår at det ikke lønner seg å være nazi. Men det fungerer ikke overfor alle nazistene. Ungdomsskolenazier hjelper det ikke å jage - de er en oppgave for sosialarbeiderne."

Erlend (17)

At nazistene er sterke i sør er ingen nyhet. Det er en uhyggelig tradisjon som går hele 50-60 år tilbake. De siste årene har nazimiljøet holdt seg stabilt i Kristiansand, men i løpet av det siste halvåret har det virkelig eksplodert. Flere har spådd at neste drap fra nazistenes side vil komme nettopp i Kristiansand.

Antirasistene er likevel sikre i sin sak: De skal vinne over snuskallene. Og de har ikke tenkt å gi seg før hver eneste lille nazispire er forsvunnet ut av miljøet.

Rasismens mange ansikter

Holmlia-drapet har mange medskyldige som aldri blir stilt for retten. Rasismen som dreper har mange ansikter.

av Kenneth Fuglemsmo
raudfinger@hotmail.com



Etter at Benjamin Hermansen blei knivstukket av nazister på Holmlia i Oslo, har debatten om rasisme og nazisme blusset opp over hele Norge. Topp-politikere av alle kulører står fram i moralsk indignasjon og slår politisk mynt på at en 15-åring er drept.

Sannsynligvis er det ikke med stemmesanking som motivasjon at statsministeren, og andre fra politikens verden, går ut i riksdekkende media for å vise avsky mot nazismen. Det er nok av oppriktige, antinazistiske holdninger. Men i praksis er samfunnstoppens verbale utspill rein tåkelegging. Stoltenbergs oppfordring til "selvransakelse" og "klare holdninger" er som et røykteppe over en flyktningpolitikk som ikke tåler dagens lys. Hans "moraliske" krumpspring er ingenting anna enn en avledningsmanøver.

Det samme er Frp'eren, rasisten og "verstingen", Vidar Kleppes deltagelse i fakkeltog mot rasisme i Oslo. Nok en gang tjener nazistenes vold og ekstremistiske meninger, regjeringas rasistiske innvandringspolitikk og høyrepopulistenes brunflekka argumentasjon.

Krokodilletårer

I dagene etter drapet på Benjamin, gikk toppene ut i media og bedyra at "noe slikt" hadde de ikke venta seg. I avisenes spalter fikk vi vite at de var dypt sjokkerte over de tilstandene som nå ramma fredsommelige Norge. Drapet blei kalt det første "rasistisk

motiverte" drapet i Norge, og blei sett på som en milepæl. Drapet på Arve Beheim Karlsen for knapt et år sida, var glemt.

Det samme var alle de episodene som i løpet av de siste åra kunne ha ført til drap. Sida 1987 har det i Norge blitt registrert 1300 tilfeller av rasistiske/nazistiske, straffbare handlinger. Lista strekker seg fra knivstikking og drapstrusler til brannstifting og bombeattentater.

At det ikke har gått liv før nå nylig, er faktisk mer overraskende enn at Benjamin Hermansen var nødt til å bøte med livet. Det kunne ha skjedd mange andre. Det kunne ha skjedd tidligere.

Den farligste rasismen

Ofrene for innvandringsstoppen av 1975, er ikke med i dette regnestykket. Siden den gang har tusener av mennesker enten blitt stoppet på grensa, eller blitt sendt tilbake til de krigsherja områdene som de kom ifra, etter korte opphold i Kongeriket Norge.

Myndighetene har håndheva en innvandringspolitikk som kun lar "FN-godkjente" flyktninger bosette seg i landet. Kriteriene er strenge og i enkelte tilfeller blir flyktninger akkrevd bevis på at de er forfulgt.

Den statlige rasismen er den farligste rasismen. Den er med å mane fram bildet av den uønska innvandreren. Folk på flukt blir framstilt som et problem av myndighetene, og regjeringa gjør lite for å sikre asylanter og flyktninger en trygg tilværelse i Norge.

Det blir snakka varmt om integrering, men det blir gjort lite for at "våre nye landsmenn" skal bli en del av samfunnet. 20-30 prosent av innvandrene er arbeidsledige. De tvinges til en hverdag på "sossen". Arbeidsgivere ansetter sjelden en Ali eller en Fatima framfor en Ola eller Kari. Norske arbeidsgivere foretrekker norske navn. Når hverdagen er består av språkproblemer, dårlig jobbmarked, lav inntekt/ingen inntekt, hverdagsrasisme og mistenkeliggjøring, er det kanskje ikke rart at mange innvandrere langt fra føler seg godt mottatt når de først har kommet seg gjennom nåløyet.

Gamle Erna og Carl Ivar

Rasisme er hverdagskost i Norge. Vitser og kommentarer om innvandrere som får alt de trenger og mer til fra sosialen, er vanlige på norske arbeidsplasser og i norske hjem. Alle kjenner den gamle dama som er redd "de fremmede". Men det er ikke bare gamle damer som er fremmedfryktene.

Den hverdagslige, "folkelige" rasismen dyrkes av en spesiell sort politikere. Noen av de mest profilerte er Vidar Kleppe, Øystein Hedstrøm og Fridtjof Frank Gundersen – alle kjent som "verstinger" i Frp. Men også Carl I. Hagen fra samme parti er med sin ekstreme anti-innvandringsretorikk en av "folkerasismens" store frontfigurer.

Et fellestrekk ved disse politikerne er at de har en sterk trang til å slå fast at de sjøl ikke er rasister. Dette er også tendensen

blant de fleste hverdagsrasister. En rasistisk uttalelse starter ofte med "ikke det at jeg er rasist, men...". Men når Hagen påstår at høye boligpriser skyldes innvandring, er ikke dét uvitenhet – da er det rasisme. Når gamle Erna fra Tøyen merker at veska hennes er stjålet, og straks er viss på at det må være "en av disse svarte", er det rasisme. Hva som ligger bak slike utsagn er én ting, men hva slags virkning har de?

Farlige utvekster

Hagen og hans hjord tjener akkurat den samme hensikt som andre høyreekstreme populistene rundt om i Europa. De legger brensel på bålet og er med å underbygge de rasistiske strømningene i folkedypet. Samtidig er de med på å legitimere regjeringas strikte innvandringspolitikk.

Midt i denne smørja av rasistisk politikk og praksis, er nazismen igjen en kraft å regne med. I løpet av nittitallet er nesten 100 mennesker drept av nazister og nazisympatisører i Europa. I Tyskland regner man med at det finnes over 56.000 organiserte nazister.

Nazistenes ideologi er tufta på vold og terror, på autoritet og undertrykking. Den er i seg sjøl en fare for menneskene. Likevel kan vi ikke se nazismen som et isolert fenomen. Vi har ikke råd til å se bort fra årsakene til at nazistiske grupperinger vokser fram.

Fascismen bygger seg alltid sterkest i samfunn som er ramma økonomisk. Ofte er det sønner og døtre av konkurser som faller for nazi-ideologien. Tapt "ære og stolthet", mindreverdigthetskomplekser og skrøpelige sosiale forhold skaper grobunn for nazistiske miljøer.

Sterke krefter

Nazistiske miljøer vokser fram i samfunn prega av sosial og økonomisk forråtnelse, hverdagsrasisme og høyrepopulisme. Små, forvirra tenåringer bli ikke potensielle drapsmenn av seg sjøl. Det ligger mer enn trangsynthet bak nazivolden. Bak nazismen

virker massive krefter: staten, høyrepopulistene og rasistiske holdninger i folket.

Når nazismen nå har krevd et offer i Norge, er det viktigere enn noen sinne å trekke paralleller. Vi må se sammenhengen mellom neglisjering av ungdom og rasering

av ungdomstilbuda, Frps rasistiske framstøt, regjeringas stengte grenser og den voldelige nazismen. Dette er de medskyldige i drapet på Benjamin Hermansen.

Minnelåt for Benjamin

Det rasistiske drapet på Holmlia har ført til et økende antirasistisk engasjement mange steder i landet. På Holmlia i Oslo har venner av Benjamin Hermansen gått sammen for å lage en låt til minne om Benjamin. Minnesingelen «Song to Benjamin» er trykt i et opplag på 6000 eksemplarer, og pengene fra salget går uavkorta til Antirasistisk Senter. Blant artistene som har stilt opp er Simone - kjent fra D'Sound og vokalisten Noora, som i likhet med Benjamin har afrikansk opprinnelse.



Flagget på halv stang på Holmlia skole, etter drapet på Benjamin Hermansen.

staten

den største rasisten



I 2000 søkte 7852 personer om asyl i Norge. Ifølge Utlendingsloven har alle som har en velbegrunna frykt for forfølgelse i hjemlandet krav på å få innvilget asyl. Det var bare 97 asyl-søkere som fikk flyktningsestatus i fjor.

av Stig Berntsen
stigakp@hotmail.com

For kommunister har den antirasistiske kampen en særstilling. Grunnen er enkel. Rasismen setter arbeidsfolk opp mot arbeidsfolk og tjener som "lynaveleder" for dem som sitter med makta. Kampen for sosialisme og kommunisme vil aldri kunne vinnes så lenge rasistiske idéer og holdninger vinner oppslutning i befolkninga.

Det har vært vanlig å se på rasismen som et troll med fire huer: Statlig rasisme, hverdagsrasisme, nazister/organisert voldsrasisme og høyrepopulisme/Frp-rasisme. Jeg skal her se litt på det største og styggeste av trollhuene, nemlig den statlig rasismen og hvordan den gir seg uttrykk i asyl- og flyktningepolitikken.

Den norske staten har en lang og jævlighet historie med rasistisk undertrykkelse. Det er nok å nevne annekteringa av samenes land og vann, tvangssteriliseringa av tatere og ute-stenginga av jødiske flyktninger under den andre verdenskrigen.

Utlendingsloven

Statens mål med norsk flyktning- og asylpolitikk er å opprettholde en humanistisk fasade, samtidig som en mest mulig effektivt hindrer fattige mennesker på flukt adgang til riket. Råskapen i den norske flyktningepolitikken kan knappast overdrives. Imperialismen er skyld i krig og fattigdom som tvinger mennesker på flukt. Norge i dag er en aktiv imperialistmakt, og er medskyldig i at stadig flere

mennesker tvinges på flukt fra krig elendighet.

I 1988 blei den nye Utlendingsloven vedtatt i Stortinget. Den avløste Fremmedloven av 1956. Det uttalte målet var å "lage et forslag til lov som kan danne det best mulige instrumentet til gjennomføring av den innvandringspolitikk som myndighetene til enhver tid finner det hensiktsmessig å føre". Loven er derfor en fullmaktslov. På viktige områder er det åpent for myndighetene å komme med utfyllinger og nye bestemmelser.

Utlendingsloven og forskriftene har gjennomgått en rekke endringer de seinere åra og stadige rundskriv og nye retningslinjer forteller hvordan myndighetene vil at loven skal fortolkes. Retningslinjene er ofte diffuse, noe som gjør at mange fotvilte menneskers skjebne er overlatt til forvaltninga og den enkelte saksbehandlers skjønn.

Få får flyktningsestatus

I 2000 søkte 7852 personer om asyl i Norge. Ifølge Utlendingsloven har asylsøkere som har en velbegrunna frykt for forfølgelse i hjemlandet, krav på å få innvilget asyl, dvs. få flyktningsestatus. Frykten for forfølgelse må bygge på asylsøkerens rase, religion eller politiske oppfatning. Frykten for forfølgelse må være individuelt betinga. Det er ikke nok å tilhøre en utsatt minoritet. Asylsøkeren må i tillegg sannsynliggjøre at hun som enkelt individ

har grunn til å frykte forfølgelse, for eksempel på grunn av politisk aktivitet. Det var kun 97 personer som fikk innvilget asyl, fikk flyktningsestatus, i 2000.

Humanitært grunnlag

De langt fleste som får bli her i landet, får opphold på humanitært grunnlag. I 1999 fikk 3032 mennesker oppholdstillatelse på dette grunnlaget. Asylsøkere kan få innvilget opphold på humanitært grunnlag utifra følgende tre vilkår:

1 Når sterke menneskelige hensyn tilsier det. Her åpnes det for at asylsøkere som vil bli uforholdsmessig hardt rammet ved en tilbakesendelse, skal kunne få opphold på humanitært grunnlag. Det skal svært mye til for at noen får opphold på dette grunnlaget. Norge har sendt hjem dødsjuka mennesker som kun har kort tid igjen å leve, med den begrunnelsen at personen vil dø uansett. Medmenneskelighet er mangelvare i den norske asyl- og flyktningepolitikken.

2 Sterk tilknytning til riket. Det er ikke lett å vite hvilke kriterier myndighetene legger til grunn for å godta at en person har sterk tilknytning til riket. I følge myndighetene behøver du ikke ha sterk tilknytning til riket om du har bodd her i ti år, eller om du har barn og kjæreste i landet. Få får opphold fordi de har sterk tilknytning til riket.

3 Flyktningelikhende årsaker. Asylsøkere

Kontrollapparatet

kan få opphold på dette grunnlaget når myndighetene mener at personen ikke oppfyller FNs flyktningekonvensjons kriterier for å få flyktningestatus, men at personen har grunn til å frykte forfølgelse av "liknende årsaker". De fleste som får opphold på humanitært grunnlag, får bli på grunn av "flyktningeliknende årsaker".

FNs Høykommissær for flyktninger har ved flere anledninger kritisert Norge for å ha etablert for streng praksis når det gjelder å definere hvem som oppfyller kriteriene for å få flyktningestatus. Til tross for dette hevder Norge at de bygger på Høykommissærens anbefalinger. Sverige har en annen og mer liberal tolkning av flyktningebegrepet.

Det kan virke som om myndighetene bevisst velger å gi asylsøkere opphold på humanitært grunnlag i stedet for å gi dem flyktningestatus. På den måten åpnes det i mye større grad for bruk av skjønn i saksbehandlingen, siden det ikke finnes noen gode kriterier for hva som er sterke menneskelige hensyn, eller sterk tilknytning til riket.

Tvangsdeportasjoner

Når dette skrives, er den største tvangsdeportasjonen av flyktninger i Norges historie i gang. 4500 kosovoalbaniere som fikk kollektiv beskyttelse av midlertidig varighet, skal tvangsdeporteres tilbake til Kosova. Over 2000 av dem har ikke fått ferdigbehandla asylsøknadene sine. De som har fått avslag på søknadene sine og velger å anke, blir straffa ved at myndighetene da ikke gir dem etableringstilskuddet på 15.000 kroner. Dette er å undergrave asylretten, og det er et klart brudd på menneskerettighetene.

UDI organiserer tvangsdeportasjonene og det første flyet med kurs for Kosova gikk 9. mars. UDI har satt opp en plan hvor det skal lette to charterfly i uka fram til sommeren. Dette til tross for den svært vanskelige situasjonen i Kosova:

- Arbeidsløsheten er på 85 prosent.
- Infrastrukturen er sønderknust.
- Stor boligmangel.

■ Kosova er i en krigstilstand, og det er stadige trefninger og drap i Sør-Serbia og på grensa til Makedonia.

Hvorfor har myndighetene sånn hastverk med å kaste ut kosovoalbanerne i denne situasjonen? De fleste kosovoalbanerne ønsker jo uansett å reise tilbake til hjemlandet når de føler at situasjonene er mer stabil. Jeg tror det har å gjøre med at de lyktes dårlig med å få

I Norge svulmet kontrollapparatet opp fra 1970, og som et av sluttproduktene i denne prosessen, ble Utlendingsdirektoratet oppretta i 1988. Direktoratets oppgave er å samordne statens virksomhet overfor flyktninger, asylsøkere og innvandrere. Samtidig blei det ansatt et betydelig antall personer i politiet, i stats- og lokaladministrasjonen, i sosialsektoren, juridiske rådgivere osv. for å utforme den nye innvandringspolitikken, og strømlinjeforme kontrollpolitikken. Norge har også en rekke utenriksstasjoner i 3. verden-land som har som oppgave å motvirke at flyktninger kommer seg til Norge.

Utlendingsdirektoratet (UDI) har den utøvende makta i flyktninge- og asylpolitikken. UDI tar seg av både asylavhørene og den videre behandlinga av den enkelte sak. 1. januar i år startet Utlendingsnemda sitt virke. Nemda har overtatt departementets rolle som ankeinstans i asyl- og flyktningepolitikken. Dette har vært begrunna med ønsket om en klageinstans som skulle stå på egne bein og være uavhengig av departementet. At nemda domineres av tidligere byråkrater fra UDI og Justisdepartementet sår berettigta tvil om nemdas uavhengighet.

Fram til 1. januar i år var det Justisdepartementet som hadde det politiske ansvaret for flyktninge- og asylpolitikken. Dette ansvaret er nå overlatt Kommunal- og Regionaldepartementet.

sendt tilbake bosnierne. For myndighetene står nå kampen om hele ordningen med kollektiv beskyttelse. Derfor haster det med å få kosovoalbanerne ut nå mens det ennå ikke er full krig i området. Antirasistenes svar er organisert motstand mot utkastelsene. Det blir arrangert aksjoner og demonstrasjoner, og mange jobber med å skjule flyktningene for norske utkastelsesmyndigheter.

Ulovlige mennesker?

Siden januar 1997 har Norge sammen med 15 andre deltakerland i "Intergovernmental Consultation" (IGC) deltatt i en strategisk informasjonsutveksling av opplysninger om såkalt ulovlig innvandring. Denne informasjonsutvekslingen kalles "Trafficking Information Exchange System" (TIES). Samarbeidet bygger på følgende felles definisjon av ulovlig innvandring: "Migrasjon som omfatter ulovlig transittering, innreise, og/eller opphold hvor den enkelte ulovlige innvandrer får hjelp på en eller annen måte, og der hjelpen kan være organisert". Kriminalpolitisentralen (KRIPOS) skriver sjøl på sine hjemmesider av "ved bruk av denne definisjonen omfattes de fleste asylsøkere til Norge, i det det store flertall har mottatt en eller annen form for assistanse, enten i form av rådgivning, eller i form av bistand som pass og/eller billetter eller reisefølge".

På den måten blir flesteparten av verdens flyktninger stempla som illegale. Dette bryter med menneskerettighetene. Retten til å søke asyl er nedfelt i FNs menneskerettigheter, og FNs flyktningekonvensjon slår fast at det ikke er ulovlig å ta seg inn i landet med falske papirer når hensikten er å søke

asyl, og at det ikke skal få innvirkning på behandlingen av asylsøknaden. De vesteuropeiske landa undergraver aktivt denne paragrafen i FNs flyktningekonvensjon. Schengen-avtalen pålegger flyselskapene transportøransvar. Det vil si at flyselskapene må betale for tilbakesendelse av asylsøkere som reiser uten gyldige papirer.

Menneskesmugling

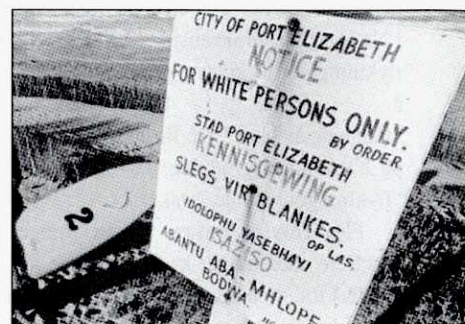
Herskerne i det rike Vesten bygger Festning Europa som beskyttelse mot det fattige sør. Det er på denne bakgrunnen vi må forstå menneskesmuglingen som det har vært skrevet mye om i media det siste året. Her blir all menneskesmugling framstilt som kriminalitet på lik linje med narkotika og våpenhandel.

Det er ikke noen grunn til å tvile på at det finnes mange kyniske bakmenn som tjener seg rike på desperate mennesker på flukt, men hovedproblemet er at flyktninger er avhengig av denne type hjelp for i det hele tatt få muligheten til å benytte seg av asylretten. Her er vi ved kjernepunktet: Europeisk flyktningepolitikk er til for å beskytte det rike Europa mot fattige flyktninger, ikke for å sikre mennesker på flukt sikkerhet mot nød og forfølgelse. En rekke flyktninger har endt sitt liv i forsøk på å innta Festning Europa. Media har omtalt mange av disse tragiske skjebnene.

Fokuset har imidlertid ensidig vært lagt på de fæle menneskesmuglerne som er skyld i flyktningenes død, og ikke det rike Europas militarisering av grensepostene, for å hindre å måtte dele rikdommen sin med fattige flyktninger.

25. mars ble Norge med i Schengen-samarbeidet. Let the games begin.

Velkommen til FESTNING EUROPA



Hvorfor ser det norske militæret hungersnød i Russland som en trussel for Norge? Hvorfor får vi stadig oftere høre om mennesker som har druknet i forsøk på å krysse grensene til EU? Hvorfor kaller vi EU «Festning Europa»? Fordi EUs største skrekk er å dele rikdommen sin med noen.

av Live Fagereng
lillealv@hushmail.com

Fri flyt av varer, kapital, tjenester og mennesker er de fire hellige bud for EU. For å kunne oppfylle dette må EU avvike all grensekontroll innenfor EUs grenser. For å hindre at kriminalitet, terrorister og "farlige" innvandrere fritt skal kunne ta seg rundt i EU skal den ytre grensekontrollen skjerpes og overvåkingen inn i EU styrkes. Dette er Schengen-avtalen, virkelighetens BigBrother.

En mur mot flyktninger

EU er livredde for flyktninger og asylsøkere. For å hindre at flyktninger skal få bli i EU, skal Schengen hindre dem i å komme inn i Schengen-området for å søke asyl. Dette gjør de ved å føre en effektiv utestegningspolitikk.

For å komme inn i EU krever de at du:

- har gyldige dokumenter som gir adgang til å passere grensene,
- har gyldig visum,
- kan legge fram bevis for oppholdets formål og vilkår,
- har tilstrekkelig med penger til opphold og til tilbakereise,
- ikke er registret som uønsket i et av Schengen-systemets registre,
- ikke anses å kunne skade offentlig orden, nasjonal sikkerhet eller inter-

nasjonale forbindelser til et Schengen-land.

Dette kreves av alle som ikke bor i Schengen området. Kontrollen av grensene rundt EU er trappet kraftig opp og EU samarbeider med landene som ligger rundt grensene for at de skal hjelpe til med å kontrollere grensene.

Alt dette er en del av en effektiv utestegningspolitikk som skal hindre at flyktninger kommer inn i EU- og Schengen-området.

Visumplikt

Schengen-landene har en felles liste over landene som har visumplikt for innreise i Schengen-området. Denne listen omfatter så å si alle landene i den tredje verden.

Hvis du rømmer fra myndighetene i landet ditt, så søker du ikke om visum for å rømme. Det er som om norske menn og kvinner under andre verdenskrig skulle søke den svenske ambassaden om visum for å flykte til Sverige for å skjule seg for myndighetene.

Transportøransvar

Transportøransvar vil si at hvis transportselskapene frakter inn noen som ikke har innreisestillatelse, får selskapet

bøter og må betale tilbakereisen. Det vil si at skrankepersonalet skal ha ansvaret for å sjekke og kontrollere om du har rett til å komme inn i Schengen-området.

Problemet er at det ligger mange fordommer knyttet til hudfarge. Mistenkeliggjøring av mennesker med en annen hudfarge enn hvit, gjør at særlig folk med bakgrunn fra Afrika, Asia og Sør-Amerika vil bli stoppet og spurt om papirer. I tillegg vil det være transportselskapenes økonomiske interesser som bestemmer om du er kvalifisert til å søke asyl eller ikke.

Buffersonen

De landene som ligger inntil EUs grenser kalles bufferzoner. EU har gjort avtale med disse landene om at de skal vokte EUs grenser. For eksempel har Marokko lovet å sette en mann hver 50. meter for å hindre at ulovlige flyktninger tar seg over grensen til Spania. Marokko har også ansvaret for å ta tilbake og straffe uønskede som har kommet seg over til EU. Til gjengjeld fikk 60.000 marokkanere midlertidig arbeidstillatelse i Spania. Slik betaler EU for at nabolandene tar ansvar for yttergrensen sin.

Streng grensekontroll

Schengen-avtalen krever at alle landene i Schengen som grenser til land utenfor Schengen skal trappe opp bevoktningen av grensen. For eksempel har Tyskland utkommandert 3500 nye soldater til å vokte grensen mot Polen. I tillegg har flere land utstyrt grensen med elektroniske sensorer som skal avsløre alle som forsøker å ta seg over grensen ulovlig.

Førstelandsregelen

Førsteasylslandsregelen handler om at du ikke kan søke asyl i det landet du ønsker. Det vil si at hvis du er så heldig å få søke asyl, må du søke i det landet du først kom til. Hvis du får avslag på søknaden, gjelder avslaget for hele EU, og ikke bare det landet du søkte i. Men hvis du skulle få oppholdstillatelse gjelder den tillatelsen kun for det landet som har innvilget oppholdstillatelsen.

Schengen bryter med menneskerettighetskonvensjonen, som gir et hvert land plikt til å behandle alle asylsøkere.

Overvåkning

Schengen åpner for et samarbeid om overvåkning innad i Schengen-området. Dette systemet heter SIS (Schengen Information System). Her registreres standardiserte opplysninger som navn, kjønn, fødselsdato osv. Men i tillegg til SIS finnes det flere overvåkningssystemer for å registrere ikke-standardiserte opplysninger.

Eurodac er et tilleggsprogram til SIS. I Eurodac registres fingeravtrykene til alle asylsøkere som søker om oppholdstillatelse i EU. SIRENE er også et tilleggsprogram til SIS, forbeholdt såkalt "myke" opplysninger. Det vil si stort sett alt av interesse som politisk tilhørighet, legning, religion osv.

Med overvåkningssystemene vil EU «stoppe kriminaliteten og narkotikahandelen». Men systemene er lette å misbruke til annen type overvåkning.

Et eksempel er historien om Stephanie Mills. Stephanie Mills skulle på et møte i Nederland om atomprøvesprengningene til India og Pakistan. Men fordi hun var registret som uønsket i SIS, ble hun stoppet på flyplassen i Amsterdam. Mills

verken asylsøker eller flyktning. Hun var heller aldri dømt for noe. Men hun hadde organisert en kampanje mot franske atomprøvesprengninger. Franske myndigheter hadde registret henne som "en trussel mot den offentlige orden". Og siden Frankrike så på Mills som en trussel, ble hun nektet å delta på et møte i Nederland. En person som avvises ved innreise til ett Schengen-land, skal ikke kunne komme dit via et annet.

Norge og Schengen

Gjennom Schengen tar EU over Norges flyktning- og asylpolitikk. Norge er et av de landene som har hatt strengest flyktning- og asylpolitikk i Europa, så endringene blir ikke store. Det som forandres er at vi ikke lenger har kontroll over den politikken som føres. Norge sin flytning- og asylpolitikk blir en stein i muren rundt EU, og derfor blir den enda vanskeligere å forandre. Gjennom Schengen fraskriver Norge seg ansvaret for den rasistiske politikken makta fører; de kan unnskyldes seg med at dette er EU sine lover. Norge er blitt en del av Festning Europa.

v a r

Schengen

NORGE

■ I 1985

møttes Frankrike, Tyskland og Benelux-landene i en by ved navn Schengen. Her ble de enige om å oppheve landegrensene seg i mellom og styrke politisamarbeidet.

■ I 1990 ble en ny avtale undertegnet. I denne avtalen ble de enige om hvordan de skulle få satt den forrige avtalen ut i livet. I tillegg sluttet Italia, Spania, Portugal, Hellas og Østerrike seg til.

■ I 1995 ble avtalen iverksatt i sju av medlemslandene.

■ Norge og Island undertegnet en spesiell tilknytningsavtale i desember 1996. Den gir Norge rett til full deltakelse på alle områder og godkjenninger av det nåværende og fremtidige Schengen-regelverket. Men ikke stemme- og vetorett.

■ 9. juni 1997 vedtar det norske stortinget tilslutning, til Schengen.

Avtalen blir vedtatt med alminnelig flertall, ikke tre fjerdedelsflertall som ifølge grunnloven er nødvendig for en avtale som er overnasjonal. Det vil si at EU er overordnet Norge.

Begrunnelsen var at Schengen var mellomstatlig.

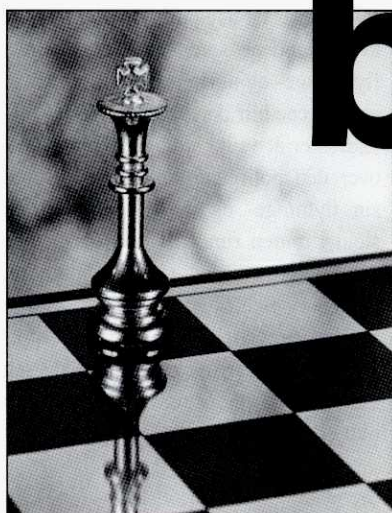
■ 17. juni 1997 bestemmer EU-toppmøtet i Amsterdam at Schengen-avtalen skal innlemmes i selve EU. Schengen blir en del av EUs justispolitikk, der avgjørelsene blir tatt i EUs organer. Det er ikke lenger noen mellomstatelig avtale.

■ 26. april 1999 gir Stortinget i Norge med alminnelig flertall sin tilslutning til den nye Schengen-avtalen. Det blir ikke debattert noe rundt avtalen eller tillegget til avtalen. Den nye delen av avtalen er dårligere enn den første. Norge får ikke lov til å delta i verken forberedelsene, diskusjonene eller ha stemme- eller vetorett. Hvis Norge ikke godkjenner nytt regelverk, er vi ute av avtalen. Og da ryker den nordiske passunionen.

■ 25. mars 2001 gikk Norge og Norden inn i den nye Schengen avtalen.

Tida går, rasismen består

av Hannah Helseth
hhelseth@hotmail.com



Året er 2001

Det sitter to unge, hvite herremenn i løse klær i den kvelende varmen. De koser seg i sine dype strålenestoler. Godt tilbaketrukket med et lett solbrent skjær i ansiktet, sitter de og nipper til hver sin Gin&Tonic.

Herremennene er på plass i den sørlige delen av verden - hvor fattigdommen er skrikende. Normalen er at folk ikke legger seg mette om kvelden, og mange unge jenter ser ingen annen utvei enn prostitusjon for å ha råd til å overleve.

Herremann 1: - Det er så fantastisk med det samfunnssystemet vi lever under, markedsliberalismen.

Herremann 2: - Ja, det finnes jo ikke noe alternativ.

Herremann 1: - Hva skal vi med et alternativ - vi har jo det beste.

Herremann 2: - Ja, siden alle er aktører på markedet, sikrer man at de beste produktene blir produsert.

Herremann 1: - Alle tjener på det.

Herremann 2: - Ja, det fantastiske er at kapitalen kan tenke langsiktig, og investere og bygge opp bedrifter som gir avkastning etter hvert.

Herremann 1: - ...og med bedriftene, kommer infrastruktur og veier. Med butikkene kommer mangfold - og folk får jobb!

Herremann 2: - De tjener kanskje ikke så bra, de som jobber her, men det er bedre enn ingenting.

Herrene er flekkete i kinnene av den ivrige samtalen - tar seg en god slurk Gin&Tonic, for å holde myggen unna. Stjernehimlen sett fra sør er annerledes, men tankene fra det hvite nord er lederstjerna, også her.

Året er 1920

Det sitter to hvite herremenn i hver sin strålenestol. En svart tjener står og vifter med palmeblad. De har nettopp avsluttet et parti sjakk, og den hvite kongen står seirende igjen på brettet.

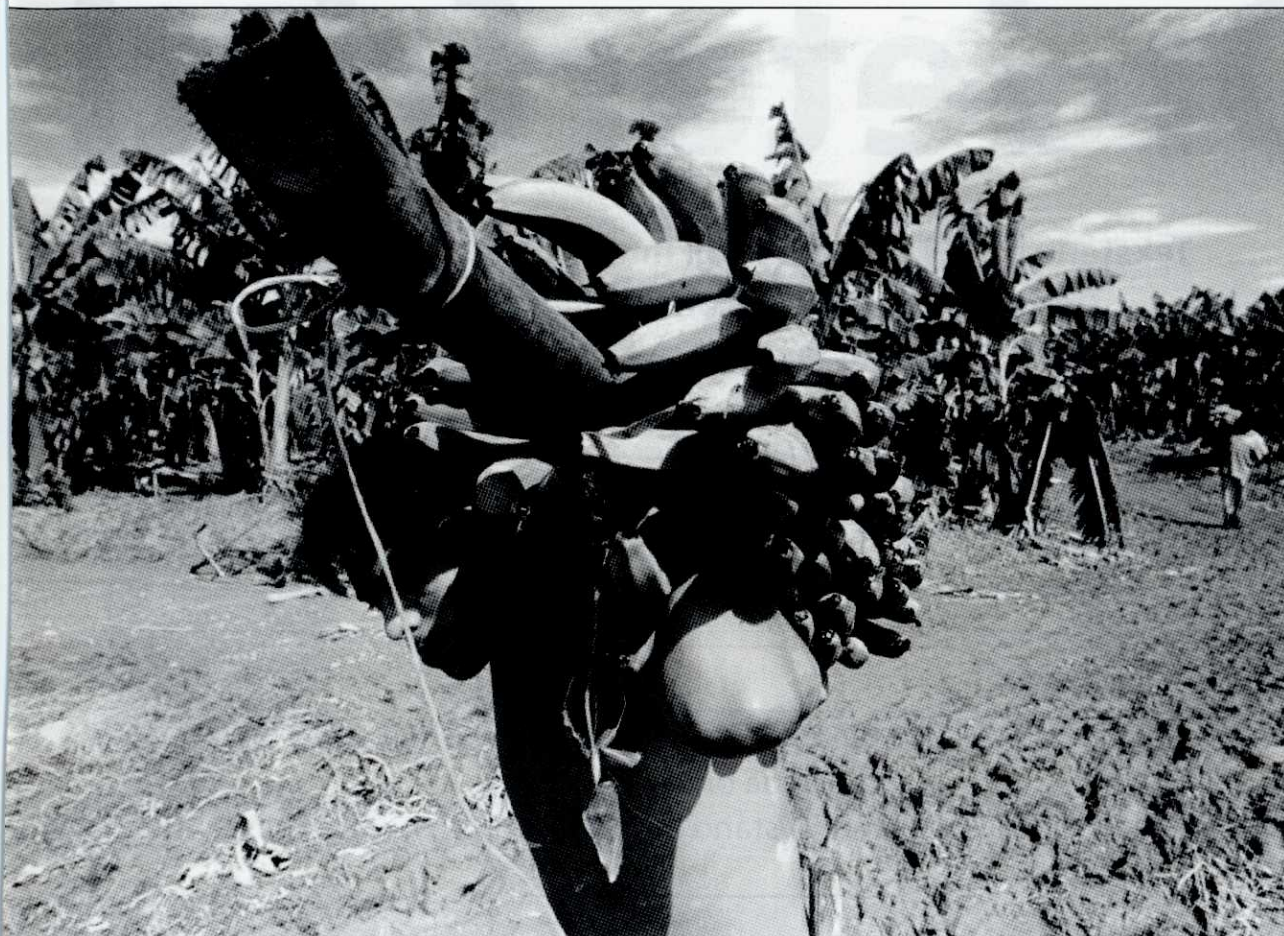
De har nedkjempet "hedningene", "barbarene" og "villmennene" over hele kontinentet. Stanken av blod er blåst vekk, men det ligger undertrykking i lufta.

Herremann 1: - Jammen godt det om-sider har blitt orden her i dette landet, slik at man kan ta seg en drink og føre

Kirkeasylant i Tromsø får lønn av kommunen

Formannskapet i Tromsø kommune trosser norsk lov og gir kirkeasylanten Vetti Rasapoobalasy (25) måneds lønn fra kommunekassa. Fordi Rasapoobalasy oppholder seg ulovlig i Norge, er bevilgninga i strid med norsk lov. Men et flertall i formannskapet valgte likevel å vise solidaritet med kirkeasylanten, skriver lokalavisa Nordlys. Høyre og Frp gikk imot forslaget, som ble fremmet av Ap-ordføreren.

- Er det rart folk blir rasister? spør Jan Blomseth (Frp), og oppfordrer politiet til å gå inn i Elverhøy kirke og arrestere Rasapoobalasy. Høyres Gunnar Pedersen legger vekt på at vedtaket er i strid med norsk lov. Rasapoobalasy er flyktning fra Sri Lanka, og har sittet i kirkeasyl i tre og et halvt år. Så langt har han fått hjelp av ei lokal støttegruppe, som blant annet har samla inn matpenger.



siviliserte samtaler.

Herremann 2: - Det er jo en stund siden jeg var her sist, og det har vært en enorm utvikling! Her hvor det bare sto en brakke før, er det nå blitt en riktig så fin herreklubb. Veien hit var jo også ny-bygd. Man ser tydelig at det anglo-saksiske blodet har satt sitt preg på kontinentet.

Herremann 1: - De vet ikke sitt eget beste, disse innfødte. Før vår tid var det jo rene villmarken her. Vi har brakt sivilisasjon ut i verden.

Herremann 2: - Det er så fint å få bekreftet teorien om den overlegne anglo-saksiske rase. Vi bringer arbeidsplasser,

og negerene gjør det de passer til - enkelt og hardt arbeid. Dessuten bringer vi kunnskap - de små svarte barna får lære fransk, før de små fingrene deres flittig arbeider på plantasjene.

Herremann 1: - Hmm., det er imidlertid ikke bare fryd og gammen. Jeg snakket med eieren av en bomullsplantasje forleden. Han fortalte at negrene som jobbet på plantasjonen hadde krevd flere pauser per dag. De må da forstå at jo større overskuddet blir, jo mer gagnar det utviklingen i samfunnet. Det er respektløst ovenfor oss som har bygget opp landet!

Herremann 2: - Negrene er som barn

- de må straffes hardt slik at de lærer av sine feil. De trenger en sterk hvit hånd til å lede seg. Hva skulle de gjort uten oss?

De to herremennene er begge bekymret over hva som kan skje hvis de innfødte selv tar over kontrollen, men under ligger også en dyptgående undring over hva som skal skje med dem.

Året 2010



UDI kaster ut tuberkulose-sjuk treåring

Professor Kristoffer Gjøtterud i Utlendingsnemnda vil politianmelde Utlendingsdirektoratet. Han protesterer mot at UDI har vedtatt å sende ut en tre år gammel kosovo-albansk jente. UDI vil sende treåringen tilbake til Kosovo, til tross for at hun nettopp er behandlet for tuberkulose. Ifølge NRK frykter legene som har behandlet jenta at hun kan få tilbakefall.

- UDI overkjører totalt den faglige medisinske uttalelsen i saken. De oppfører seg som roboter, sier Gjøtterud til NRK. Den tre år gamle jenta bor nå i et asylmottak i Narvik, men UDI har det travelt med å få henne ut av landet. De mener det er uten risiko å sende jenta tilbake til Kosovo.
- Dette er byråkratisk arroganse, mener Gjøtterud.

Ordeterfritt!

Tekstene hittil i bladet kan gi inntrykk av at Rebell har et antirasistisk standpunkt. Vi ønsker selvsagt ikke et slikt stempel. Derfor lar vi også folk fra den andre sida slippe til.



Et samfunn uten etniske minoriteter, er et samfunn i harmoni.

Dagsavisen 04.09.97



Alle bør gå i seg selv og tenke på om vi kan ta klarere avstand fra rasisme.

Dagbladet 29.01.01



Kriminelle utlendinger må vises ut! Jeg er enig med partifor mannen i at vi må satse på integrering, men vi må stille krav til dem. De må delta på norskopplæring, deretter på samfunnsopplæring og deretter er det krav om deltagelse på arbeidstrening. Gjør de ikke det, trekker vi dem i sosialhjelp! Det er det eneste som virker. Enkelte kaller dette hjerterått, men det er det ikke. Vi kan ikke overlate dette landet til kriminelle utlendinger som seiler under falskt flagg som flyktninger og asylsøkere.

Fra Søviknes' tale til Frps landsmøte 2000.



Det er grunn til å tro at det er en voksende frustrasjon i befolkningen over det økte antallet fremmede i landet (...) Frustrasjon, harme, forbitrelse, frykt og bekymring kan føre til psykosomatiske sykdommer som medfører fravær på jobben eller ubalanse både på jobb og i hjemmet.

Privat lovforslag, dokument 8:29, 1994-95



Bongo fra Kongo!

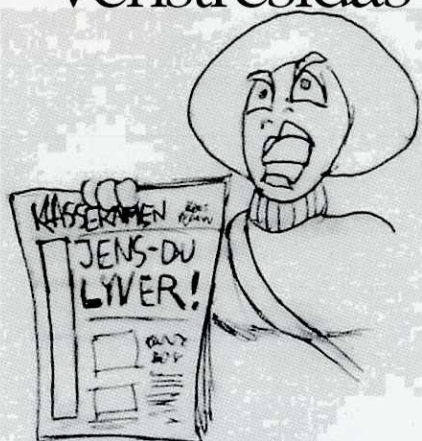


Bli med til
Göteborg og
protestér mot EU!

www.goteborgaksjonen.fix.no

KLASSEKAMPEN

- venstresidas dagsavis



Ja, eg vil abonnere
på Klassekampen i

- ☐ eitt år (kr 2.180,-)
- ☐ seks mnd (kr 1.090,-)
- ☐ tre mnd (kr 545,-)

Namn:

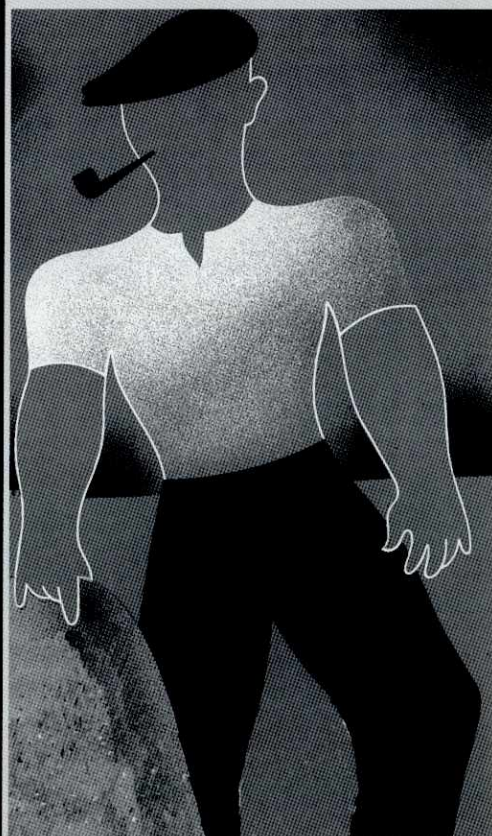
Adresse:

Postnummer:

Poststed:

Telefon:

Klipp ut og send til KLASSEKAMPEN, boks 9257 Grønland, 0134 Oslo.
Send e-post til abonnement@klasskampen.no eller ring 22 05 95 70.



30 1.maier med Røde Fane!

Hvis du ikke er abonnent på Røde Fane, kan du få
minst fire nummer i året ved å sende kr. 100 til:
PB. 124, 3251 Larvik, bankgiro 6276.05.28108

Årets 1.mai-nummer er nr. 154 og inneholder:

- Jorun Gulbrandsen: Dra til Gøteborg!
- Arne Byrkjeflot: Det Europeiske Selskap i den Europeiske Union
- Mass Soldal Lund og Per-Gunnar Skotåm: Militærvesenets to sider og verneplikta
- Stig Berntsen: Staten - den største rasisten
- Ingrid Baltzersen: Homopolitikk før Stonewallopprøret
- Eirik G. Jansen: Rikt fiske - fattige fiskere: Globalisering av fiskeriene ved Victoriasjøen
- Bjarne Nærum: Mot et radikalt nettsamfunn?
- Av Anthony Arnove: Irak under beleiring - i ti år
- Rolf Andersson: Partiforbud i tråd med tyske tradisjoner
- Bokomtale: Hans Issaksons bok, 24 løgner i sekundet
- Debatt: Tore Sivertsen: Er sosialismens seier uunngåelig?
- Bjørgulf Claussen: Det gode både må og må ikke seire



**Kast
dem
ut!**