



HVA VIL RØD UNGDOM



nr.1
1977

VEKK MED KARAKTERER OG EKSAMEN

Hva vil Rød Ungdom

Innhold

Hvorfor er Rød Ungdom imot karakterer?	2
Skolens oppgaver	2
Historia	4
Svar på sentrale spørsmål	5
«Vi må ha karakterer for å vite hvor vi står i de enkelte fag.»	5
«Vi kan få noe værre i stedet»	5
«Vi må ha karakterer for å lære, for å gidde å gjøre lekser.»	6
«Er bestått/ikke bestått karakterer?»	6
«Vi må ha karakterer for å få jobb, og komme inn på videre studier	7
Klassetilhørigheten avgjør karakterene	8
Uforberedte prøver	9
Muntlig eksamen	10
Orden- og oppførselskarakterene	10
Enhet elev — lærer	10
Bare Rød Ungdom går imot karakterene	11
Hva Unge Høyre står for	11
Hva AUF står for	12
Hva Sosialistisk Ungdom står for	12
Fjern karakterene - reis aksjoner!	13

Dette heftet er ment som en hjelp til den kampen som blir ført rundt på stadig flere skoler mot karakterer og eksamen. Vi mener heftet må leses og diskuteres av mange elever, og vi oppfordrer alle til å hjelpe oss å utvikle argumentene, og komme med forslag og kritikk, og sende inn erfaringer som kan brukes i kampen videre.

Heftet er ikke ment som en fulstendig analyse av karakter-spørsmålet, og er ikke godkjent av Sentralstyret i detalj.

Forslag, kritikk og erfaringer kan sendes til:

Rød Ungdom
boks 610
sentrum
Oslo 1

HVORFOR ER RØD UNGDOM IMOT KARAKTERER

Norge er et kapitalistisk land. Arbeiderklassen og folket lever under borgerskapets diktatur. Det er den herskende klasse som har makta over skolen, og her i landet er derfor hele skolen borgerskapets skole. «Hele den gamle skolen var fullstendig gjennomsyret av klasseånd og ga naturligvis bare kunnskaper til borgerskapets barn. Hvert ord var forfalsket i borgerskapets interesse.» Dette sa Lenin om skolen i Russland under Tsaren. Slik virker også skolen i Norge i dag.

Karakterer og eksamen er en del av skolesystemet, og det er her borgerskapet undertrykker ungdommen hardest. Karaktersystemet er den grunnleggende årsaken til misforholdene på skolen.

Karakter og eksamenssystemet er en fortsettelse av riset på veggen. De fungerer som den reineste terror for å få folk til å være «snille». Det er piskende truer oss med for å forme oss slik de ønsker.

Vi skal se på oss sjøl som dumme, noen som bare duger til beinhardt arbeid ved maskinene, men som må bøye seg i støvet for de få direktører som lever hele sitt liv av vår innsats. Vi skal være lydige, ikke reise kamp for høyere lønn eller et sted å være i fritida.

Karakterene splitter opp elevene innbyrdes. Solidaritet og samhold bannlyses, strebing og sleiking er bra. Og når et fåtall av elever klatrer seg opp på andres bekostning får de «stjerne i boka» av skoleledelsen!

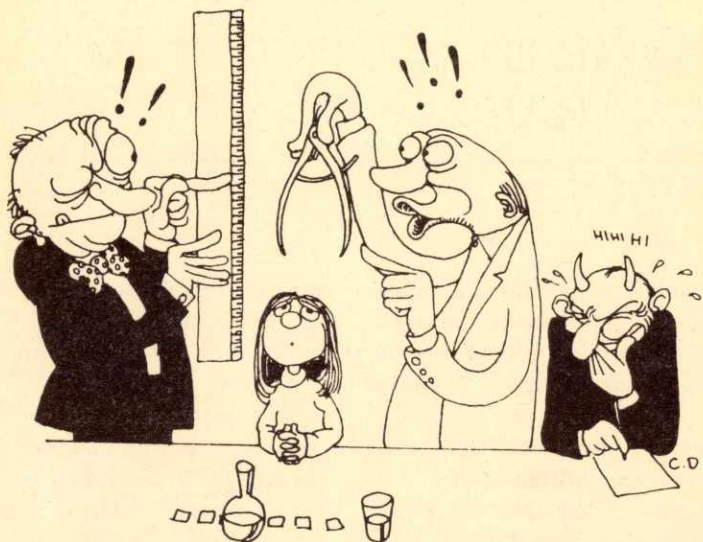
Skolen er en oppdragelse i individualisme av verste slaget. Og det er slik borgerskapet ønsker at karakterene skal fungere.

SKOLENS OPPGAVER

— Å sikre folk i Norge et minimum av kunnskaper. Folk skal kunne stå ved maskinene, arbeide på forskjellige områder innafor produksjonen for å få hele maskineriet til å fungere.

Folket skal gå som tjenere og skape profitt til kapitalistene, dette er den eneste grunnen til at borgerskapet gir folk kunnskaper. Utviklinga av produksjonen krever høyere kunnskapsnivå nå enn tidligere. I dag må alle gå 9 år på skolen og store deler av folket går stadig på omskoleringskurs. Arbeidskrafta skal være fleksibel og billig, vi flyttes fra arbeidsplass til arbeidsplass.

De ønsker ikke at folk er analfabeter, folk skal ha så mye kunnskaper at de er produktive for kapitalistene.



— Å indoktrinere elevene. De sprer borgerskapets ideologi for å lære folk opp til å bli utbyttere og utbyttede. De holder tilbake fakta om virkeligheten, men sprer historier om konger og keisere. Folk skal ikke bevisstgjøres, men holdes hardere og hardere nede og sette sin lit til «helter» og enkeltpersoner. Dette gjør borgerskapet sjølsagt fordi de veit at folk før dem har kjempa for å oppnå krav og reist seg imot undertrykkinga.

— Å dressere elevene. Borgerskapet vil avle lydige, underdanige arbeidere. De skal oppdra en passiv elevmasse, uvitende og ubevisst, men bevisst nok til å gi kapitalistene profitt. Oppgava til skolen er å lære folk til å godta undertrykkinga, godta at de ikke har noen krav og rettigheter. Kampkrafta til ar-

beiderklassen skal knuses, folk må ikke gjøre opprør.

Nei, de skal slite hele livet uten å mukke!

— Å skille ut, splitte elevene. Borgerskapet vil skille ut og utdanne de to hovedklassene i samfunnet allerede tidlig i skolen.

De skal sikre at noen blir direktører, advokater, forskere, høyere funksjonærer og lakeier for kapitalistene. Derfor må disse kjøpes opp til å fylle de stillingene som borgerskapet har i dag. Kapitalistene vil sikre at de i framtida skal herske over arbeiderklassen og folket. Likeens vil borgerskapet skille ut flertallet av elevene som skal utgjøre arbeiderklassen. Hele livet skal disse være dresserte tjenerer for kapitalistene.

HISTORIA

Hele karaktersystemet tar sikte på å sikre at behova til borgerskapet blir oppfylt, og det er borgerskapet som har utvikla karaktersystemet opp gjennom åra.

I begynnelsen av 1900-tallet besto karakterene av bestått/ikke bestått.

Borgerskapet hadde ikke bruk for finere gradering fordi det var et lite antall som hadde adgang til høyere utdanning. Det var dessuten på forhånd bestemt hva en elev i gymnaset eller en student på universitetet skulle bli: Enten en stilling i statsbyråkratiet eller en stilling i en privatkapitalistisk bedrift. Karakterene ble satt utifra et på forhånd fastlagt *kunnskapskrav* (absolutt karaktersetting). Ettersom kapitalismen utvikla seg, blei krava til karaktersystemet stadig større. Antallet elever og studenter økte, og flere søkte til de forskjellige jobbene. Spesialiseringa i arbeidslivet og de endra kravene til arbeidskrafta var det viktigste når de gamle karakterene ble erstatta med *innbyrdes* vurdering av elevene. Kapitalistene hadde nå behov for flere lakeier som var deres svorne tjenere. F.eks. flere ansatte i stat og kommuneadministrasjon, flere ansatte i skoleadministrasjon og undervisning. Derfor måtte borgerskapet finsikte, gradere elevene på en bedre måte, jenn-

om det nye karaktersystemet. Borgerskapet ser nå mer eller mindre bort ifra hvilke kunnskaper eleven har, men konsentrerer seg i stedet for å finne ut hvem som er best/dårligst i forhold *til andre elever*. Dette førte til at elevene ble splitta i mange flere grupper, og at dressuren ble hardere fordi vurderinga av elevene måtte bli ens over hele landet.

Derfor ble *normerte prøver* innført og prosentskalaen med at så mange elever skulle ha Ng, så mange skulle ha G osv. Dermed kan borgerskapet finsikte arbeidskrafta enda mer enn tidligere. I dag kan de plukke ut de få elevene som skal kjøpes opp til direktører og lakeier, og flertallet som skal kues hele livet på fabrikkgolvet.

SVAR PÅ SENTRALE SPØRSMÅL

«VI KAN FÅ NOE VERRE I STEDET».

Dette argumentet kunne vært brukt i en hvilken som helst kamp under kapitalismen. Skal vi godta paradeordninga fordi det kan komme noe verre i stedet? Skal vi godta lave lønninger i lønnsoppgjøret fordi kapitalistene ellers kan skru prisene opp?

Nei, vi må sjølsagt slåss mot det som er urettferdig i dag. Når de kommer med et nytt angrep, må vi slåss mot det også. Vi må kreve alle krakter fjerna. Karakterene blir ikke det spor mer rettferdig sjøl om skoleledelsen truer med å gi oss skussmål isteden. Derfor må vi reise kampen mot karakterene nå. Prøver de seg med evt. skussmål må vi slåss mot det også. Under kapitalismen vil elevene være undertrykt og utbytta på mange forskjellige måter. Ideen om at vi ikke kan slåss mot urettferdige ting fordi vi får noe verre, fører til at vi legger ned all kamp og godtar urettferdige karakterer, muntlig eksamen, uforberedte prøver osv. Nei, den eneste garantien vi har for å få det bedre er at vi sjøl reiser oss opp og slåss mot det som er urettferdig nå.

»VI MÅ HA KARAKTERER FOR Å VITE HVOR VI STÅR I DE ENKELTE FAG.»

Karakterene forteller *ikke* hvor vi står i faget. Karakterene blir satt ut i fra at elevene i den enkelte klasse blir målt opp mot hverandre. Vi kan få 2 på en stil i en klasse, og 4 på den samme stilen i en annen klasse. Alt avhenger av hvor mange «flinke» det er i klassen, og hvor streng læreren er.

I tillegg skal karakterene følge en skala som er satt opp på landsbasis. Så og så mange skal ha G, så og så mange skal ha Ng osv. Karakterene er ingen målestokk på hva vi kan om virkeligheten. De viser bare hvor mye av boka vi klarer å lire ut av oss i forhold til de andre elevene i klassen. Er vi uenige i det som står i boka, kan vi få dårligere karakterer. Karakterene viser hvor gode vi er til å pugge og huske ting til dagen etterpå, ikke hva vi virkelig kan.

Er du i dårlig form på prøvedagen, kan dette avgjøre hele karakteren din. Karakterene viser også hva slags forhold vi har hjemme. De som har mange bøker i bokhylla, foreldre med høyskoler og universitet, kan få hjelp til matteoppgaver og hjemmelekse. Disse elevene får

lett gode karakterer. Andre har få bøker, liten plass og foreldre som kun har folkeskolen og de får ingen slik hjelp hjemme. Det er urettferdig å bli straffa på grunn av at foreldrene ikke har lest Kielland og Ibsen, eller har lært praktisk regning i stedet for matematikk med x og y.

Karakterene kan aldri bli rettferdige under kapitalismen. De er ingen målestokk på hva vi duger til. Det er bare gjennom praksis at vi kan vise hvor vi står og hva vi egentlig kan.

«VI MÅ HA KARAKTERER FOR Å LÆRE, FOR Å GIDDE Å GJØRE LEKSER.»

Rød Ungdom sier at karakterene hindrer oss i å lære. De tvinger fram pensumpresset. Vi får ikke tid til gruppearbeid og fordype oss i stoffet. Vi leser bare for å få gode karakterer. Karakterene tvinger oss til å pugge kjedelige og virkelighetsfjerne bøker. Om vi har glemt alt sammen dagen etter at vi ble hørt, spiller det ingen rolle! Vi skal ikke ta sjølstendige standpunkter — «svaret står jo i boka». Nei, karakterene er riset på veggen. De DREPER lysta til å lære!

Nettopp fordi karakterene virker tilbake på undervisninga, hindrer de oss i å lære. «Det kunne vært interessant å tatt opp dette, men vi må først og fremst gjennom pensum.» Lærerne blir tvunget til å bruke helt feilaktige, undertrykkende og urettferdige undervisningsmetoder. Overraskelsesprøver, pugging, umenneskelig mye lekser, straffemetoder er noen eksempler.

I gamle dager sa herskerklassen at de måtte ha spanskrøret for å få elevene til å gjøre noe. I dag bruker borgerskapet karaktersystemet som sin pisk for å dressere elevene til å gjøre det de ønsker. Karakterene er en pisk de bruker for å få oss til å godta undertrykking, godta løgner og helt uinteressant lesestoff, godta splittelse og pugging. Karakterene er slett ingen stimulans for å gidde å gjøre lekser. Det urettferdige karaktersystemet må vekk!

Og vi må stille krav til undervisninga: Praksis tilknyttet teorien osv. Det er dette som vil gjøre skolen mindre kjedelig og mer interessant. Altså: Karaktersystemet hindrer oss i å lære. For å kunne bli bedre inspirert til å gjøre lekser må vi kreve bedre undervisning!

«ER BESTÅTT/IKKE BESTÅTT KARAKTERER?»

Bestått/ikke bestått er karakterer. Det fungerer akkurat på samme måte som en flergradert karakterskala. Elevene blir utsatt for minst like stort eksamenspress og blir tvunget til å pugge boka for å unngå stryk. Borgerskapet bruker bestått/ikke bestått på samme måte som de bruker den flergraderte skalaen. De vil utbytte folk maksimalt, og de stryker elever som ikke er verdt nok for dem.

Rød Ungdom er imot at noen elever skal stryke.

Ungdommen er tjent med at alle skal ha rett til utdanning. Borgerskapet er tjent med å satse mye på noen få og la andre igjen gå arbeidsløse. Noen liker norsk og kan mye grammatikk, andre hater dette og kan lite. Borgerskapet

stryker elever som ikke vil pugge boka, elever som ikke vil «samarbeide», men gjør opprør mot systemet ved å gi «faaen» i skolen.

Vi elever er tjent med å forsvare hverandre, stå sammen mot borgerskapet og kjempe mot at de avler «tapere» pga. et urettferdig karaktersystem. Alle skal ha rett til utdanning og arbeid. I år ble det f.eks. innført bestått/ikke bestått på Bibliotekar-skolen i Oslo, og så strøk skoleledelsen 30% av elevene! Dette eksemplet viser at *borgerskapet* bruker bestått/ikke bestått som pisen over elevene og at det er bønn urettferdig!

«VI MÅ HA KARAK- TERER FOR Å FÅ JOBB OG FOR Å KOMME INN PÅ VIDERE STUDIER.»

Ungdommen må slåss mot at vi må konkurrere med hverandre om utdanning og arbeid. Vi må slåss for arbeid til alle, mot lukkede studier og skoler. Alle veit at det er mye vanskeligere å komme inn på videregående skole i Finnmark enn i Oslo. I Finnmark må du ha mye bedre karakterer og det stilles mye høyere krav til deg. Skal vi godta at karakterene driver en slik beinhard utslising og stopper muligheten for så mange elever til å gjøre det de har lyst til? Sjølsagt ikke. Alle skal stilles på like fot. Vi vil kjempe for elevplasser til alle.

Men, er dette praktisk mulig? — sier mange. Til dette er det å si: Karaktersystemet er blodig urettferdig. Det må vi ha vekk. Vi lever i et kapitalistisk Norge.

Borgerskapet er ikke interessert i lik rett til utdanning og arbeid for alle.

I de sosialistiske landa Kina og Albania hadde dette stilt seg helt annerledes. Folkets behov stilles i forgrunnen. Tenk hvor vanvittig det er, at mens folk ligger sjuke i senga og dør hjemme pga. mangel på sjukepleiere og leger, så blir bare en liten prosent tatt inn på sjukepleierskolene og på medisin! Men så lenge det er sånn at vi må konkurrere om arbeid og utdanning, er det da rettferdig at det er *karakterene* fra ungdomsskole eller gymnas som skal avgjøre om du får jobb eller kommer inn på skole? Tvertimot, det er så urettferdig som det kan få blitt!

For det første: Hva slags rettferdighet er det at de som er såkalt «flinke» skal ha førsteretten på jobber og på å velge hva slags utdanning de vil ta? Mens de av oss som gjorde det dårligere på skolen som en straff for det alltid seinere må stille bakerst i køen i avgjørende situasjoner her i livet!

Karakterene er urettferdige og undertrykkende, som vi har pekt på tidligere. En kan derfor si at de som rettferdiggjør at karakterene opprettholdes, fordi situasjonen med hensyn til skoler og arbeidsplasser er sånn eller sånn, de hevder den sterkeste rett til å komme seg fram på den svakeres bekostning. Dette er verste sort av individualisme og mot arbeiderungdommens interesser.

Et annet eksempel på hvor feilaktig denne linja er: Kapitalistene rasjonaliserer, permitterer og sier opp arbeidere etter som det passer dem. De sier: «Vi må sparke ti mann». Så sparker de de mest kampvillige arbeiderne og de minst «effektive». Skal vi si: «Vel, vel slik er

situasjonen, det må en utsiling til? Og dermed rettferdiggjøre at f.eks. de «minst effektive» må ta hatten å gå? — Sjølsagt ikke! Vi skal kjempe for arbeidsplassene, for retten til alle å ha skikkelig arbeid. Dette kan virke vanskelig i konkrete situasjoner og det er det sjølsagt også! Men, likefullt er det et prinsippielt standpunkt for kommunister og mange andre. Saka er: Vi må holde fast ved at karakterene er dypt urettferdige og undertrykkende. Vi kan aldri bruke det ene onde som argument mot å kjempe mot det andre!

KLASSETILHØRIGHETEN AVGJØR KARAKTERENE

For det andre: Hva er det som avgjør hvem som får gode karakterer? Er det de som fra «naturens hånd» er «flinke og intelligente» som får gode karakterer, mens de andre får dårligere fordi de er noen dumme brød? De undersøkelser som er gjort rundt dette viser det soleklare, at de som lykkes best på skolen er ungdom fra familier med god økonomi, gode arbeidsforhold til hjemmearbeid og et intellektuelt miljø hvor eleven hjemmefra blir stimulert og får hjelp.

Kort sagt: Ungdom fra borgerskapet og det intellektuelle småborgerskapet gjør det best på skolen. Er det *rettferdig* at hvilken klasse du kommer fra skal avgjøre om du får jobb eller får utdanne deg til sjukepleier? Tvert imot, karakter-systemet fører på denne måten til grov

urettferdighet og hard undertrykking av ungdom fra arbeiderklassen. De som kanskje må jobbe ved siden av skolen, som bor trangt og har foreldre uten utdanning som ikke kan løse matteoppgavene for dem.



MÅ EN IKKE VÆRE «FLINK» PÅ SKOLEN FOR Å KLARE HØYERE UTDANNING OG VANSKELIGE JOBBER

Er det slik at om du kunne din matte og religionslekse på rams og fikk gode karakterer, så er det noe bevis på at du sannsynligvis blir en flink førskolelærer? Er det ikke menneskelige kvalifikasjoner som trengs til et slikt yrke? Og er det noen grunn til å stole noe mer på den legen som fikk de beste karakterene til artium og på universitetet, når vi samtidig veit at de karakterene fikk han fordi han hadde vært flink til å lære

seg det *som stod i boka*, mens han fikk eksamen i kirurgi uten å ha gjennomgått noen *praktisk prøve*?

Skolen i dag, under kapitalismen, skiller teori fra praksis. Karakterene rettferdiggjør unger fra borgerskapet, og undertrykker det store flertallet — elevene fra arbeiderklassen. Skolesystemet er urettferdig. Karakterene viser ikke hva du virkelig står for. Vi kan derfor i alle utdanningsgreiner innfor høyere utdanning finne eksempler på at myten om at en må være «flink» på skolen for å klare høyere utdanning er falsk! På alle områder er det praksis som viser hva du står for og også praksis som viser om du sjøl har lyst til å fortsette det studiet du begynte på, eller ikke. Dette gjelder for lærere, som kan gå mange år på Blindern og få gode karakterer. Er det dermed gitt at han er en god lærer? Det gjelder for arkitekter, idrettsfolk, håndverkere osv.

UFORBERDTE PRØ- VER

Uforberedte prøver er spesielt urettferdige fordi ingen veit om prøven på forhånd. Borgerskapet bruker dette som en trussel, for å piske opp elevenes pugge-evne, og gjøre alle leksene hver eneste dag. Prøvene forteller ikke hva du kan, men hvem som kan pugge best det som står i boka og som har best «klister-hjerne». Det som blir viktig er hva du husker til dagen etterpå, ikke hva du husker 2 dager etterpå. Elever som er i dårlig form, ikke har lest til akkurat *den* dagen og ikke husker hele lekse og evner å rable den ned raskt, får dårlige karakterer! Vi må kreve bort med alle uforberedte prøver!



MUNTLLIG EKSAMEN

Muntlig eksamen er pugging og ut-siling i den mest ekstreme form. Bare noen få kommer opp, utplukkinga er helt tilfeldig. Det er helt tilfeldig hvem fag du kommer opp i.

Gymnasnet varer i 3 år, men hvor vidt en stryker eller ei til artium avgjøres på 15 minutter! I løpet av 2 dager skal eleven lære seg hele pensumet i det faget!

Det som avgjør hele karakteren er hvor mye eleven får mulighet til å lese hjemme på de 48 timene, om du er nervøs og om den fremmede sensoren **liker trynet ditt! NGS-landsmøtet vedtok med overveldende flertall å kreve muntlig eksamen fjernet**, men den reaksjonære ledelsen har sjølsagt ikke gjort noe med dette kravet. Hele systemet med muntlig eksamen må boikottes, enten det er ved årseksamen eller ved artium. Krev at NGS-ledelsen følger opp vedtaket fra landsmøtet nå!

ORDEN OG OPPFØRSELSKARAKTERENE

Borgerskapet trenger disiplinerte elever og arbeidere for å utnytte folk mest mulig og for å hindre at folk gjør opprør og slåss for sine krav. Oppførselskarakterene skal fortelle hvor lydige, snille og samarbeidsvillige elevene er. Den som godtar alt hykleriet

og all urettferdigheten i skolen, ikke gjør opprør og vil bestemme sjøl, får gode oppførselskarakterer. Den som ikke finner seg i trakassering fra reaksjonære lærere og svarer rektor, får ned-satt karakter. Vi hører ofte at «sjøl om ikke ungen er flink, må han da oppføre seg skikkelig».

Dette er borgerskapets myte for å kue opprørsk ungdom. Og gjøre dem til lydige og dresserte arbeidere seinere. Rød Ungdom ser på «bråket» på skolene som elevenes måte og gjøre opprør på. Å gjøre opprør, er sunt og helt riktig. *derfor:* Vekk med ordens- og oppførselskarakterene. Kamp mot umyndiggjøring og trakassering av ungdommen.

ENHET ELEV-LÆRER

Hverken elever eller lærere har interesse av karaktersystemet. Det beinharde pensumpresset tvinger lærerne til å bruke uforberedte prøver, høre elevene, og det hindrer dem i å gi hver enkelt elev den hjelpa de trenger. Mange lærere liker ikke å sette dårligere karakterer på elever de veit har gjort sitt beste, men ikke fått prøvene helt til. Lærerne har ikke noe valg. Følger de ikke systemet, får de sparken. Karakterene splitter elever og lærere opp mot hverandre. Elevene blir forbanna på læreren når de får dårlige karakterer, læreren blir forbanna på elever som ikke gjør alle lek-sene og som bråker litt i timen. Vi må slåss for enhet med lærerne. Det er

borgerskapet, og ikke lærerne som har innført karaktersystemet og som har all interesse av det.

Samtidig vil vi i konkrete situasjoner måtte føre kamp direkte mot en lærers undervisningsmetoder, f.eks. uforberedte prøver. Denne kampen retter seg ikke mot læreren som lærer, men mot karakter og undervisningssystemet. På samme tid er det sjølsagt riktig og nød-

vendig å føre kamp mot lærere som spesielt har reaksjonære holdninger og metoder i undervisninga. Vi må føre kamp mot læreren for å få han til å forstå at han bruker feil metoder osv. Men, denne kampen må vi føre for å oppnå enhet. Måten å slåss for enhet med lærerne på, er ved å reise kamp mot hele karaktersystemet og kreve det fjerna!

BARE RØD UNGSOM GÅR IMOT KARAKTERENE

HVA UNGE HØYRE STÅR FOR

Unge Høyre går varmt inn for karakterer. Det er den organisasjonen som støtter streberne, de privilegerte og unga til direktørene. De står på kapitalistenes side. De vil sjøl bli direktører som har behov for lydlige og underdanige arbeidere. Mange av dem er allerede sikra ei framtid. De skal overta pappas bedrift. Derfor er UH for karakterer. Som borgerskapets ungdomsorganisasjon kan de ikke ta noe annet standpunkt. UH sier at mange av problemene karakterene fører til, kan fjernes ved at det blir mere valgfrihet og mindre ensretting i skolen. Blir karakterene mindre urettferdige om vi har flere fag vi kan velge mellom? Er det noe bedre å ha

uforberedte prøver i kjemi enn i samfunnsfag, og må sitte oppe halve natta før eksamen for ikke å stryke? Nei, sjølsagt blir ikke karaktersystemet det spor bedre enten vi har 2 eller 10 fag å velge mellom! UH sier at vi må ha mindre ensretting i skoleundervisninga. Men UH er jo den organisasjonen som varmest *forsvarer* innholdet i lærebøkene! Når støtta UH at vi istedet for å pugge alle presidentenes navn, fødsel, viktige taler osv, skulle lære om historia til den norske arbeiderklassen? Innholdet i skolen er jo helt i pakt med deres egen ideologi!

Karakterene fører til at elevene tvinges til å godta denne «ensrettinga». Leksene skal pugges utenat, pensumet er stort og tida dårlig. Dersom elevene skulle få engasjere seg i det som er interessant, så måtte karakterene fjernes. Men UH er jo-for å ha karakterer! Deres svar på elevenes problemer er et forsøk på å føre oppmerksomheten bort fra det grunnleggende til *alle* problemer i skolen, Nemlig karakterene. UH har ved å støtte karakterene, tatt stilling *mot* flertallet av elevene under utdanning.

punkt «mot karakterer» er like mye verdt som alle de borgerlige partier sitt valgflesk før Stortingsvalgene!

AUF har aldri oppfordra elevene til å slåss for å få karakterene fjerna. De har ikke kritisert DNA for den elevfiendtlige skolepolitikken. Når AUF sier de er imot karakterer, er dette et forsøk på å få elevene til å tro at DNA vil fjerne dem med tida, i hvert fall når AUF-erne *sjøl* kommer på Stortinget. Dette er en eneste stor bløff! De prøver bare å hindre at elevene skal gå til kamp mot karakterene. *Derfor* sier de at de er mot karakterer.

HVA SOSIALISTISK UNGDOM STÅR FOR

HVA AUF STÅR FOR

AUF sier de er mot karakterer. Samtidig støtter de sitt moderparti, DNA som har hatt ledelsen i norsk skole de siste 30 åra. Også DNA sier de er imot karakterer. Hvorfor har de *aldri* gjort noe for å fjerne dem de 30 åra de har sittet ved makta? Tvert om, det er jo DNA som har stått i spissen for utviklinga av karaktersystemet og økt pensumpress, innført normerte prøver i ungdomsskolen osv. Både DNA og AUF støtter mønsterplanen for ungdomsskolen. I følge den skal det være karakterer i matte, norsk og historie. Dette fører til at pensumpresset blir enda mer konsentrert enn i dag. Karakterene i disse tre faga vil være desto mer avgjørende for om du får eksamen eller ikke! AUF's stand-

SU sier i sitt «kamp-program» at de går inn for tre karakterer isteden for seks, slik vi har i dag. Om vi har tre, fire, fem eller seks karakterer forandrer ikke noe på pensumpresset. De kan fortsatt bruke truselen om å sette deg ned i karakter, eller stryke deg hvis du ikke er «snill» og gjør alle lekser. Pugginga blir ikke noe mindre. Eksamenspresset blir fortsatt like vanvittig. Å gå inn for tre karakterer istedefor seks endrer ikke det grunnleggende ved karaktersystemet, eller så tror de at staten, dvs. DNA og borgerskapet vil gjøre systemet bedre med tida! SU sier at de er redd hva som kan komme istedet, fordi vi kan få noe verre. Det er det samme som å si at vi ikke kan kjempe mot parade- fordi noe verre kunne bli innført!

Dette er SU-ledelsens linje offisielt i dag. De er for karakterer. De står sammen med UH og tar standpunkt *for* borgerskapets undertrykking av skoleelevene! Imens er mange vanlige SU-medlemmer og sympatisører av SU mot karakterer og eksamen og er for at de skal fjernes. *Dette er sjølsagt bra*, og vi

håper at disse folka vil ta aktivt del i kampen for å få karakterene fjerna. Samtidig må de kreve at sin egen ledelse forandrer standpunkt. I den grad SU-ledelsen offisielt sier noe stygt om karakterer i dag, er det for «å protestere for all verden for å bli med på ferden».

FJERN KARAKTERENE — REIS AKSJONER!

Vi må starte nå for å få karakterene fjerna. Elevene har levd lenge nok under denne pisen. Nå skal den vekk! Reis diskusjoner blant elevene om karakter-systemet, hvordan det fungerer for elevene og hvem som tjener på det. Sett i gang enkeltaksjoner som plakataksjon i skolebygget, heng en stor transparent på bygget ut mot skolegården med krav om «Vekk med karakterer og eksamen». Gjennomfør malingsaksjoner, okkuper rektors kontor, send en «elevdelegasjon» til forskjellige skoleledelsesmøter — reis kravet på ulike måter — vær oppfinnsomme!

Propaganda på kravene må spres til alle elevene før og etter aksjoner. Alle må argumentere for kravet og løse opp i uenighet blant elevene. Bare gjennom aksjoner og diskusjoner kan kravet vårt bli innfridd!

Vi må bruke alle de aksjonsformer som går. Nekte å bli «hørt» uten for-

varsel. Nekte overraskelsesprøver. Vi kan samarbeide («fuske») under prøver, og kreve prøvene godkjent av skoleledelsen. Nekte å levere prøvene tilbake, men rette dem sjøl sammen med de andre i klassen. Skulke timer med prøver og isteden lage undervisning sjøl. Disse aksjonsmetodene gjør det vanskelig for skoleledelsen å sette karakterer på grunnlag av prøvene. Og vi lærer å samarbeide med klassekameratene våre, ikke bare tenke på oss sjøl og vår egen karakter.

Avhold stands i skolegården, lag løpesedler og heng opp veggaviser, bruk skoleavisa.

Arranger diskusjoner om kravene i klassen, på allmøter og i elevråd. Sett i gang en vedtakskampanje, vedta at dere går imot karakterer og eksamen i elevråd, klasser, på allmøte, i jentegrupper, basisgrupper, opposisjonsgrupper osv. Lag skolekonferanser i eller etter skole-



tida. Få med flest mulig av elevene i diskusjon om karakterer på en slik konferanse. Den kan avsluttes med diskotek og dans. Der hvor det er elevsamfunn må disse brukes. Lag konfrontasjonsmøter om karakterer. Inviter en elev som er for og en som er mot karakterer til å holde innledning. Inviter folk fra NGS-ledelsen for å få dem til å avsløre sitt syn. Lag konfrontasjonsmøter mellom ungdomsorganisasjonene.

Sjukepleierelevne i Sverige sendte karakterbøkene sine i posten til departementet. Dette kan vi også gjøre. Eller vi kan samle inn alle karakterbøkene og brenne dem i skolegården. Hvis ikke dette går, kan vi *lage noe* som skal forestille karakterbøker, lage et bål og brenne det i skolegården. Da viser vi tydelig hva vi mener om karakterer!

Andre metoder er å streike, f.eks. en time. Dette kan godt en klasse gjøre alene, enda bedre er det om hele skolen gjør det. Desto lengre streiken varer, desto kraftigere markerer vi motstanden mot karaktersystemet. Derfor er det vik-

tig med streik en dag eller to eller flere... Lag demonstrasjoner i eller utenfor skolegården, i eller etter skoletid. Mal transparenter, heng dem opp i skolegården, f.eks. i flaggstanga? Okkuper skolesjefens kontor, krev å få snakke med han eller Kjølvs Egeland personlig. Krev å få karakterene fjerna. Den mest effektive måten å slåss mot karakterene på, er å boikotte alle eksamener. Nekte å møte opp fra starten av, nekte å levere inn besvarelsene, men rette dem sjøl og kreve resultatet godkjent. På NGS-landsmøtet vedtok flertallet å kreve muntlig eksamen fjerna. Muntlig eksamen må boikottes! Krev at NGS-ledelsen følger opp vedtaket og jobber for landsomfattende boikott av muntlig eksamen til våren! Hva med å boikotte timene til spesielt ille lærere? Reis kampen mot trakassering og umyndiggjøring av elevene!

Dette er en del aksjonsmetoder som sikkert de fleste kan bruke utifra situasjonen på skolen. Hva som passer best på *din* skole, må du sjølsagt avgjøre

sammen med skolekamerater. Noe som alle skolene kan begynne med, er underskriftskampanje på kravene. Samle inn underskrifter fra elever, lærere og foreldre. Send dem til KUD og til interesseorganisasjonen deres. Få Gymnasutvalget i fylket ditt til å støtte kravet. Krev at YLI, NGS, NSEL osv. skal vedta å slåss mot karakterer. Krev at lærerråd og skoleutvalg støtter dere. Oppfordre fagforeninger og klubber, enkeltpersoner, partier, ungdomsorganisasjoner sentralt

og lokalt og alle andre typer organisasjoner til å støtte kravet deres. Få vedtattene deres ut til lokalbefolkningen. Gjennom innlegg i lokalavisa, intervju i lokalradioen, løpesedler osv.

Aksjonene mot karaktersystemet har allerede starta! Mange steder over hele landet har det vært male-aksjoner, løpeseddelutdeling osv. Både på Stavanger yrkeskole og i Bergen har det vært aksjon mot uforberedte prøver!

Hvor raskt vi får fjerna karakterer og eksamen avhenger av oss sjøl.

Dersom alle elevene står sammen, slåss mot karakterene og krever dem fjerna, vil vi helt sikkert vinne seier!

Derfor: Start aksjoner i dag! Desto tidligere vi starter, desto forttere vil vi seire!

Vekk med karakterer og eksamen!

For en karakterfri skole!

ABONNER PÅ RØDE GARDE

avisa til rød ungdom

Kr. 30 pr. år



JEG ØNSKER Å ABONNERE PÅ RØDE GARDE I ETT ÅR OG BETALER 30 KR. NÅR JEG FÅR FØRSTE NUMMER I POSTEN:

navn

adresse

bosted

send kupongen til:
RØDE GARDE BOKS 2046 GRØNERLØKKA 0-5

RÖD UNGDOMS AVIS FOR

UNGDOMSSKOLEELEVER

URED

kr. 1,50 pr. nummer

kr. 10 for et år

abonner fra

URED

boks 4702

sofienberg

oslo 5





*Kontakt Rød Ungdom på plassen der du bor,
eller Rød Ungdom, postboks 610, Sentrum,
Oslo 1*
