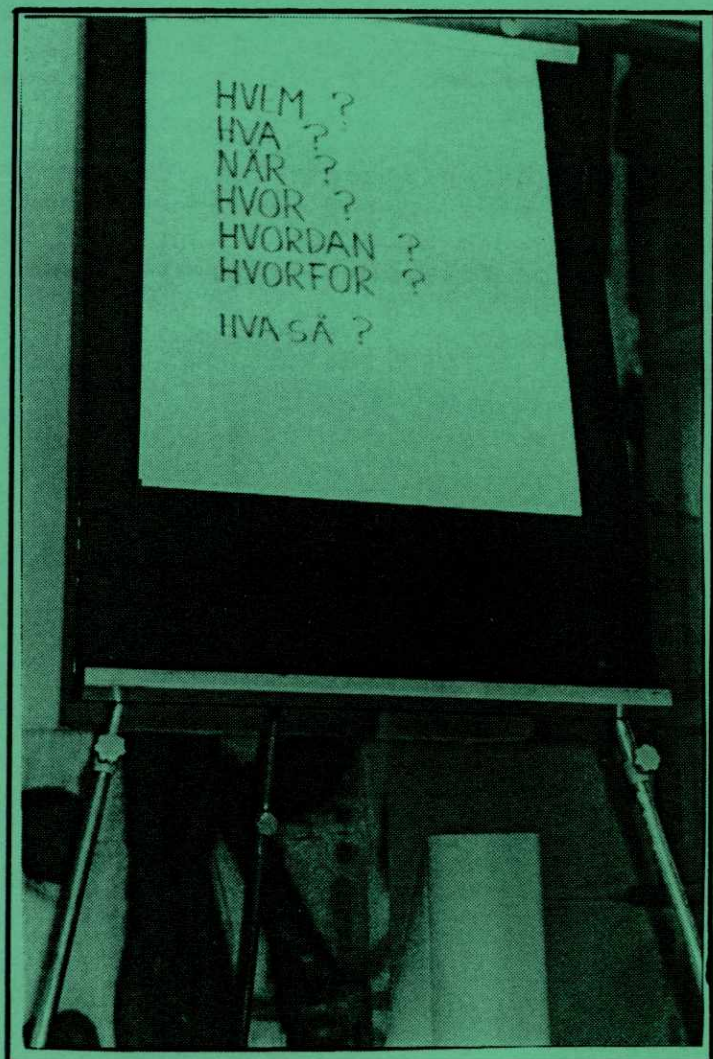


BOLSJEVIK

MEDLEMSAVIS FOR RØD UNGDOM • MARS 1990



HAY, VENNER OG KAMMERATER

2

VERDAS HEITESTE BLEKKE PÅ NORSK ER I SIRKULASJON IGJEN !!!!

Ein feit utgave, proppfull av det meste, med eige bilag avdi avisa er så tjukk, er det du held i handa no. Sett deg godt til rette i godstolen og kos deg...eller; vert forbanna, opprørt og irritertert...men iallefall : engasjert. Det er det denne blekka er til. Det er bra å la seg rive med, og neste gong er det DIN tur til å ha innlegg på debattsidene i BV !

Dette nummeret er starts-skuddet for landsmøte-kampanja i RU. Difor er det sjølv sagt temmeleg mykje landsmøte-kampanje-stoff på dei neste sidene. Men BV har og rom for andre ting; som Rebell-debatt, Krav til utdanning, Fleire debattinnlegg, Vedtak frå årsmøtet i Trøndelag mm. Litt for einkvar smak.

BV-redaksjonen minner igjen om at det i år IKKJE vil komme eigne bulletengar før landsmøtet.... Så, alt du vil ha sagt om landsmøtet, og alt du vil vite om landsmøtet, må du skrive / lese her

Det vil kome 1 - 2 nr til før landsmøtet. Det er avhengig av kor mykje stoff som kjem inn.

Så... deadline for neste nummer er opp til DEG !!!!

Rosa, BV-redaktør

Rosa ➤



INNHALD I BV MARS 1990

Hay, venner og kammerater.....	s	2
Redaksjonell leiar		
Vi skal halde rørsle saman.....	s	4
Politisk leiar		
Drømmen og kompasset.....	s	6
Dikt av Kjersti Ericsson		
Viktig stoff !!!.....	s	7
Oversikt over landsmøtekampanja		
Vedtak på landsmøtekampanja.....	s	9
L.M. Kampanje stoff		
Vedtak på vedtektar for RU.....	s	11
L.M. Kampanje stoff		
Vedtak på tryggleikspolitikk.....	s	23
L.M. Kampanje stoff		
Vedtak revolusjonær strategi.....	s	27
L.M. Kampanje stoff		
Behandling av plan.....	s	29
L.M. Kampanje stoff		
Lærevise til Marte om kjærligheten.....	s	32
Dikt av Kjersti Ericsson		
Rebell.....	s	34
Debatt og sentralstyrevedtak		
Utdanning for arbeid er utdanning for framtida.....	s	37
Hvor ble det av den anti-rasistiske kampen ?.....	s	41
Debatt		
Sikkerhet eller...?.....	s	42
Debatt		
Om vedtektsendringene.....	s	44
Debatt		
Hva nå M-L ?.....	s	46
Debatt		
Uttalelser fra Trøndelag RU.....	s	50
Leiarskifte i RU.....	s	56
Pekefinger.....	s	60
Fra politimesteren i Bamble		

VI SKAL HALDE ————— Leiar ————— 4. ———

RØRSLA SAMAN!!

Dei store diskusjoanane er igong. I leinga i RU rasar debatten om RU sine vedtektar, om tryggjekspolitikken vår og om det politiske grunnlaget vårt, og om kor det politiske grunnlaget vårt skal stå (som ein del av vedtektane eller som eit politisk program).

Personleg trur eg denne debatten i stor grad er eit blindspor. Og, eg kunne ynskje vi brukte kreftane våre på noko anna. Eg trur ikkje det er ORDET "maoismen", eller at vi bruker dekknamn på møter, eller at det politiske grunnlaget vårt står som ein del av vedtektane, eller at vi er organisert etter den demokratiske sentralismen som gjer at vi er små, som gjer at det er langt igjen til sosialisme i Noreg.

Eg trur vi står ovanfor langt større utfordringar enn desse "tekniske" og "lettevinte" løysingane eg har sett i forslaga til no. Det finns ingen "lettevint" veg til det klasseløyse samfunnet. Vegen dit går gjennom langvarig klassekamp og gjennom kanskje langsam, men sikker overbevisning om at folk i Noreg og i resten av verda treng eit anna samfunn, og at folk kan styre sjølv. Vi lurar både oss sjølv og andre om vi trur at løysinga ligg i å fjerne litt vanskelege ord her og der i det politiske grunnlaget vårt og flikke litt på vedtektane.

Om det derimot er sånn at dei som ynskjer desse endringane av vedtektar og politisk grunnlag som eg hittil har kalla "tekniske" endringar, av POLITISKE grunnar, avdi dei er POLITISK ueinig i at RU skal vere organisert etter den demokratiske sentralismen, eller avdi dei er POLITISK ueinig i at ein revolusjon mot våpenmakta kjem til å måtte vere væpna, eller avdi dei er POLITISK ueinig i



Mao sine teoriar td om teori og praksis, masselinje og motseiingar; Om folk vil ha desse endringane IKKJE av TEKNISKE og ORGANISATORISKE årsakar, men avdi dei er POLITISK ueinige,.. Ja, då må folk seie det.

Sånn at vi kan få ein reell debatt om det vi verkeleg er usamde om. Istaden for ein "liksom-debatt" om tekniske og organisatoriske spørsmål om det ikkje er det vi verkeleg er usamde om.

Men, debatten er igong. Hittil (altså allerede før landsmøtekampanja har starta) har denne debatten ført til stor usemje og stor politisk splitting både i AUet og i Sentralstyret, og den har ført til eit leiarskifte i organisasjonen. Dette er ein dårleg ting, og det er ein alvorleg ting.

Eg vil ha sagt at om det på landsmøtet skulle vise seg at dei politiske standpunkta eg står for skulle få gjennomslag, men at det fører til at mykje folk ville melde seg ut av rørsla, vil eg på ingen måte sjå det som ein siger. Eg vil sjå det som eit stort nederlag. Eit nederlag for den einaste kommunistiske ungdomsrørsla i Noreg, og eit nederlag for heile den sosialistiske ideen.

Sjòlv om vi no er usamde, tildels på heilt grunnleggjande ting, har vi eit felles mål. Vi har alle meldt oss inn i denne organisasjonen avdi vi ser at folk sin kamp er viktig og bra. Avdi vi ser at verda treng eit anna samfunn. Eit samfunn utan undertrykking og med fridom for alle. Eit planstyrt og fornuftig samfunn. Det er viktig å ikkje glemme dette no når dei interne kampane går for fullt. Det er viktig å ikkje glemme kor den VERKELEGE fienden er.

Det er ingenting statsmakta heller vil enn at vi skal verte så handlingslamme av intern kamp at vi glemmer kven vi EIGENTLEG skal sloss mot.



Eg forventar at samtlege medlemmar ser dette, og tar alvorleg på å drive fram dei politiske motseiingane i organisasjonen på ein konstruktiv måte.

Eg ser det som mi og all anna leiing på ALLE plan si viktigaste oppgåve fram til landsmøte å drive denne debatten på fornuftig vis. Det er eit nederlag for ALLE revolusjonære i Noreg og ikkje ein siger for NOKON forutan borgerskapet og stat-smakta om landsmøtet ender med splitting.

VI SKAL HALDE RØRSLA SAMAN !

Sigrid,
fungerande leiar
fram til L.M.

Drømmen og kompasset

(Til deg som har mistet trua på sosialismen)

Javisst, også da kan det hende
du sviktes av en du har kjær.
Og kanskje du går til en kamerat,
men finner en fiende der.
Dumme feil vil bli gjort av de kloke,
så slitet blir unødigt tungt.
Og noe vil visne i vårnetters frost
fordi det er sårbart og ungt.

Talløse har de gått før oss,
brutt opp fra nød og fra skam.
Så gikk de i ring eller falt utfor stup.
Men noen kom nesten fram.
Nå rekker de deg kompasset
og drømmen. Den gløder som ild.
Og du har et hode, et hjerte, et liv,
så hva skal du bruke det til?

Javisst, noen blafrende drømmer
vil slokne i bitende vind.
Men gjennom historia bæres en drøm
med sterkere flamme enn din.
Veldige masser på vandring
mot noe de brennende vil.
Og du har et hode, et hjerte, et liv,
så hva skal du bruke det til?

VIKTIG STOFF !!!

!!SKAL LESAST AV ALLE!!

Landsmøtet i år vil behandle fleire "store" saker vi veit det står stor usemje om i organisasjonen. Diskusjonane i laga er difor SÆRS viktige. Laga MÅ ta alvorleg på å få diskutert grundig alle sakane, slik at dei vedtaka vi gjer på landsmøtet byggjer på ein demokratisk behandling i organisasjonen. Ikkje noko vil vere meir udemokratisk enn at dei vedtaka som skjer på landsmøtet berre er resultat av nokre få sine "store tankar". Les difor dei neste sidene med omhug, og start dei store diskusjaonane med folka i ditt RULag !!

Landsmøtekampanja i år skal behandle desse sakane :

1. Beretning for siste periode
2. Plan for neste periode
3. Revolusjonær strategi for 90-åra
4. Vedtektsendringar / tryggleikspolitikk
5. Nominasjon til neste leiding

Sentralstyret har behandla eidel av desse sakane, og gjort eindel vedtak. På dei neste sidene i BV vil du finne :

1. Sentralstyret sitt vedtak om landsmøtekampanja
2. Sentralstyret sitt vedtak på vedtekter for RU
3. Sentralstyret sitt vedtak på tryggleikspolitikk
4. Sentralstyret sitt vedtak på revolusjonær strategi
5. Sentralstyret sin foreløpige behandling av plan

Les videre →

Rosa

SENTRALSTYRET SITT VEDTAK OM LANDSMØTEKAMPANJA

1. Leiinga i RU (sentralstyret og AU) må ta ansvar for at diskusjonane rundt revolusjonær strategi, vedtektar og tryggleikspolitikk som vi i utgangspunktet veit at det står stor usemje på, vert ført ut i organisasjonen på ein måte som gjer at begge / alle standpunkt / linjer vert skikkeleg presantert slik at organisasjonen har eit godt grunnlag å diskutere og ta stilling på, og samstundes på ein måte som gjer at dette kan verte ein konstruktiv debatt som ikkje MÅ ende med splitting av organisasjonen.

einstemmig vedteke

Dette betyr :

2. Arbeidsutvalet må settje ned delte komitear som skal jobbe ut standpunkt på : revolusjonær strategi, tryggleiksploitikk, og vedtektar. Det stoffet desse komiteane utarbeidar skal sendast ut til heile organisasjonen gjennom BV og / eller andre utsendingar fortløpande sånn at organisasjonen kan diskutere og ta stilling.

einstemmig vedteke

3. Parallet med desse diskusjonane må det gå ein diskusjon i organisasjonen på beretninga (spesielt på oppsummering av det skolepolitiske løpet så langt) og på plan. Kor skjer dei viktigaste kampane i Noreg i dag ? Kor er det viktigast at RU finnst i tida framover ? Kor skal RU vere, kva skal vi gjere ? Her kan AU sette ned ein samla komite som jobber ut dette, dersom det ikkje viser seg at vi er grunnleggande ueinige her og.

einstemmig vedteke



4. AU og sentralstyret har eit ansvar for å freiste å einast om felles leiarkandidat. Dette betyr som eit minimum at AU må ta seriøst på diskusjonar på kva for leiling vi treng no, og konkret på folk. I eit forsøk på å halde organisasjonen saman, er det viktig at desse diskusjonane vert tatt seriøst og grundig i AU og distrikta for å unngå at dei vert ført ut. Det skal vere ein nominasjonskomite som jobber felles i utgangspunkt.

Vedteke med 73,7 % av stemmane

Mot : 5,3 %

Resten heldt seg frå å stemme



Landsmøtekampanja ut i
organisasjonen?

SENTRALSTYRET SITT VEDTAK PÅ VEDTEKTAR FOR RU

Følgande vedtak vart fatta :

Paragraf 1 :

Rød Ungdom er ungdomsorganisasjonen til AKP (m-l), og vi bygger på RU sitt program.

(Inn under paragraf 1 vart det seinare vedteke at vårt politiske grunnlag skal stå som eindel av vedtektane. Det politiske grunnlaget som vart vedteke er følgande :)

Rød Ungdom er ungdomsorganisasjonen til AKP (m-l). Vi slåss mot klasseundetrykking, kvinneundetrykking, imperialism og rasisme. For et annet samfunn, der flertallet, arbeiderklassen, har makta, vårt langsiktige mål er det klasseløse samfunn, kommunismen. Det betyr ikke at vi støtter den "kommunismen" som har vært i Øst Europa. M-L bevegelsen har vært de mest konsekvente kritikerne av dette overbyråkratiserte, undertrykkende systemet hvor folket ikke har hatt makt. Rød Ungdom har programfeste organisasjons- og ytringsfrihet som grunnleggende rettigheter under sosialismen, og vi er imot partiets særstilling.

Men vi bygger på Marx' klasseanalyse og på det kommunistiske partiets manifest. Vi bygger også bl a på Lenins teorier om imperialism og det nasjonale spørsmål og Maos teorier om nydemokrati, motsigelser, praksis og masselinje. Marxisme-leninismen er ikke en endelig sannhet, men en vitenskap under utvikling. Vi ønsker ikke å ta "oppgjør" med noen av de gamle klassikerne, men jobber for å bygge et helhetlig program for norsk virkelighet på basis av de grunnleggende teorier om klassemotsigelsen og ut ifra en analyse av det



norske samfunnet. Men sosialismen må bygge på internasjonal solidaritet, og på tesen om "arbeidere i alle land - foren dere" og derfor må vi også ha et 3.verden perspektiv på politikk og analyser.



«Mao lever for alltid i våre hjerter».

Norge er et kapitalistisk land, og en del av det imperialistiske verdens-systemet. Rød Ungdom ønsker en fredelig overgang til sosialismen, men utifra erfaringene i resten av verden er vi overbevist om at makthaverne ikke vil gi fra seg makta uten å bruke de våpnene de har, politi og militære. Derfor må arbeiderklassen være forberedt på å sloss med våpen hvis det blir nødvendig for å ta makta. En prinsippiell linje mot dette, ville være en linje for kollektivt sjølmord.

Rød Ungdom er en demokratisk medlemsorganisasjon med fullt medlemsdemokrati. Vi er mot militærdisciplin innad, med underordningslinjer og "kommandolinjer" fra ledelse til medlemmer. Samtidig





mener vi at det må finnes en viss sentralisme dersom ting skal fungere. Vi anvender den demokratiske sentralismen som organisasjonsmodell, med den tolkninga at det må finnes en sammenheng mellom diskusjoner i laga, forpliktende vedtak og felles handling.

Den demokratiske sentralismen kan missbrukes av ledelsen på samme måte som enhver ledelse kan missbruke sin makt. Derfor må demokratiet fungere for at modellen skal fungere. Men modellen forutsetter demokratiske diskusjoner på alle plan før viktige vedtak fattes og settes ut i livet, og dette er dens styrke. Den demokratiske sentralismen betyr at mindretallet godtar at flertallet er flertall, og retter seg etter flertallsvedtak i den politiske kampen. Men det betyr ikke at politiske kamper ikke skal føres åpent innad i organisasjonen. Politiske standpunkt skal ikke skjules, men reises til åpen debatt internt, og enhver har rett til å fremme sitt syn.



Paragraf 2 :

Einkvar ungdom mellom 13 og 30 år, som godkjenner RU sine vedtektar og politiskle grunnlag, deltar i grunnorganisasjonen og betaler medlemskontigenten, kan vere medlem i RU.

Laga tar opp nye medlemmar. Tvilstilhøve vert avgjort av distrikts-styret eller sentral-styret. Der det ikkje finnst lag tar sentralstyret opp nye medlemmar.

Medlemmane har plikt til å avstå frå bruk av narkotiske stoffar, og kjempe for ein begrensa bruk av alkohol. Bruk av narkotika kan ikkje sameinast med medlemskap i organisasjonen. Kvinnemisshandling kan ikkje sameinast med medlemskap i organisasjonen.

Dersom medlemmar bryt vedtektane, eller skader RU på anna måte, kan medlemmet fråtakast tillitsverv, verte suspenderte eller ekskluderte. Sentralstyret eller medlemsmøte i grunnorganisasjonen kan fatte slike vedtak. Den det gjeld har rett til å forsvare seg før vedtaket vert fatta. I alle slike saker har den det gjeld rett til å anke til høgare organ. Når eksklusjonen er anka, skal sentralstyret ta den endelegeavgjerda. Tilbaketrekking frå tillitsverv kan føretakast av høgare organ. Alle eksklusjonar skal leggjast fram på landsmøtet.

Paragraf 3 :

Raud Ungdom sitt organisasjonsprinsipp er den demokratiske sentralismen.

Demokratiet i ungdomsforbundet inneber at alle medlemmane deltek i utforminga av forbundet sin politikk og i demokratiske val vel leiding på alle nivå. Eit levande demokrati er ein naudsynt føresetnad for forbundet si slagkraft og medlemmane si politiske utvikling.



Alle medlemmar har rett til å kritisere forbundet sine organ og leiande medlemmar på alle plan, og leggje fram forslag for dei. Alle medlemmar har rett til å anke avgjerder tekne både av parti og ungdomsforbund til høgare organ.

Sentralstyret og distrikts-styret pliktar ovanfor medlemmane og gje rapport om arbeidet sitt og oppsumere store kampanjer også mellom lands- og årsmøta. Leiande organ på alle plan i forbundet må leggje tilhøva til rette for at jenter i RU utviklar seg og kan påta seg politiske oppgåver på lik linje med gutar.

Alle medlemmane er underordna forbundet, mindretallet underordnar seg fleirtallet, lågare organ underordnar seg høgare organ, og heile forbundet er underordna sentralstyret når landsmøtet ikkje er samla.

Medlemmane sitt arbeid i andre organisasjonar skal organiserast på same måte som anna politisk verksemd. Der fleire medlemmar deltek saman, skal dei samordne arbeidet sitt og opptre samla.

Fraksjonisme står i motsetning til eit sundt, demokratisk liv i RU. Fraksjonisme saboterar diskusjonane og den åpne kampen mellom ulike politiske linjer i organisasjonen. Fraksjonisme er brudd med RU sine vedtektar.

I fraksjonisme legg vi :

- Oppretting av gruppar som kjempar mot RU sine linjer, og aktivt motarbeidar vedtak fatta av RU si leiding.
- Bevisst unnlate å ta opp usemje i ein open diskusjon og samstundes arbeide i organisasjonen for oppslutning om si politiske linje.
- Drive organisert samarbeid med andre partipolitiske organisasjonar, på tvers av RU sine vedtak.



Paragraf 4. Distriktsstyret.

Der det er grunnlag for det, vert det oppretta distriktsorganisasjonar av Raud Ungdom. Årsmøtet og det styret det vel, er distriktsorganisasjonen sitt høgaset organ.

Distriktsstyret har til oppgåve å leie og samordne arbeidet i distriktet.

Distriktsstyret vert valt av distrikts-årsmøtet og må inkludere leiar, skrivar og kasserar. Til styret kan veljast varamedlemmar. Desse har ikkje rettar i styret. Om eit eller fleire medlemmar går ut av styret, kan styret velje inn varamedlemmar som fullverdige styremedlemmar til det igjen har like mange medlemmar som då det vart valt.

Årsmøtet er sammensatt av valde representantar frå grunnorganisasjonane, i høve til det antal medlemmar grunnorganisasjonen har betalt kontingent til Raud Ungdom for. Representantane vert vald med simpelt fleirtal i grunnorganisasjonane. Distriktsstyret vedtek fordelingsnøkkel og framgangsmåte ved val av representantar til årsmøtet, og innkaller til årsmøtet. Årsmøtet skal handsame årsrapport, rekneskap, og val av distriktsstyre. Distriktsårsmøtet skal godkjenne innkallinga til møtet.

Stemmerett på møte har berre valde representantar for grunnorganisasjonane. Sentralstyrerepresentantar, og representantar frå partiet har rett til å møte med alle rettar forutan stemmerett.

Distriktsårsmøtet skal innkallast av distriktsstyret når det vert krevd med fleirtallsvedtak i grunnorganisasjonar som representerer minst ein tredjedel av medlemmane.



Paragraf 5. Landsmøtet.

Landsmøtet er Raud Ungdom sitt høgaste organ. Landsmøtet vert halde kvart andre år.

Landsmøtet er samanesett av valde representantar frå grunnorganisasjonane, i høve til det anttal medlemmar grunnorganisasjonen har betalt kontingent til Raud Ungdom for. Representantane vert valde med simpelt fleirtal i grunnorganisasjonane. Sentralstyret vedtek fordelingsnøkkel og framgangsmåte ved val av representantar til landsmøtet, og innkaller til landsmøtet. Landsmøtet skal handsame årsmelding, rekneskap, val av nytt sentralstyre og val av ny leiar. Landsmøtet skal godkjenne innkallinga til landsmøtet.

Stemmerett på landsmøtet har berre valde representantar. Sentralstyret, ein representant for kvart distriktsstyre og representantar frå partiet har rett til å møte med alle rettar forutan stemmerett. Landsmøtet kan godkjenne at spesielt inviterte gjestar er tilstade på landsmøtet.

Landsmøtet skal innkallast når det vert krevd med fleirtallsvedtak i grunnorganisasjonar som representerer ein tredjedel av medlemmane.

Paragraf 6. Sentralstyret.

Sentralstyret er Raud Ungdom sitt høgaste organ når landsmøtet ikkje er samla.

Sentralstyret konstituerer seg sjøl, vel skrivar, kasserar og andre naudsynte tillitsfolk, og arbeidsutval.

Varamedlemmar til sentralstyret har ikkje rettar i styret. Om eitt eller fleire medlemmar går ut av styret, kan styret velje inn varamedlemmar som fullverdige styremedlemmar inntil det igjen har like mange medlemmar som då det vart valt.



Når sentralstyret ikkje er samla, utøver arbeidsutvalet sentralstyret sine funksjonar og mandatområde, og leier forbundet sitt daglege arbeid i samsvar med dei retningslinjene sentralstyret gjev.

Arbeidsutvalet innkaller til møte i sentralstyret. Sentralstyret skal innkallast når minst en tredjedel av medlemmane krev det.

Partiet har rett til å møte på sentralstyremøter med alle retter forutan stemmerett.

Paragraf 7. Vedtektar.

Framlegg til vedtektsendringer skal leverast sentralstyret innan 4 veker før landsmøtet. Vedtektsendringer skal vedtakast med 2/3 fleirtal. Vedtektsendringane trer i kraft frå dei er vedtekne.

Paragraf 8. Raud Ungdom sin eigendom.

Distriktsorganisasjonar og grunnorganisasjonar kan ikkje skilje seg av med Raud Ungdom sin eigendom i strid med leiande organ sin vilje. Godkjenning bør innhentast på førehand i tilfelle det kan vere usemje.

Om ein grunnorganisasjon vert lagt ned eller ekskludert, går all denne sin eigendom til Raud Ungdom ved distriktsstyret eller sentralstyret.

Om medlemmar går ut av sentralstyret går heile Raud Ungdom sin eigendom til eit samla fleirtal i sentralstyret dersom dette fleirtalet har følgd vedtektene og innkaldt sentralstyret eller landsmøtet, dersom det er reist vedtektsgyldig krav om det. Om distriktsstyrer og grunnorganisasjonar går ut av Raud Ungdom går deira eigendom til sentralstyret.



Om Raud Ungdom vert oppløyst, nedlagt eller sluttar si verksemd på annan måte, vert all Raud Ungdom sin eigendom overført til AKP (ml).

Oppløysing av Raud Ungdom må verte vedteke med 2/3 fleirtal på 2 påfølgande landsmøte, med minst 3 månader i mellom.



Tillegg etter 4. avsnitt :

" Medlemmane har plikt til å verne om medlemmane av kommunistiske organisasjonar, og andre progressive organisasjonar mot overvåking og terror "

For forslaget : 47,4 %, Mot forslaget : 47,7 % ,
resten haldt seg frå å stemme.

5. Avsnitt :

Forslag om at setninga "Tilbaketrekking frå til-
litsverv kan føretakast av høgare organ" strykast

Forkasta med 31,6 % av stemmane for. Mot : 52,6 %
av stemmane. Resten heldt seg frå å stemme.

Paragraf 3 :

Avsnitt 1 - 5 :

Opp mot desse avsnitta sto følgande forslag :

"Vedtak i RU gjerast ved alminnerleg felirtal.
Mindretalet er underordna fleirtalet. Lågare
organ er underordna høgare organ. "

Forkasta med 36,8 % av stemmane for. Mot : 57,9 %
av stemmane. Resten heldt seg frå å stemme

6. Avsnitt :

Forslag om å stryke heile avsnittet.

Forkasta med 21,1 % av stemmane for. Mot : 68,4 %
av stemmane
Resten heldt seg frå å stemme

7. Avsnitt :

Opp mot dette avsnittet sto følgende forslag :
 "Medlemmar av RU kan ikkje vere medlemmar av andre partipolitiske organisasjonar eller drive organisert samarbeid med andre partiploitiske organisasjonar på tvers av RU sine vedtak. Medlemmar kan ikkje organisere grupper i RU mot RU sine vedtak."

Forkasta med 42,1 % av stemmane for, Mot : 52,6 % av stemmane. Resten heldt seg frå å stemme.



SENTRALSTYRT SITT VEDTAK PÅ TRYGGLEIKSPOLITIKK

Følgande forslag vart vedteke :

1. Rød Ungdom er en legal organisasjon. Om vi vil fortsett å være det, og hvor lenge, bestemmes av forhold i samfunnet, utenfor vår avgjørelsesmyndighet. Det kan skje at situasjonen skjerper seg så mye at organisasjoner på venstresida blir forbudt, og det kan oppstå situasjoner hvor vi blir tvunget undet jorda, - til en virksomhet i illegalitet.

2. RU sin eksistensberettigelse ligger i innflytelsen blandt ungdom og vårt politiske program.

I en skjerpa situasjon vil et godt massegrunnlag være en styrke, og en garanti mot total uskadeliggjøring av organisasjonen

3. Rød Ungdom trenger en organisasjons-struktur og kultur som er i overenstemmelse med ungdoms virkelighet utafor oss sjøl og som tar utgangspunkt i Norge i dag.

Samtidig må vi være forbredt på at samfunnet kan forandre seg fort, at vi tilhører den gruppa som først vil bli utsatt for angrep i en skjerpa situasjon, ogat vi allerede i dag er under oppsyn fra politiet. Både fordi vi sees på som potensielle samfunnsfiender, og fordi politiet allerede nå, i fredelige lille Norge, bevisst kartlegger og arresterer "uromomenter" for å hindre demonstrasjoner.

Vi må også ta hensyn til en voldelig høyreside med øka oppslutning og aktivitet, som har oss som definerte fiender, og som tydelig har bevist at de ikke går av veien for å bruke vold. I en sånn situasjon har vi plikt til å beskytte medlemmene våre.



I hele Europa (både vest og øst) organiserer fascister seg, og i land etter land avsløres det intim kontakt mellom politi og fascister. Vi vet positivt at norske nynazister og fascister har brei internasjonal kontakt.

4. Hva ønsker vi som et minimum å beskytte ? :

- Enkeltmedlemmer mot at organisasjonen offentlig-gjør dem
- Ikke sentralt medlemsregister med navn og adresse
- Ikke offentlig medlemstall
- Ikke offentlig landsmøte og årsmøter
- Alle medlemmer av ledelsen trenger ikke være offentlige, men ledelsen må være kjent i organisasjonen
- Rød Ungdom må beskytte medlemmer og andre i forbindelse med aksjoner og andre arrangementer hvor det er fare for angrep fra høyreekstremister eller politiet
- Vi må ha en egen sikkerhetsinnstruks fra politiet.



Følgende forslag vart forkasta :

1. Opp mot punkt 1 sto følgende :

Rød Ungdom er og skal være en legal organisasjon.
RU skal være en masseorganisasjon hvor ungdom
organiserer seg først og fremst for handling og
skolering.

Forkasta med 42,1 % av stemmane for. Mot : 57,9 %
av stemmane.

2. Punkt 2 , 2. avsnitt foreslått strøket

Forkasta med 15,8 % av stemmane for. Mot : 63,1 %
av stemmane

Resten heldt seg frå å stemme.

3. Punkt 3 , 3 siste avsnitt foreslått strøket.

Forkasta med 36,8 % av stemmane for. Mot : 57,9 %
av stemmane

Resten heldt seg frå å stemme.

4. Setninga : " Alle medlemmer av ledelsen tren-
ger ikke være offentlige, men ledelsen må være
kjent i organisasjonen " foreslått strøket.

Forkasta med 31,6 % av stemmane for. Mot : 42,1 %
av stemmane

Resten heldt seg frå å stemme.



ANDRE VEDTAK PÅ TRYGGLEIKSPOLITIKK :

1. Sentralstyret stemte over om kva sentralstyret prinsippielt meiner om bruk av dekknamn. Uavhengig av kva sentralstyret meiner om dette, skal ikkje praksis på dette endrast i organisasjonen før etter eit eventuellt vedtak om dette på landsmøtet.

52,6 % av sentralstyret er prinsippielt for dekknamn

47,4 % av sentralstyret er prinsippielt MOT dekknamn

2. Kontigenten til RU er offentlig, og skal opplyses til folk som er interessert i medlemskap.

Dette vedtaket er gjeldande fqm. sentralstyret.

63,2 % av sentralstyret var for forslaget. Mot :
21,1 %

Resten heldt seg frå å stemme.

26,3 % av sentralstyret var imot at dette skulle behandlast no.



SENTRALSTYRET SITT VEDTAK PÅ REVOLUSJONÆR STRATEGI

Her vart som står under paragraf 1. i vedtektane vedteke.

Forslag som vart forkasta :

Opp mot det som står som paragraf 1 i vedtektane sto følgende forslag :

Vi vil at RU skal vedta eit KORT politisk program (2 A4-sider) på landsmøtet. Dette skal vere det politiske grunnlaget folk skal ta stilling til for å bli med i RU

Vi meiner dette vedtaket skal innehalde nokre meir "teoretiske" prinsipp, og at det skal vere dei einaste teoretiske prinsippa RU skal ta stilling til.

Dei viktigaste prinsippa er :

- Kamp mot all undertrykking. Kamp for folks velferd og krav.

- RU kjemper mot kapitalismen og for sosialismen. Kommunismen er det langsiktige målet vårt.

- Veien til sosialismen går gjennom opprør og revolusjon. Mot reformismen.

- Berre folkefleirtalet kan styrte kapitalisem. Mot kuppmakeri og sekterisme.

- Mot partisjåvenisme og splittingsmakeri. Breie einigsfrontar er naudsynt for å styrte kapitalismen.

- Sosialismen må bygge på at arbeiderklassen og det arbeidande folket har makta. Mot eittpartist-at og styring ovanfrå.



- Internasjonell solidaritet - mot imperialismen
- Sosialismen må bryte med kapitalismen si miljørasering
- Knytte saman teori og praksis. Teori utan praksis er verdiløst, og praksis utan teori blir ein blind praksis utan retning.

Forkasta med 47,4 % av stemmane for. Mot : 52,6 % av stemmane

Til orientering :

Det står usemje i sentralstyret på kor vidt det politiske grunnlaget vårt skal stå som ein "paragraf 1." i vedtektane våre, eller om det skal vere eit eige program på sida av vedtektane.

Fleirtalet i sentralstyret ynskjer dette som ein del av vedtektane. Det forslaget på revolusjonær strategi som fekk fleirtal i sentralstyret står difor under paragraf 1 i vedtektane.

Forslagstillar av det andre forslaget på revolusjonær strategi ynskjer derimot dette som eit program ved sida av vedtektane.



SENTRALSTYRET SIN FORELØPIGE BEHANDLING AV PLAN

52,6 % av stemmene var mot at dette skulle behandlst, 47,4 % av stemmene var for.

Følgande forslag vart difor ikkje behandla :

Plan for RU :

- For å gjennomføre våre planer, for å være en organisasjon som kan nå våre mål, mener vi at vi må forandre på organisasjonen, på strukturen i forbundet.

Vi vil forandre premissane for kampgrunnlaget vårt. (denne setninga vart seinare stroke frå forslaget)

- Vi mener at det trengs en mer ÅPEN organisasjon, en organisasjon som kan bygges tilå være en masseorganisasjon for ungdom i Norge

- Med dette mener vi bl.a at vi må ha "storlag" som fungerer som politisk samlende enhet. Vi må ha aktivistorganisering mellom møtene i "storlaget", og vi må satse på ei nettverksorganisering for å samordne og utvikle interessekampen som våre medlemmer i landet deltar i, og for å komme med sentrale utspill.

- Vi mener at ledelsen i RU ikke skal ha en så sentralistisk rolle ift planene i RU. Sentralen skal gå i spissen for et løp på politisk hovedsak, og prøve å få gjennomslag for denne i organisasjonen.

- Vedtak på felles enhetlig politisk profilsak gjøres på hvert landsmøte



- Videre vil vi i en sentral plan prioritere 2 - 3 saker å jobbe konkret med
- Utover dette må lokalorganisasjonen lage sine mål og planer

HOVEDSAK

RU skal kjøre en konsekvent linje mot markeds diktatur og konsentrasjon, og for folkestyrt sosialisme med hverdagsperspektiv, helhetstenking og en økologisk økonomi. Proffilering av organisasjonen på alle plan, skal tuftes på dette.

Videre er RUs hovedoppgave todelt :

- Den ene sida er at vi skal delta i og styrke interessekampen blandt ungdom i Norge
- Den andre sida er å verve ungdom og fostre kommunister. Dette betyr å arrangere studier i marxismen og å delta i konfrontasjoner / diskusjoner om sosialisme / kapitalisme og vårt politiske grunnlag, med ungdom i Norge

PRIORITERING AV HOVEDSAK :

1. Skolepolitisk kamp
2. Anti-rasistisk kamp



Forslag som falt under behandlinga av Hovedsak :

Første avsnitt foreslått strøket :

Forkasta med 42,1 % av stemmane for. Mot : 52,6 %
Resten heldt seg frå å stemme.

Andre avsnitt : 5,3 % stemmte mot dette avsnitte-
t. 10,5 % heldt seg frå å stemme.

Forslag som falt under behandlinga av PRIORITE-
RINGER :

Forslag :

1. Skolepolitisk kamp
2. Natur og miljøkamp
3. Anti-rasistisk kamp
4. Jentekamp

RU har skoleprioritering i alt arbeid, det betyr
at skolene i Norge er vår politiske arena.

Forkasta med 42,1 % av stemmane for. Mot : 52,6
%
Resten heldt seg frå å stemme.





Lærevise til Marte om kjærligheten

Vær alltid gjestfri. Ta godt imot den når den kommer.
Vær ikke redd for sjøl å banke lenge på.
Han nøler kanskje med å be deg inn i stua,
Så sett en stedig fot i døra hvis du må.

Men:

Selg aldri stoltheten for kjærlighet,
Hold hodet høyt, husk hvem du er!
Ditt liv på jorda har et større mål
enn det å ha et mannfolk kjær.

Vær ikke gjemig. Hold aldri regnskap over kjærtegn.
Gråt når du må. Men du skal ikke kaste bort
det korte, dyre døgnet på å telle tårer.
Så mye viktig roper etter å bli gjort!

Så:
Selg aldri stoltheten for kjærlighet.
Hold hodet høyt, husk hvem du er!
Ditt liv på jorda har et større mål
enn det å ha et mannfolk kjær.

Du kom til verden, rund og myk og god å ta på.
Vær glad for det, og for hver hudnær våkenatt.
Men verden trenger også sårt til å forandres.
Den venter utålmodig på at du tar fatt.

Så:
Selg aldri stoltheten for kjærlighet.
Hold hodet høyt, husk hvem du er!
Ditt liv på jorda har et større mål
enn det å ha et mannfolk kjær.

De venter på deg. Å, du kommer til å tenne
gud vet hvor mange ennå meget unge menn.
Men millioner har en hetere forventning
om å få kalle deg for kamerat og venn.

Så:
Selg aldri stoltheten for kjærlighet.
Hold hodet høyt, husk hvem du er!
Ditt liv på jorda har et større mål
enn det å ha et mannfolk kjær.

Kjersti Ericsson

REBELL

● BV starter her en debatt om REBELL, Rød Ungdom
● sitt magasin
● På de neste sidene vil du finne et brev fra
● Klassekampen sin redaktør Sigurd Allern, og et
● vedtak fra sentralstyret i Rød Ungdom. Les,
● tenk og start diskusjonene i ditt RU-lag !!

BREV FRA SIGURD ALLERN TIL REBELL OG RØD UNGDOM
(datert 20.11.89)

I en samtale med Katrine/Claus J. har jeg bedt RU og Rebekke lukke på følgende ide:

- Klassekampen utgir 8 ganger i året et ungdomsmagasin (Rebell) som går ut til alle dagsavisabbonentene (ca.6500 i snitt). Det trykkes samtidig ekstra for løssalg.
- Redaksjonen drives som en selvstendig magasinredaksjon, med egen redaktør, men formelt underlagt KK-redaktørens sjefsredaktøransvar. (A-magasin-modellen).
- det redaksjonelle arbeidet drives på frivillig dugnadsbasis, som før.
- en egen abonnementsordning for dette ungdomsmagasinet kan vurderes
- ombrekking o.l.trenger vi en egen diskusjon om.

Jeg understreker at dette er et diskusjonsutspill, ingenting annet. KK sitt arbeidsutvalg har såvidt diskutert ideen, der finnes det ulike oppfatninger. Det er ikke luftet i redaksjonen. Det jeg ønsker er en tilbakemelding fra RU og



Rebell som avklarer om dere synes tanken er verdt å drøfte mer seriøst. Hvis dere synes ja, vil jeg ta initiativ til en skikkelig økonomisk og journalistisk utredning med argumenter både for og imot en slik løsning. Men tanken er spennende, synes jeg. En stor ungdomsbevegelse er framtida, - også for Klassekampen.

Sigurd Allern



SENTRALSTYREVEDTAK :

VEDTAK REBELL :

Følgande vedtak vart einstemmig vedteke :

" På bakgrunn av forslaget om å la Rebell bli bilag til Klassekampen, ønsker sentralstyret i Rød Ungdom å reise en diskusjon om Rebells funksjon i organisasjonen. Det er i dag stor missnøye med avisas politiske utvikling og innhold, og den rollen den har i det arbeidet organisasjonen driver. Dette betyr at avisa nesten ikke blir solgt i noen distrikter, - et resultat av ei oppfattning om at Rebell ikke fyller den funksjonen medlemmene i RU ønsker at den skal ha, og dermed ikke oppfatter det som SI avis.



Sentralstyret mener at forslaget om å gjøre Rebell til et bilag til Klassekampen IKKE vil løse noen av de problemene som som knytter seg til avisas rolle i organisasjonen. Sentralstyret foreslår derfor at dette forslaget IKKE BEHANDLES før organisasjonen har tatt en grundig diskusjon om avisas plass og framtid.

Til behandlinga av saken foreslår vi :

- Sentralstyret må sørge for å sette ut i livet vedtaket om Rebell foretatt tidligere i perioden.
- Diskusjonen om Rebell reises i alle lag og distrikter i landsmøtekampanja, innen frister foreslått av AU og redaksjonen.
- Til denne diskusjonen skal det utarbeides endel spørsmål (type : "spørreundersøkelse") om medlemmenes forhold til avisa i dag, syn på hva avisa skal være, innhold, hvordan nå de målene vi setter for avisa osv.
- Distrikter og lag må i denne diskusjonen ta opp sin kapasitet i forhold til å SKRIVE i avisa, og sette av folk til dette, som et ledd i arbeidet med å styrke avisa som redskap for jobbinga vår i fronter ol - dvs gjøre avisa mer aktuell og knytte avisa til RUs prioriteringer og arbeid.
- Det må utarbeides faste rutiner på tilbakemelding / kritikk av hvert nummer av Rebell i Bolsjevik, sånn at redaksjonen har noe å forholde seg til.
- Det bør diskuteres om redaktøransvaret for Rebell bør ansees som en mer POLITISK oppgave, og at redaktøren bør ha en plass i sentralstyret på bakgrunn av det.
- Et endelig vedtak om Rebells funksjon og framtid legges fram og behandles på landsmøtet."

UTDANNING FOR ARBEID ER UTDANNING FOR FRAMTIDA

I februar arrangerte SKUT eit møte for skuleelevar i RU i Oslo og Akershus om arbeidsløyse og utdanning.

På dette møtet vart det lagt fram ein del punkt for krav for utdanninga. BV vil gjerne dele desse punkta med RU-arar i resten av landet og.

Krav til statsbudsjettet for å bekjempe ungdomsarbeidsløsheten.

1. Styrk studiefinansieringa.

-100% stipendfinansiering i den videregående skole.

-Borteboerstipend må dekke de reelle utgifter.

-Senk grensa for behovsprøving til 18 år.

-Renta på studielån ned på nivå med prisstigninga.

-Vekk med gebyrer og renters rente på studielån.

Begrunnelse:

I 1987 jobbet ca 40 % av ungdom mellom 16-19 år ved siden av skolen. Blant studenter var tallet ca. 60 %.

Undersøkelser viser at det er få positive sider ved dette. (se vedlegg). Tvert i mot det svekker utdanninga og øker presset på arbeidsmarkedet.

Skikkelig studiefinansiering vil sikre skoleelevenes mulighet til å få en skikkelig utdanning og frigjøre arbeidsplasser.

2. Skoleelever skal ha rett til arbeidsledighetstrygd etter utdanning.

Begrunnelse:

Soldater som er ferdige med førstegangstjenesten har i dag krav på arbeidsledighetstrygd.

Denne retten må gjelde for skoleelever etter utdanning og.



I dag blir ungdom tvunget til å leve på foreldre eller sosialen hvis de blir arbeidsløse etter skolegang.

Dette gjør at en del ungdom aldri kommer inn på arbeidsmarkedet.



3. Ekstra skoleplasser skal følges opp med ekstra arbeidsplasser.

Begrunnelse:

Det siste året er det opprettet 14000 ekstra skoleplasser pga stor søkning som en følge av arbeidsløsheten.

Disse plassene skal opprettholdes neste år. Dette er en ren oppbevaring hvis staten ikke forpliktes til å opprette arbeidsplasser etter endt utdanning.

Vi snakker ikke om tiltak men arbeidsplasser innen offentlig sektor, som dekker behov.

Det kan være alt fra eldreomsorg, modernisering av jernbanen eller bygging av barnehager. Det er viktig å knytte disse prosjektene til utdanningen som ungdom tar.

4a.) Sats på høyere utdanning. Opprett flere studieplasser på

universitetene og høyskolene.

(beregna for NGS)



Begrunnelse: Norske universiteter og høyskoler er overfylte (se vedlegg). Dette fører til lukking av studier og at studietilbudet blir dårligere. Samtidig er det mangel på utdanna folk innafor flere yrker, f.eks førskolelærere. Dagens gymnasiaster krever studieplass etter skolen.

4b.) Sats på fagutdanninga ikke sammenslåinger og kortvarige kurs. Styrk lærlingeordninga. (beregna for YLI)

Begrunnelse: Fagutdanninga er grunnlaget kvalitet og høyt nivå på arbeidet som utføres. Ved å forsvare fagutdanninga forsvare vi nivået i norsk næringsliv og mulighetene til å få jobb etter skolen. Staten har ansvar for å legge forholdene til rette for å øke antall lærlingeplasser.

5. Forsvar skoletilbudet i distriktene.

Begrunnelse: Desentralisert utdanning forsvare bosettinga i distriktene i en situasjon hvor store deler av kyst-Norge er i krise. Desentralisert utdanning er nødvendig for at vi skal ha noenlunde lik rett til utdanning i Norge.

6. Sats på kvalitet i skolen.

Begrunnelse: Skolen som resten av offentlig sektor i Norge utsettes for stadige nedskjæringer som fører til dårligere utdanning og færre arbeidsplasser. Ved å slåss mot disse nedskjæringene og kreve økte offentlige bevilgninger, fører vi en kamp for at det skal være flere arbeidsplasser i skolen.



Derfor må vi gå mot alle lure forslag om at elevene skal overta jobbene som andre har i dag, f.eks. vasking.

Det betyr mindre tid til skolegang og at vi tar jobbene fra vaskerne.



ARBEIDSLØYS?

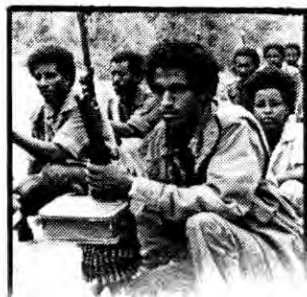
HVOR BLE DET AV DEN ANTI-RASISTISKE KAMPEN ??

Torsdag 1.mars skriver Klassekampen om Alexis, gift med en RU-er, som sitter fengsla og venter på å bli kaste ut av landet. Dagbladet skriver om en kosovo-albansk familie som skal kastes ut til tross for blodbad og unntakstilstand i hjemlandet. Ordføreren i Arendal får drapstrusler. Asylsøkere trakkaseres i gatene over det ganske land. Stopp Innvandringen har fått stille til valg, og har fått skremmende mange stemmer. Patriotisk ungdom trener og trener, for å kunne utøve mest mulig effektiv vold mot svarte og mot antirasister.

Og hvor er Rød Ungdom? Vi hiver oss frampå et par ganger i året, ja vel. Men hvorfor har Oslo RU satt antirasismen lengre ned på prioriteringslista sammen med diverse? Hvorfor har Bergen fjerna det fra planen? Hvorfor er det bare et par folk i Bergen som jobber med SOS-rasisme? Hvorfor jobber ikke Trondheim, Tromsø og Sandefjord med SOS-rasisme? Hvorfor er det bare Akershus (og Bamble?) som jobber konsekvent med SOS-rasisme?

Mange steder glemt, og mange ikke nevnt. Men jeg etterlyser den politiske begrunnelsen for å nedprioritere den antirasistiske kampen (eller å aldri oppprioritere den, for den del) i en tid hvor Europa brenner og nasjonalistiske bevegelser blomstrer som aldri før etter krigen. Og jeg ber dere om å ta opp dette i beretningsdiskusjonen, og å skrive innlegg til BV.

Med hilsen
antirasistisk ansvarlig.



SIKKERHET ELLER ? . . .

Det norske samfunnet er et klassesamfunn, akkurat som den norske staten er en klassestat. Det vil si at borgerskapet har makta og kontrollen over voldsapparatet (politi, militære, etterretningstjenesten) og produksjonsmidlene. Arbeiderklassen i Norge blir fremdeles utnyttet og undertrykt. Vi kommunister vil ta makta fra borgerskapet gjennom en revolusjon og innføre proletariats diktatur.

En del folk i ml-bevegelsen har et naivt og historieløst syn på overvåking og kartlegging av kommunister. Hvis vi virkelig vil ta makta fra borgerskapet, må vi ta en del forhåndsregler for å unngå å få hele bevegelsen vår i SIPO's arkiver. Det norske overvåkningspolitiet ble stifta for å kartlegge kommunister og andre "samfunnsfiendtlige elementer". I 1939/40 eksisterte det en plan for internering av kommunister. Planen mislyktes fordi tyskerne kom først.

I 1987 kunne vi derimot lese i Aftenposten at det i en skjerpå situasjon er planer om å sette fri ca. tusen småkriminelle, væpne fengselsvaktene og sette inn femtekolonister i stedet for de kriminelle (ml-bevegelsen er blant de som ansees som femtekolonister).



Peder Martin Lysestøl er et godt eksempel på en avlytta kommunist. Fra hans private telefon gikk ledningene direkte til politihuset. Spørsmålet om sikkerhet dreier seg i all hovedsak om hvorvidt vi ønsker en revolusjonær og farlig bevegelse. Den dagen vi ikke trenger sikkerhet lenger, kan vi legge ned hele bedrifta. Det er nok av venstrepartier som påstår å være "vennlig innstilt til arbeiderklassen", men som har en svært intim praksis med borgerskapet.

De som tror at sikkerheten er en årsak til at vi ikke verver nye medlemmer, eller argumenterer med at sikkerhet er upraktisk, bør finne seg en annen "hobby" (f.eks. SU?).

Sikkerhet er et politisk spørsmål, som ikke dreier seg om tekniske problemer - som at det er kaldt i telefonkiosken! Det er verken sikkerheten vår, eller politikken vår som hindrer framgang.

Problemet vårt er bl.a. at vi ikke er der ting skjer, vi er ikke ute i kampene, eller i spissen for masseorganisasjoner som slåss for de såkalte "brød-krava". Vi bruker heller tida vår på sære og intellektuelle diskusjoner som "dum på skolen?" og FMS' ideer som ikke er utvikla i sammenheng med praksisen vår (eller kanskje det er det den er??).

Vårt medlemstall har også samfunnsmessige årsaker, det avhenger ikke bare på oss.

Kameratslig hilsen

Osvald og Ylva, Oslo



OM VEDTEKTSENDRINGENE I RØD UNGDOM

I forrige nummer av Bv kommer Fritz med ei rekke forslag til endringer av vedtektene våres. Disse forslaga er relativt drastiske ettersom de går ut på å fjerne endel viktige ting fra grunnlaget våres (Vapna revolusjon, Lenin og Mao)

Jeg kan ikke nekte Fritz å mene at leninismen-/maoismen og vapna revolusjon er fæle ting som bør tas vekk, han om det. Det jeg mener vi har krav på er en politisk argumentasjon for forslaga.

Det fungerer faktisk ganske udemokratisk å komme med en haug forslag til endringer i grunnlaget våres uten å gi folk en sjangse til å ta stilling til en helhetlig politisk argumentasjon, viss vi ikke kjenner tenkinga som ligger bak et forslag er det ganske håpløst å skulle ta stilling til.

Så til den delen av Fritz sitt forslag som går på å løsrive Rød Ungdom fra AKP (ml): Fritz hevder at erfaringene fra Øst-Europa lærer oss at partiet må lede gjennom politisk kamp for sine linjer, og ikke gjennom formelle rettigheter. Ja vel,- og hva så ?

Rød Ungdom avskaffa ideen om partiets særstilling i 81, ingen i ml-bevegelsen mener at sosialismen skal organiseres omkring et parti som til enhver tid forvalter den objektive sannhet og hvor den demokratiske sentralismen er organisasjonsformen i samfunnet.

Noe helt annet enn dette er spørsmålet om hvordan en kommunistisk bevegelse organiserer seg sjøl. Sann som situasjonen er nå er vi organisert som EN bevegelse. Det sentrale leddet i denne bevegelsen er Arbeidernes kommunistparti (ML). Utfra dette partiet springer to ungdomsforbund (Rød



ungdom og Norges kommunistiske studentforbund). Dessuten har vi en del partibedrifter (Klassekampen, Ny verden, studietjenester, Duplotrykk, Oktober etc.). Måten vi er organisert på har gjort at vi har kunnet delta i og lede mange viktige kamper (.feks.budsjettkamp i Oslo)

Vi er en bevegelse som er organisert for kamp, vi går i spissen for folkelige kamper i dag, vi vil lede an i en sosialistisk revolusjon i mårra, vi vil føre krig mot en okkupant, eller mot et framtidig diktatorisk regime.

For å klare disse oppgavene er vi avhengig av ett senter, at vi har EN ledelse for hele bevegelsen. Jeg går ut fra at Fritz ikke mener at vi skal løsrive Klassekampen?

Viss situasjonen var sånn at vi til stadighet blei utsatt for overgrep fra partiets side ville jeg være enig i at et forslag om løsrivelse ville være et utmerka pressmiddel. Det er bare ikke sånn situasjonen er. AKP-m1 er tvertimot alt for lite opptatt av hva som måtte røre seg i Rød ungdom.

Vi er organisert utfra hvilke historiske mål vi har satt oss. På samme måten som ei militæravdeling har en stram ledelse er også en revolusjonær fortropp avhengig av å ha det. Dette bringer oss tilbake der jeg starta: Er det derfor Fritz er for å stryke væpna revolusjon? Det virker som en ganske logisk sammenheng. Det er derfor det ville være veldig fint om Fritz gadd å gi oss en helhetlig ideologisk argumentasjon for forslaga sine.

Kurt, Oslo



HVA NÅ M-L ?

Eller skal det hete bare m? M-l står for marxist-leninistene, og det er jo det diskusjonen som går nå egentlig handler om. Skal vi kvitte oss med den leninistiske partimodellen? Skal vi slutte å kalle oss kommunister fordi det er et så belastende ord? Skal vi fjerne maoismen som en del av grunnlaget vårt?

Mange har ikke noe forhold til disse begrepene i det hele tatt, og det er både bra og dårlig. Det er bra at man ikke henger seg opp i teorien på den måten at man ikke greier å se virkelighetene i dag helt klart for seg. Det er bra at man ikke slenger rundt seg med en teori man ikke helt kjenner innholdet i. Men det er et problem for Rød Ungdom at vi har drevet lite teoretiske studier. Det er et problem at deler av medlemsmassen ikke har noe forhold til, eller kjennskap til, ml-bevegelsens historie. For da har man heller ikke forståelse for hvorfor alle disse sære, gammeldagse ordene faktisk har en politisk betydning.



9 følge
PYTON nr 11-89
betyr M-L :
Misnøyde
lobotomerte.
Stemmer
det ??

Jeg er veldig for at vi skal ha et slags program som presenterer med forståelige ord hva vi står for og jobber med. Derfor er jeg helt enig i innholdet i Ada's programforslag. En sånn greie kan vi ha og sende ut til dem som ønsker informasjon om Rød Ungdom, det ville helt sikkert fungere bra. Men samtidig er det sånn at vi er mer enn dette. Vi er mer enn mot markedsøkonomi og for det klasseløse samfunnet som langsiktig mål. Vi er kommunister. Og vi er en del av den tradisjonen som tok oppgjør med utviklinga i Sovjet (den store polemikken) og den tradisjonen som tok oppgjør med den reformistiske linja i arbeiderbevegelsen.

Dere har sikkert hørt om den utopiske sosialismen. Vi er ikke utopister fordi vi bygger analysene våre på vitenskapelige teorier, det være seg Marx' klasseanalyse eller Lenins imperialismeteorier. (Og det er litt viktig, for nitti prosent av det norske folk har jo lyst på et samfunn uten klasser, men mener det er umulig/urealistisk/utopistisk osv.).

Vi har vært et internasjonalt parti, som konsekvent har støtta folks rett til nasjonal uavhengighet og rett til å føre væpna kamp mot okkuperter. Dette har vi gjort uten å stille krav til "riktige tanker" hos dem som slåss. F.eks. støtta vi mujahedin i Afghanistan fra første stund, selv om de var muslimer. I motsetning til f.eks. SV mente vi at det var det afghanske folkets rett å kaste Sovjet ut, selv om vi skulle risikere at det ble skapt en fundamentalistisk muslimsk stat i stedet for.

Vi støtter den største gruppa innenfor PLO, al Fatha, selv om den består også av borgere og muslimer. For å holde vår sti ren og rød kunne vi ha støtta en av minigruppene på venstresida, som aktivt motarbeider Arafat. Men våre analyser, som er nært knytta til Maos teori om tre verdener,



setter oss i stand til å se objektivt på kampen mot imperialismen, og støtte de bevegelser og kamper som påfører imperialismen nederlag, selv om det ikke er ml-ere som står i spissen for disse kampene.

Det jeg prøver å si er at de teoriene vi har brukt har vært nyttige redskaper for oss i en analyse av verden og for å kunne gjøre riktige ting til riktig tid. Jeg mener ikke at disse teoriene er endelige og at de er absolutte sannheter. For eksempel så er nettopp Maos teori om tre verdener en sånn teori som ble laget i en viss historisk periode og som nå er i ferd med å miste sin betydning fordi verden har forandret seg mye siden dengang. Men jeg vil forsvare at vi har anvendt denne teorien, og mener den har vært avgjørende for oss for å ta riktig standpunkt i en del kamper. Og jeg mener at Lenins imperialismeteorier er avgjørende for å forstå verden og imperialismens vesen.

I den antirasistiske kampen knytter vi våre analyser av rasisme sammen med imperialismen og kapitalismens behov for å sette folk opp mot hverandre. Dette gjør oss i stand til å se at kampen mot rasisme er nært knytta sammen med klassekamp. Uten denne forståelsen kunne vi lett dette ned på et rent humanistisk standpunkt, hvor vi slåss mot rasismen for å være snill med svartingene. Problemet med sånn snillhet er at den bare rekker til våre egne interesser blir trua. Uten forståelsen om at den svarte og hvite arbeiderklassen har felles interesser, har vi ikke overskudd til å være "snille" når arbeidsløsheten øker og levestandarden går ned.



Nå kan det se ut sånn i Rød Ungdom at det som diskusjonen egentlig handler om er at vi skal bruke forståelige ord, og at folk skal slippe å ta stilling til alt vi står for når de skal bli medlem. Og den er det lett å hoppe på. Det virker jo greit å skulle fjerne masse håpløse gammeldagse ord som får folk til å se på oss som mumier. Men det ligger noe mer enn dette bak. For det er faktisk sånn at det er reell politisk uenighet på spørsmålet om væpna revolusjon, om vi skal bryte med den tradisjonen vi har vært tilknyttet, om vi skal bryte med leninismen og maoismen, og en lang rekke andre ting. Og dette handler ikke bare om ord! Det handler om det politiske innholdet i alle disse tinga. Vi kan ikke bare med et kunstgrep lage et nytt "program" som ikke inneholder noe av det vi tidligere har stått for. Enten må vi ta oppgjør med det vi er uenig i, eller så må vi finne ut at dette er ting som har noe for seg, og som vi vil stå for fortsatt.

Vi kan ikke late som om motsetningene ikke finnes!!!!

PS. Jeg synes det er dumt at vi får denne diskusjonen nå, men jeg må kaste meg inn i den og prøve å få folk til å forholde seg til grunnlaget vårt når det faktisk har kommet forslag om å fjerne det. For det å ta diverse "oppgjør" uten at folk vet helt hva de gjør ville være en katastrofe.

Liz, sentralstyret.



Trøndelag Raud Ungdom har tatt vår utfordring i forrige nummer av Bosjevik på alvor og sendt oss eindele uttalingar frå dei ra Årsmøte. Desse er interessante både avdi dei fortel mykje om korleis dei politiske "linjene" står i Trøndelag, og avdi dei kan nyttast som tips til andre distrikt når dei skal skrive uttalingar.

BV - redaksjonen syns Trøndelag her har gått forann med eit meget godt døme, og vi oppfordrar og andre RU lag til å sende oss ting dei vedtek som er interessant for oss andre. GODT JOBBA, KJÆRE TRØNDERAR !!!

TRONDHEIMSPAKKEN

Årsmøtet i Trøndelag Rød Ungdom går imot den planlagte utbygginga av vei- og trafikknett i Trondheim, den såkalte Trondheimspakken. Grunnlaget for Trondheimspakken er en prognose på at biltrafikken i Norge kommer til å øke med 37% fram mot år 2000. Vi mener at dette er et feil utgangspunkt å ta. Skal vi redusere CO₂ - innholdet i lufta, som bl.a. Brundtland-kommisjonen går inn for, må vi redusere biltrafikken fram mot år 2000, og ikke bare sitte og "gå ut ifra" at den kommer til å øke såpass kraftig. Midlene som er satt av til Trondheimspakken, omlag 2,2 milliarder kroner, burde blitt satt inn på tiltak som BEGRENSER privatbilismen, ikke på tiltak som går ut ifra at den øker. Av privatbilisme-begrensende tiltak som bør vurderes nærmere, er utbygging av NSB's lokalruter, LightRail-systemet og trikkesystemet de beste.

Årsmøtet i Trøndelag Rød Ungdom.


 "TRIKKEN TRÆNG FOLK
 FOLK TRÆNG TRIKKEN"

OPPSUMERING AV VALGET 1989

1. Fylkeslistene for miljø og solidaritet (FMS) var et forsøk fra AKP sin side for å favne bredt blant den progressive opposisjonen i Norge og bli representert på Stortinget.
2. AKP hadde vanskelig for å knytte til seg allianse-partnere; mange oppfatta FMS som "smugkommunisme" og AKP med lausbart. Det ga utslag i møkkavalget FMS gjorde. FMS viste gjennom valget at det hadde liten folkelig oppslutning - stemmetallet utgjorde omlag NKP's og RV's stemmetall ved forrige Stortingsvalg.
3. FMS har blitt et mislykka politisk forsøk. De som skulle ha stemt på FMS, stemte på SV isteden. Dette gjør det nødvendig å utvikle en ny valgstrategi med klar profil til venstre for SV.
4. Partiet/listene vi stiller til valg seinere, må bruke den levende marxismen og drive sosialistisk agitasjon, og kritisere SV på dette grunnlaget.

Enstemmig vedtatt.

Årsmøtet i Trøndelag Rød Ungdom.



"MØKKAVALG"

VALGSTRATEGIEN FRAMOVER

1. Partiet/listene vi stiller til valg må være erklært sosialistiske. Dette er nødvendig for å ha et redelig forhold til velgerne, såvel som å svare på SV's framgang og utfordring til ml-bevegelsen.
2. Vi bør ikke slippe løs RV som en sjølstendig organisasjon med egen ledelse. Det vil føre til et RV som går mot det politiske sentrum og kan utvikles til å bli en konkurrent til resten av ml-bevegelsen.
3. Vi bør stille RV-lister flest mulig steder ved kommunevalget i 1991, i en overgangsfase.
4. På sikt skal vi jobbe for en revolusjonær organisasjon som både driver parlamentarisk og utenom parlamentarisk arbeide.
5. For å vinne oppslutning ved valg er det viktig at ml-bevegelsen kvitter seg med mye gammelt slagg om sekterisme. Vi må spesielt presse AKP (ml) til å ta et definitivt oppgjør med stalinismen. Videre må sikkerhetspolitikken revideres og tilpasses forholda i Norge i dag. Vi må framstå som en i mye større grad åpen bevegelse.



Fortvila
&
Frustrert
m-l er ??



6. En ny revolusjonær og marxistisk strategi og politikk for Norge må bli utvikla dersom ml-bevegelsen skal være nyttig i 90-tallets Norge. Vi kan ikke basere vår framtid på AKP sine gamle analyser og strategi alene.

7. Organisasjonsomlegging løser ikke problemene alene; marxismens krise må løses både politisk og organisatorisk. Til det kreves en gjennomgang av ml-bevegelsen sine standpunkter og politiske linjer for å lage ei revolusjonær linje for 90-åra.

Enstemmig vedtatt.

Årsmøtet i Trøndelag Rød Ungdom.

FOR ET FRITT SØR AFRIKA

Årsmøtet i Trøndelag Rød Ungdom ser med glede på menneskerettsforkjemperen Nelson Mandela's frigivelse. Dette er en stor seier for den kjempende befolkningen i Sør-Afrika. Mandela er et viktig symbol for den sorte befolkningen i Sør-Afrika, og han kan være viktig i kampen framover. I gledesrusen må vi ikke glemme at kampene i Sør-Afrika pågår hardere enn noensinne, til tross for myndighetenes små kosmetiske lovendringer. Folket i Sør-Afrika trenger vår støtte.

FOR ET FRITT SØR-AFRIKA!!!

Årsmøtet i Trøndelag Rød Ungdom.



LEVE BLITZ !

Årsmøtet i Trøndelag Rød Ungdom støtter ungdomshuset BLITZ' kamp for å overleve. Oslo-byrådets vedtak om å legge ned BLITZ, er et bevisst forsøk på å knuse det levende og politiske miljøet rundt BLITZ.

Byrådet fører en vikarierende argumentasjon for å rive huset, når de sier at de trenger huset til byfornyelse. Byrådet burde heller konsentrere seg om å få solgt de tusener av leiligheter som allerede er pusset opp, og som står tomme.

Byrådet viser nok en gang deres uvilje mot at ungdommen skal få ha sjølstyrte ungdomshus. Dette, sammen med byrådets totale nedprioritering av ungdomstiltak, viser at Byrådet gir blaffen i ungdommen i Oslo. I en tid med stigende arbeidsløshet, spesielt blant ungdom, trenger man slike sjølstyrte ungdomshus som BLITZ.

Ja til sjølstyrte ungdomshus!
LEVE BLITZ!

Årsmøtet i Trøndelag

Rød Ungdom.



JUSTISMINISTERENS HOMOFOBI

I avisa Dagen og i rundskriv til alle landets skoler, sier undervisningsminister Steensnås at skolen "ikke skal spre aksept av homofil praksis gjennom undervisningen".

Dette betyr i praksis at skolene skal bryte samarbeidet med de homofile organisasjonene om informasjon bl.a. om AIDS i skolen. Dette betyr også at undervisningsministeren bidrar til usynliggjøringa og undertrykkinga av en nokså stor gruppe mennesker og deres livsførsel. Samme hvilket syn en har på homofili, er det skolens oppgave å spre kunnskap om virkeligheten. I den virkelige verden er det faktisk slik at homofile lever sammen i stabile parforhold, akkurat som "normale" mennesker.

Hvordan mener undervisningsministeren at en homofil lærer skal forholde seg til dette? Årsmøtet i Trøndelag Rød Ungdom mener at undervisningsministeren må trekke tilbake sin uttalelse.

Årsmøtet i Trøndelag Rød Ungdom.



Sidan forige nr av BV har det vore eit leiar-skifte i Raud Ungdom. Vi går ut ifrå at alle medlemmar er orientert om dette, men vi trykker allikevel avtroppande og påtroppande leiar sitt brev til medlemmane i forbindelse med leiar-skiftet.

Til alle medlemmer i Rød Ungdom
samt ledelsen i AKP

Jeg trekker meg som leder i Rød Ungdom fordi jeg sitter i mindretall både i Arbeidsutvalget og i Sentralstyret.

Uenighetene går først og fremst på landsmøtekampanja i Rød Ungdom.

Jeg trekker meg fordi uenighetene står skarpt ikke bare på politiske standpunkter, men på hva vi skal diskutere.

I en sånn situasjon var det umulig for meg å fortsette som leder.

Dette var ikke noe lett valg. Jeg vil fortsette å sloss for standpunktene mine i Rød Ungdom, og fortsette i Arbeidsutvalget og Sentralstyret.

Jeg støtter at Sigrid blir valgt til ny leder.

Claus J 22

Til alle medlemmer av Raud Ungdom,
samt til leiinga i AKP (M-L)

Vi beklager den situasjonen som har oppstått med at Claus har trukke seg som leiar i Raud Ungdom (RU). Vi vil presisere at vi har hatt, og fortsatt har, tillit til Claus som leiar av Raud Ungdom, og at vi ynskjer at Claus skal sittje som leiar ut perioden.

Vi oppfattar at den leiinga og det Arbeidsutvalet som vart valt på landsmøtet til RU var einheitleg og samla på den planen og dei prioriteringane landsmøtet satte oss til å gjennomføre, nemleg skulepolitikk som hovudprioritert oppgave. Men, at det i løpet av perioden har kome opp ein diskusjon om revolusjonær strategi for 90-åra, Raud Ungdom sine vedtekter og tryggleikspolitikk kor Claus har kome i eit mindretal i Arbeidsutvalet. I desse diskusjonane er vi grunnleggjande ueinige om eindel grunnleggjande prinsipp i m-l rørsle si historie og politiske grunnlag.

I den samanhengen ville Claus, då ein person tidlegare i vinter trakk seg frå sentralstyret, ha sentralstyret si støtte på at det burde supplerast inn ein bestemt person inn i sentralstyret (Sent.S) m.l.a for å vere ein støttespelar for Claus i Arbeidsutvalet (AU). Fleirtalet i Sentr.S (og i AU) ynskja derimot å supplere sentralstyret med ein anna person istaden. Dette var frå Sentr.S sitt fleirtal eit politisk val utifrå dei politiske standpunkta desse to personane står for. Og vi kan ikkje sjå at fleirtalet i Sentr.S burde gjort dette annleis. Dette førte då til at Claus trakk seg som leiar for RU.

Vi vil igjen påpeke at vi beklager dette, og ynskjer at Claus ville sittje som leiar i mindretal i AU, noko han og ville ha gjort SJØLV om den personen han ynskja hadde vorte supplert inn.



Men når det no er sånn at Claus har trukke seg som leiar, meiner vi det no er mest riktig av oss som eit fleirtal i AU å påta oss ansvaret for å stille ein fungerande leiar fram til landsmøtet.

Vi gjer ikkje dette avdi vi ynskjer ein annan leiar enn Claus, men avdi organisasjonen ikkje kan fungere utan leiar i fleire månader. Og, sånn som situasjonen er no, ser vi at det er vi som må ta ansvaret for leiarvervet.

Vi ynskjer difor Sigrid som fungerande leiar fram til neste landsmøte.

Samstundes vil vi påpeike at diskusjonen om revolusjonær strategi, vedtektar og tryggleikspolitikk har vorte reist i AU av mindretalet i AU, og at det er mindretalet som har pressa fram denne diskusjonen.

Oppfattninga vår er at det ikkje har vorte gjort forsøk på å skape eit politisk kollektiv i AU på desse spørsmåla. Dei problemstillingane og standpunktane som har vorte reist har ikkje vore eit resultat av politiske diskusjonar i AU, men meir eller mindre ferdige forslag og idear utarbeida utafor AU.

Fleirtalet i AU har heile tida vore ueinige i at desse tinga er dei viktigaste tinga for RU å få diskutert no. Medan mindretalet heile tida har sagt at dette er forslag dei kjem til å reise på landsmøtet uavhengig av kva landsmøtekampanja måtte handle om.

Utifrå dette siste har fleirtalet vurdert at desse tinga må diskuterast i landsmøtekampanja sånn at organisasjonen skal kunne ha diskutert og tatt stilling til desse grunnleggande endringane til vedtekter, organisasjons-struktur og tryggleikspolitikk før dei vert reist på landsmøtet.



Vi har difor levert andre forslag og innlegg i debatten både i Bolsjevik og til Sentr.S. Og vi har vore for at desse diskusjonane no må verte eindel av landsmøtekampanja.

Men vi vil presisere at det ikkje er VI som har ynskja denne debatten som no har ført til at Claus har trukke seg som leiar, men at det er ein diskusjon som har vorte pressa fram av det mindretalet Claus sjølv er ein del av. Og at Claus sjølv har vore med på å lagt premissane for denne debatten.

Fleirtalet i AU og Sentr.S har fått kritikk under heile handlinga av landsmøtekampanja både i AU og i Sentr.S for at vi ikkje har lansert ferdige forslag på kva vi meiner i spørsmålet om revolusjonær strategi, vedtektar og tryggleikspolitikk. Her vil vi påpeike at vi faktisk både HAR levert eindel endringsforslag og levert innlegg til debatten, OG at vi har gått inn for at det skal vere delte komitear sånn at begge sider skal kunne presentere sine syn klårt i arbeidet med dette vidare.

Dessutan er det sånn at vi vart valt på landsmøtet til å gjennomføre eit skolepolitisk løp, og at vi har prioritert å jobbe med Skoleutvalet og landsmøta i NGS og YLI den siste tida. Dette ER hovudsaka til AU fram til etter landsmøta i YLI og NGS, og vart vedteke som hovudprioritert etter forslag frå Claus.

Planen til AU, som er einstemmig vedteke, seier at landsmøtekampanja ikkje skal starte før ETTER landsmøta i NGS og YLI, avdi dette ville vore umogleg på grunn av hovudprioriteringa.

Med helsing frå
og fleirtalet i AU

PEKEFINGER

I januar nummeret av Bolsjevik setter Nora og Rosa opp en merkelig konstruksjon. For å underbygge argumenter om at vi trenger en sikkerhetspolitikk, henter de en faksimile fra avisa Klassekampen. Stykket i KK omhandler RV'eren Morten Haugen, fra Notodden, som trues med politianmeldelse fordi han har mottatt tips om korrupsjon i kommunen. Disse tipsene tok han alvorlig. Dermed truet en krakilsk rådmann med å anmelde stakkaren hvis han ikke røpet allt han visste. (Les faksimile KK 09.01.90.) Hvilke type sikkerhetspolitikk ønsker Nora og Rosa seg, som skal beskytte oss mot slike latterlige trussler om politianmeldelse? Jeg er hovedsakelig enig i det politiske innholdet i Nora og Rosa's innlegg, men jeg ønsker en rein debatt.

politimester Severin Bastian
Bamble Lensmannskontor



Faksimile KK
9.1.90

RV'er trues med politi

BV Januar 90

RV'er trues med politi

KK 01.09.90

RV-REPRESENTANT

Morten Haugen (bildet) på Notodden er blitt truet med politianmeldelse av rådmannen i kommunen. Bakgrunnen er at Haugen før jul i lokalavisa fortalte at RV har mottatt flere tips om mulig korrupsjon i kommunen.

Råksjonen mot Morten Haugen har vært voldsom etter at avisa «Telen» 15. desember i fjor hadde et oppslag under tittelen: «RV tipset om kommunal korrupsjon». Først skrey rådmannen et rekommandert brev til ham hvor han forlangte å få vite hva tipsene går ut på, hvem som er innblandet i sakene og hvem som hadde tipset RV. Derneft ble det kalt inn til ekstraordinært formannskapsmøte, uten at Haugen var informert. Møtet dreide seg i hovedsak om kommunestyrepresentant Morten Haugens utspill.