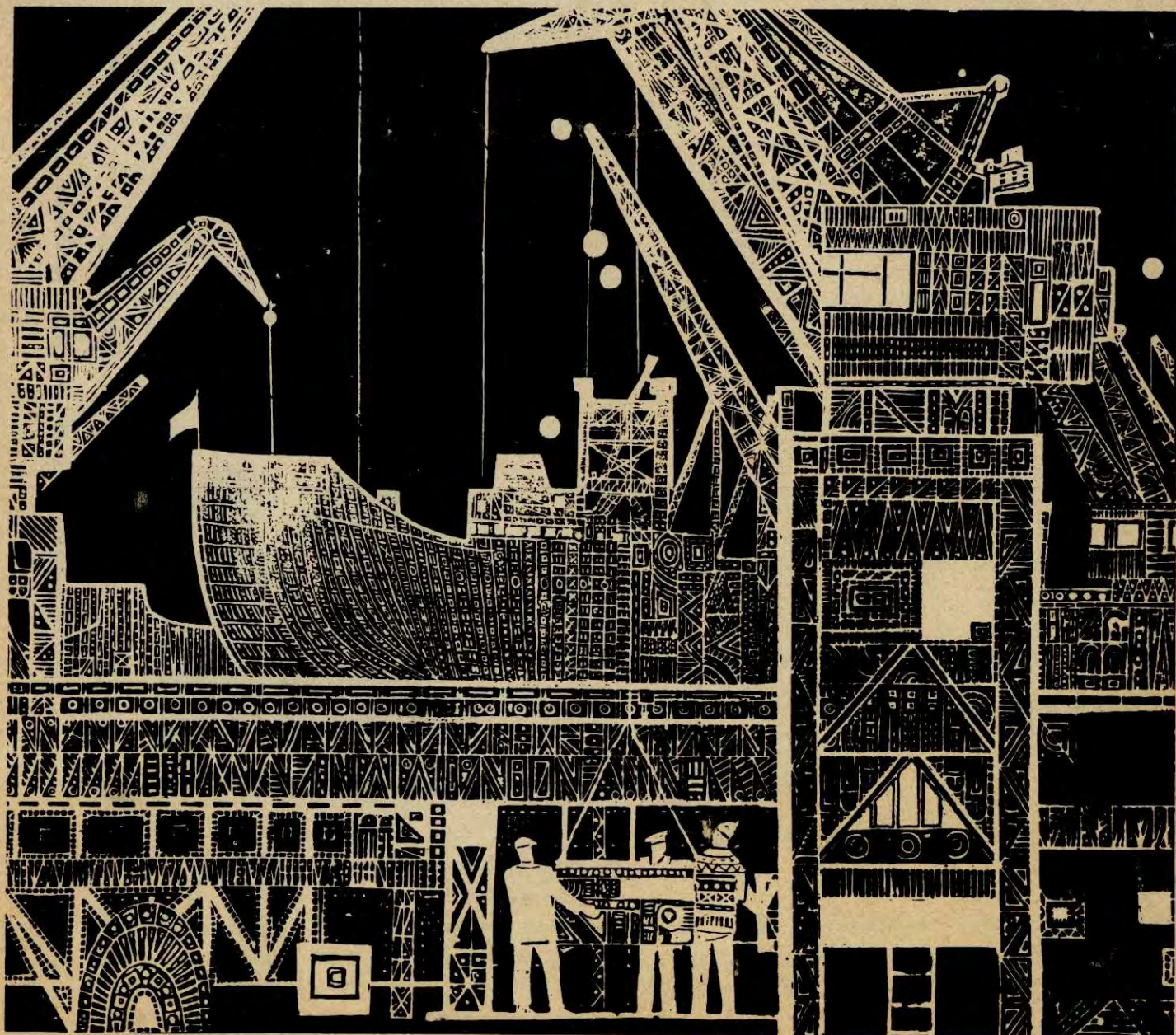


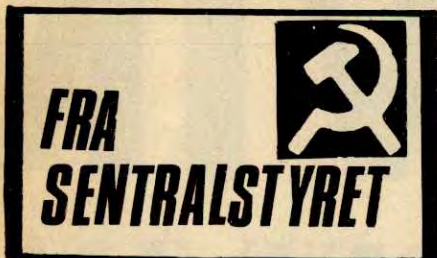
BOLSJEVIK

DISKUSJONSBLADET TIL RÖD UNGDOM

Nr 7. 1974



Korrekt nummer er sannsynligvis 8, 1974



Sett fart på Landsmøtediskusjonene

Landsmøtet er det høyeste organ i Rød Ungdom. I samsvare med vår demokratiske sentralisme diskuterer medlemmene på forhånd de viktigste sakene som skal opp på Landsmøtet. Laga velger delegater blant de mest framskredne, og delegatene utgjør Landsmøtet.

Landsmøtet diskuterer fritt de politiske sakene, og fattet vedtak som er bindende for hele organisasjonen og for Sentralstyret fram til neste Landsmøtet.

Om Landsmøtet skal bli vellykka og bringe Rød Ungdom videre framover, er i stor grad avhengig av den innsatsen alle medlemmer gjør i diskusjonene på forhånd. Når delegatene til Landsmøtet samles for å

diskutere beretning, arbeidsprogram, vedtekter og velge vårt nye Sentralstyre, må de bygge på standpunkter, ideer og forslag som er kommet fram gjennom brei medlemsdiskusjon. Hvis ikke kan ikke Landsmøtet gjøre en skikkelig analyse av situasjonen i Rød Ungdom og i ungdomsmassene, og kommer derfor til å gjøre viktige feil.

Landsmøtediskusjonene er den måten alle medlemmer kan bidra til å utvikle Rød Ungdoms linje for de nærmeste årene. Framgang for kamplinja og for kommunismen blant ungdommen er avhengig om vi legger

opp en politisk linje som er i samsvar med den objektive og subjektive situasjonen blant ungdommen. Bare en livelig og demokratisk medlemsdiskusjon kan sikre dette.

Sentralstyret oppfordrer alle medlemmer til å kaste seg dristig ut i diskusjonene og legge fram sin mening i alle saker. Vi må ikke frykte uenighet og diskusjon. Bare gjennom diskusjon og kamp mellom forskjellige oppfatninger som kommer fram, kan vi utvikle Rød Ungdoms politikk.

Styrene er pålagt å gjennomføre medlemsdiskusjoner om alle de viktigste sakene som skal opp på Landsmøtet. Medlemmene må være med på å kontrollere at disse møtene blir gjennomført i rett tid, og sjølf forberede seg godt til diskusjonene ved å lese alle dokumentene grundig og diskutere innholdet i dem. Ved sida av de sentrale diskusjonene bør medlemmer som ønsker å ta opp f.eks. enkelte avsnitt i arbeidsprogrammet til grundig debatt, ta initiativ til å arrangere ekstmøter i smålag eller i storlaget.

Diskusjonene må munne ut i innlegg til Bolsjevik og i skriftelige forslag til Landsmøtet. Fristen for forslag er 1/11.



SPØRSMÅL til LAGA :

OPPLEGG FOR HELGKURS ELLER MEDLEMSMØTER OM LANDSMØTET.

Alle lag må diskutere disse spørsmåla:

1. BERETNINGA.

A) Diskuter vedtaket fra Landsmøtene i -71 og -73 om å omdanne ungdomsforbundet til en kommunistisk masseorganisasjon. Er det en riktig og realistisk målsetning? Hvor langt er vi kommet?

B) Er det riktig at omdanninga krever at vi forener

disse 3 oppgavene først og fremst: Interessekamp sjølstendig kommunistisk arbeid og omdanning av arbeidsmetodene? Hvordan har ensidighet (for stor vekt på en av sakene) hemmet omdanninga? Hvordan har kampen mellom de to linjene kommet til uttrykk? C) Hvordan hindrer høyreoppørtunisme og sekterisme masserekrutteringa? Diskuter lagets rekrutterings-

arbeid og still mål for det kommende halvåret.

D)Hvilken rolle har arbeiderungdommen i oppbygginga av RØD UNGDOM?Hva kan gjøres for å styrke RØD UNGDOM blant arbeiderungdommen?

2.ARBEIDSPROGRAMMET.

A)Forslaget til arbeidsprogram er blitt kritisert for å være for omfattende, en "progressiv ønskeliste"

i stedet for å være et "realistisk kampprogram". Er det riktig å begrense arbeidsprogrammet til de viktigste områdene og til de sakene vi har mulighet til å gjøre noe med som organisasjon?

B) (Imperialismen) Er Sovjet og USA verdens folks hovedfiender?Truer Sovjet og USA freden i Europa? Er også Sovjet en trussel mot Norge?

C) (Arbeiderungdommen) Hvordan er situasjonen for arbeiderungdommen på stedet?Hvilke er arbeiderungdommens 3-4 viktigste krav(arbeidsløshet,lønn,bolig,....)?

3.VEDEKTEKENE.

A) Hvilken betydning har vedtekter for en kommunistisk organisasjon?Er det riktig å at vedtektene skal gjelde absolutt?

B) Diskuter kapittel 2 om den demokratiske sentralismen.Er det riktig å stille opp disse prinsippene for RØD UNGDOM?

C) Diskuter andre punkter i vedtektene dere er uenig i eller usikre på

4.NOMINASJONER.

A) Diskuter de prinsippene for valg av nytt Sentralstyre som er stilt opp i forrige Bolsjevik.

B) Diskuter kort hvem laget kan nominere,og gjør en prioritering.

5.DELEGATVALG.

Velg delegater til Landsmøtet.Om dere har medlemmer dere synes er sterke nok til å nomineres til Sentralstyret,bør dere velge delegater blant dem.

FORSLAG TIL ARBEIDSPROGRAM



RØD UNGDOM

Jeg synes forslaget til arbeidsprogram for RØD UNGDOM inneholder mye bra politikk.Det staker opp våre standpunkter og fremmer viktige kampppgaver på de ulike områdene av ungdommens kamp.Men det er et helt grunnleggende spørsmål jeg vil reise:Er det et forslag til arbeidsprogram?

Forslaget tar opp 20 ulike områder av massekampen. På hvert område stilles så en hel rekke kampppgaver. På mange av disse områdene ,og på en hel rekke av de 180 kampkravene,verken kan eller vil RØD UNGDOM reise kampen i de 2-3 neste årene.

Jeg vil derfor formulere det så krasst:Er ikke forslaget til arbeidsprogram egentlig et forslag til et hefte med RØD UNGDOMS standpunkter på en del viktige og mindre viktige områder?Vil ikke et slik hefte bli et dødt og uforpliktende dokument?Det vil ikke bli et arbeidsprogram som vi kan bruke i arbeidet vårt som en rettesnor,som vi kan følge ,og som kan forplikte RØD UNGDOMS lag og medlemmer overfor ungdomsmassene, ..

Det jeg tror vi trenger er et arbeidsprogram som begrenser seg til å analysere klassefiendens angrep og stille konkrete kampppgaver på de områdene vi vet at RØD UNGDOM i tida framover vil kunne kaste inn en del krefter.Og at det på de områdene ikke stiller alle mulige kampkrav,men bare de som er viktigst og som vi kommer til å jobbe for.Det vil si at en del områder må ut av arbeidsprogrammet.På de sakene som vi ikke kommer til å arbeide noe særlig med,vil vi heller ikke få markert våre standpunkter.Det synes jeg ikke er så farlig mot at vi får et arbeidsprogram som kan bli et levende dokument.

I diskusjonen om arbeidsprogrammet på helgseminarene og i tida framover, synes jeg vi skal diskutere om denne kritikken er riktig.Vi må diskutere hva slags program vi har brukt for.,og hvilke områder av massekampen programmet skal begrense seg til å ta opp.

GURI

PS.Jeg mener også at det enten i innleiingsavsnittet eller på annen måte må ta opp grundigere prinsippene for vår politikk i massekampen.Det vil hjelpe oss til å reise riktige krav også på de sakene programmet ikke behandler.DS.

LEDER

BOLSJEVIK's redaksjon har diskutert Bolsjeviks funksjon og vi mener at det er viktig å styrke Bolsjevik som debattorgan. Dette er forutsetningen for å gjøre Bolsjevik mer levende og engasjerende.

Samtidig mener vi det er riktig å styrke Bolsjevik's interne karakter.

Det betyr at laga også må være flinkere til å sende rapporter fra hvordan det daglige arbeidet drives - f. eks. med rekruttering, studiesirkler, sympatisørarbeid, propagandaspredning o.s.v. (Forøvrig kommer vi til å blåse liv igjen i den gamle "Laget vårt-spalta"! Hvis noen husker den). På kort sikt er det absolutt nødvendig at alle lag føler det som en plikt å sende inn innlegg til Landsmøtediskusjonen - j.f.r. Sentralstyrets innlegg i dette nr. av Bolsjevik.

BOLSJEVIK-RED.

RØDE ★ GARDE

Om sommeren?

BOLSJEVIK har fått et brev fra en kamerat nordpå som kritiserer at det ikke kom ut noe nummer av RØDE GARDE midt på sommeren. Han mener at det var vanskelig å selge et gammelt nummer i sommer i forbindelse med festivalene.

Vi skal prøve å svare kort på dette. Den viktigste grunnen til at RØDE GARDE ikke kommer ut om sommeren er at vi ikke regner men å få solgt tilstrekkelig antall blader til at det er forsvarlig økonomisk. Mange av laga er dårlig organisert om sommeren, skolene har fri og folk er på ferie til forskjellige tider. For det første er det altså vanskelig for laga å organisere salget - dessuten er det også vanskelig å nå dem vi vanligvis selger bladet til på denne tiden. Erfaringer viser at det blir solgt for lite til at vi knunne klare det økonomisk.

Et annet spørsmål er spesiell propaganda i forbindelse med festivalene. Å gi ut eget nummer av RØDE GARDE mener vi ikke går an. I alle fall ikke så stort som vanelig. Det finnes sjølsagt andre muligheter, f. eks. å lage et 8-siders nummer spesielt for festivalene, som kan selges relativt billig. Hvis vi er villig til å satse på det økonomisk, kunne det gis ut en spesialløpeseddel.

Dette krever at vi må prøve å finne ut av den politiske betydninga av spesiell propaganda i forbindelse med festivalene, hvordan vi kan makte det økonomisk, hvordan det skal spres, og hva slags propaganda vi kan tenke oss å gi ut. Vi oppfordrer folk til å komme med synspunkter på dette i Bolsjevik.

RØDE GARDE RED.

● OPERASJON DAGSVERK — 74

● RØD UNGDOM

STØTTER TANZA-

NIAPROSJEKTET

Rød Ungdom går inn for å støtte Operasjon Dagsverk i år som er et skoleprosjekt i Tanzania. Alle medlemmer skal delta i innsamlinga. (Studer Klassekampen og Røde Garde nr. 7.) Operasjon Dagsverk skal ikke

prioriteres høyt. Det er andre skolepolitiske oppgaver som er langt viktigere i høst. Laga skal derfor ikke satse stort for å bli valgt inn i aksjonskomiteer o. ol.

Det viktigste ved Operasjon Dagsverk er de politiske diskusjonene, og her skal vi være aktive. 2 ting er spesielt viktige:

1. Gå imot alle slags "Veiledingsaksjoner" (ved, kreft osv) som de reaksjonære kjører fram. Angrip folk som angriper OD fordi prosjektet er for "progressivt".
2. Propagandere at Tanzania ikke er et sosialistisk land, at det ikke finnes noe "tredje alternativ" eller "Afrikas grønne sosialisme". Sosialisme er ikke mulig uten proletariatets diktatur. Veien for de Afrikanske massene er væpna revolusjon som Kina.

På mange skoler er det ikke diskusjoner i Internasjonal Uka. Vår oppgave er da å sette dem igang (Gjennom elevrådet, basisgrupper, OD-komiteer, gymnassamfunn, åpne Rød Ungdommøter. NGS'hovedbrosjyre (som er laga av SV-ere) er det stilt opp mange spørsmål, de fleste er dårlige. Vi foreslår følgende spørsmål til diskusjon i klassene:

1. Hvordan hjelpe den 3. verden best?
2. Hva mener dere om den norske "u-hjelpen".
3. Er det sosialisme i Tanzania?

Lykke til. Brita.

Brudd med MLE i Danmark

INTRODUKSJON TIL BREVET OM BRUDD MED MLE

I 1968 ble vår danske søsterorganisasjon KFML opprettet. Marxist-leninistene i SUF hadde kontakt med dem fra starten og kontakten har vært god i alle år siden. I 1972 orienterte en del av lederne i "slumstormerne" i København seg i retning marxismen-leninismen. "Slumstormerne" var en slags front, lenge med anarkistisk og pratisistisk preg, som okkuperte hus for husløse. En gruppe blei danna med navnet BO(m-l)-i begynnelsen med et bra forhold til KFML. I samråd med danske kamerater oppretta MLG uformelle kameratslige forbindelser med BO(m-l). Høsten 1972 blei BO(m-l)s forhold til KFML dårligere. Kameratene i BO(m-l) gjorde en rekke feil. De skiftet navn til Marxist-leninistisk Enhetsforbund og gjorde MLE til en organisasjon som konkurrerte med den allerede 4 år gamle KFML, i stedet får å kaste kreftene inn der. De gjorde også andre feil. Bl.a. hadde MLE en tendens til å overføre norske modeller blindt på Danmark, som gang på gang blei kritisert fra den norske ledelsen. KFML var hele tida MLGs/seinere AKP(m-l)s eneste offisielle søsterorganisasjon i Danmark. Men vi beholdt likevel den vennskapelige, uformelle kontakten med MLE. Grunn: at vi likevel mente at kameratene i MLE oppriktig ønsket å være marxist-leninister. De forsikret om at de ønsket enhet med KFML, f.eks. Rød 1.maj 1973. Vi mente det ikke var AKP(m-l)s oppgave å blande seg inn i situasjonen i andre land, forholdt oss passive og beholdt kontaktforholdet med de to organisasjonene som før. AKP(m-l) har mottatt interne debattinnlegg i MLE. De viser at en ny ledelse tok over våren 1974. Politikken som MLE fører utad etter dette er i strid med marxismen-leninismen. 1.mai er et eksempel. Et annet er at MLE-ledelsen har oppfordret de tre partiene SF,DKP og VS til å slutte seg sammen etter mønster av norsk SV. Ledelsen unnskylder DKP og legger samtiig opp en kollisjonskurs med KFML. Det er riktig å kalle dem venstre-revisjonistisk.

Debattinnlegget viser at det er uenighet og kamper om en ny linje innad i MLE. Dette har gjort det nødvendig å bryte den uformelle forbindelsen med MLE: Denne forbindelsen har ikke lenger interesse for oss ettersom vi ikke lenger kan se MLE-lederne som folk som forsøker å være marxist-leninister, men som revisjonister. Den kunne bare skade ml-bevegelsen i Danmark ved å gi inntrykk av at det var likegyldig for oss i AKP(m-l) om vår søsterorganisasjon KFML blei angrepet. Den kunne også brukes til å gi medlemmene i MLE et falskt inntrykk av at vi syntes ledelsens linje var OK. I begynnelsen av juli sendte vi dette brevet for å begrunne bruddet for ledelsen i MLE. Tross MLEs høyreutvikling er det vårt inntrykk at situasjonen i Danmark er meget positiv. Vår søsterorganisasjon KFML har gått veldig raskt fram i det siste året, og aldri hatt så stor styrke og innflytelse som nå. Sjøl om KFML ennå ikke er noen stor organisasjon så er den velprøvet og erfaren og med alle muligheter til å gå raskt framover mot dannelsen av partiet i Danmark.

Sentralkomiteen,
MLE - København

Vi gjør oppmerksom på at AKP(m-l) nå avbryter alle forbindelser med MLE, som hadde som utgangspunkt at MLE var en del av den danske m-l-bevegelsen. AKP(m-l) kan ikke lenger anse MLE for å være en marxist-leninistisk organisasjon. ML-bevegelsen i Norge har hatt offisielle forbindelser med KFML i Danmark helt siden stiftelsen i 1968. MLG - Norge tok opp uoffisielle forbindelser med BO(m-l)(i dag MLE) ved starten i 1972. Det er denne uoffisielle kontakten AKP(m-l) nå avbryter. Vi gjør dette etter grundige overveielser. Særlig i det siste året har vi fulgt nøye med i den politiske utviklinga i Danmark. Vi avviser derfor påstanden om at vi ikke kjenner situasjonen. Det er nettopp ut fra en vurdering av MLEs politikk at vi ikke lenger kan forsvare å opprettholde kontakten. Det hersker full enighet om dette i partiledelsen. Det er vår plikt å gjøre dette klart også fordi AKP(m-l)s politikk er blitt brukt - direkte eller indirekte - til å begrunne politiske linjer i MLE. Beslutningen bygger på at den offisielle politikken MLE har ført i den siste tida avslører to ting:

1. At MLE har slått inn på en kapulasjonslinje overfor DKP, som fullt og helt er revisjonistisk og sosial-imperialismens politiske representant i Danmark.
2. At MLE i praksis har slått inn på en antagonistisk kurs overfor vår søsterorganisasjon, KFML. Begge deler illustrerer klart og tydelig og på en måte som

ikke kan bortforklares i MLEs linje 1.mai 1974 i København.

1. mai i København 1974.

Uansett bortforklaringer så står følgende klart:

I København gikk bl.a. disse to togene:

–Ett organisert av DKP, som politisk ble tatt til inntekt for DKP, dets ledelse og ledelsens linje. DKP er som kjent et av de mest Moskva-tro revisjonist-partier i Vesten og bl.a. et av de få som støttet invasjonen i Tsjekkoslovakia i 1968.

–Ett som samsvarte med den politiske linja utformet av KFML, der VS, KFML og andre var arrangører. Dette toget gikk inn for et revolusjonært alternativ til revisjonismen i Danmark.

Stilt ovenfor denne klare valgsituasjonen valgte MLE å ikke støtte det røde toget. I stedet sa man eksternt at MLEs medlemmer skulle gå "sammen med arbeidskamerater" enten de gikk i det røde toget eller DKP-toget. I praksis er dette å likestille moskva-revisjonister og revolusjonære som "like bra" alternativer. I den konkrete situasjonen måtte det oppfattes som et slag rettet mot det revolusjonære 1. mai-samarbeidet der bl.a. KFML inngikk, og en skjønning av revisjonistene gjennom å framstille deres tog som et brukbart alternativ for marxist-leninister. Dette er kjernen i spørsmålet. Det kan ikke endres med henvisninger til hva som skjedde på forskjellige forhandlingsmøter eller andre detaljspørsmål. Dette er den stillinga MLE tok eksternt overfor massene i København 1. mai.

I tog under ledelse av sosialimperialismens agenter. I dag finnes to imperialistiske supermakter. USA er svekket, og Sovjet representerer like stor eller større fare for angrepskrig. I AKP(m-l) tar vi dette spørsmålet alvorlig, og vi er bekymret over den veldige sovjetiske militæroppbygginga mot norden som bl.a. kameratene i SKP har dokumentert grundig. Sosialimperialistisk angrep er en dødlig fare for norden, kanskje også i løpet av få år. I denne situasjonen er bresjnevtilhengere mindre enn noen gang noen del av den progressive bevegelsen. De er reaksjonære, pro-imperialistiske elementer på linje med tilsvarende pro-amerikanske grupper.

De er fiender av arbeiderklassen og framstiller seg som progressive gjennom svindel, uansett om de stiller riktige delkrav. I tilfelle angrep kan de tilmed være potensielle quislinger. Nettopp slike folk sitter i ledelsen for DKP, hadde den politiske ledelsen for DKPs 1.maiarrangement i København, og fikk det politiske utbyttet av dette toget. Dette toget skulle altså MLE-medlemmer kunne delta i angivelig densom "arbeidskameratene" ville det. Vi

ser det som politisk uantagelig å gå med i et tog der sosialimperialismens agenter har hele ledelsen og utformer politikken til fordel for sitt parti. Dette er politisk kapitulasjon overfor sosialimperialismens danske agenter. Det er uforenlig med den kommunistiske linje: skarp kamp mot sosialimperialismens tilhengere i alle land. Dette er et prinsipielt og ikke taktisk spørsmål. Vi vil understreke at m-l-bevegelsen i Norge aldri har gjort noe liknende: å gå med i en demonstrasjon organisert og ledet av sosialimperialismens tilhengere på deres egne premisser.

Skarp kamp mot kommunistene i KFML

1.mai-politikken innebar at MLE rettet et slag mot den demonstrasjonen som fulgte den linja som KFML hadde utformet. Det innledet harde offentlige angrep på KFML. Dette kan heller ikke bortforklares. KFML er den marxist-leninistiske kommunistiske organisasjonen i Danmark, som har den linja danske revolusjonære og marxist-leninister bør forene seg rundt. KFML har på en lang rekke områder utformet riktige linjer og vunnet framgang, f.eks: når det gjelder 1.mai 1973 og 74 og folketingsvalget 1973. Når det moskva-revisjonistiske DKP i dag vokser, så er det KFML den eneste danske organisasjonen som virkelig fører en omfattende prinsipiell og politisk kamp mot DKP for å stille et alternativ. Som alle andre kommunistiske partier og organisasjoner har også KFML gjort feil. Men nettopp ved å ta oppgjør med dem, lære av dem og bruke dem til å gjøre framskritt har KFML vist seg å ha en grunnleggende riktig marxist-leninistisk hovedlinje og ikke en grunnleggende feilaktig linje. At dette er viktige resultater, som viser at KFML i praksis har tilkjempet seg plassen som den ledende danske kommunistiske organisasjonen. Det er uforenlig å kalle seg kommunist og samtidig føre skarp kamp mot KFML. Våren 1974- og særlig i samband med 1.mai - er det blitt klart for enhver at MLE i praksis ikke behandler KFML som en kameratslig ml-organisasjon som man ønsker enhet med. Tvert i mot: i samband med 1. mai f.eks: stiller man KFML på lik linje med DKP-ledelsen. Dermed likestiller man marxist-leninister og moderne revisjonister og sosialimperialismens agenter. Følgelig gjør MLEs nåværende linje det umulig å tro at MLE kan samles med marxist-leninistene i KFML. I stedet er en periode innledet da MLE vil stå skarpt mot marxist-leninistene. En slik linje gjør det umulig for AKP(m-l) å fortsatt betrakte MLE som en marxist-leninistisk organisasjon og følgelig også at kontaktene brytes. Vi kan ikke ha kontakt med en gruppe som skarpt bekjemper AKP

(m-l)s danske søsterorganisasjon. Ledende medlemmer i MLE veit at dette ikke er noen ny og spontan linje fra AKP(m-l)s side, men ei linje vi har hatt hele tida. Vårt brudd med MLE som organisasjon er blitt nødvendig på grunn av MLE-ledelsens prinsippielt feilaktige linjer i forhold til den moderne revisjonismen og sosialimperialismens agenter i Danmark og i forhold til KFML. Det er linjer som

nødvendigvis må få konsekvenser for internasjonale kontakter. Men vi vil samtidig understreke at vi ikke dermed ønsker å angripe de enkelte aktivistene i MLE, som subjektivt ønsker å kjempe for marxismen-leninismen-Mao Tsetungs tenkning og tjene folket.

Hilsen

AKP(m-l) Sentralkomiteens Arbeidsutvalg

STUDIESPALTE



"Uten teori er praksis meningsløs, og uten teori blir praksis blind", har Stalin skrevet. Vår historie har bekreftet denne sannheten. Folk som bare studerer teori, og ikke gjør noe praksis, gjør ingen nytte i klassekampen. De vil også lett skli over i politisk kvikksand, og etterhvert innta reaksjonære standpunkter. Men det kan også gå ille om vi ikke stadig tilegner oss mer av den kommunistiske teorien. Vi vil stadig lett vakle dersom vi ikke har en del prinsipper å holde tak i. Hvor mye betyr det ikke f.eks. at vi vet at staten er et redskap for borgerskapet? Det ser vi godt bl.a. på vår konsekvente holdning i skolekampen og i kampene mot statsbudsjette. SV derimot vakler som ei skadeskutt høne mange ganger fordi de ser staten som litt bra og en del dårlig.

Studiearbeidet vårt bør absolutt bli bedre. Vi som er unge har forholdsvis lett for å lære, og det bør vi utnytte. Studiemøter og seminarer både om teoretiske emner og aktuelle spørsmål i klassekampen bør etterhvert bli en fast del av lagas arbeid. Det finnes sikkert folk i laget som kan lage forberedelses materiale, og som kan innlede til diskusjon. AKP(m-l) laget vil sikkert også hjelpe dere dersom dere spør. GRUNNSIRKEL

Grunnsirkelen har vært veldig viktig både for å rekruttere folk, og for å gi dem et fundament å stå på. Det gjennom verving av folk til grunnsirkler og gjennom diskusjonene der de fleste av medlemmene våre kommer. Den siste tida har det skjedd for lite verving til studiesirkler, og derfor mindre rekruttering. Den sirkelen vi har nå "Hva vil Rød Ungdom?" har fungert bra, men vi har også oppsummert en del svakheter. Når opplaget nå begynner å skrumpe inn, har vi derfor funnet det riktig å lage en ny grunnsirkel i stedet for å trykke opp et nytt opplag av den vi har.

Svakheter kan kort oppsummeres at den har vært litt for enkel for yrkesskoleelever, arbeidere og gymnasiaster, og at den har vært litt for overfladisk på en del spørsmål, og at den på en del områder bare fremsetter påstander uten å begrunne dem godt nok. Den nye studiesirkelen er snart ferdig fra studieutvalget. Akkurat når den kommer ut kan vi ikke si p.g.a. trykkningstida, men i begynnelsen av november burde den i allefall være klar.

Studiesirkelen har følgende møter:

-Klasser og klassestandpunktet: Tar opp at Norge er et klassesamfunn, at klassekampen gjennomsyrrer alt, og at vi må velge side.

-Historisk materialisme: tar opp hvordan vi ser på historia, hva som driver den framover, og hvorfor arbeiderklassen er den ledene klassen.

-Staten: Viser at staten er borgerskapets redskap i Norge og hva som er statens viktigste deler. Tar også opp hvordan de demokratiske rettighetene fungerer.

-Imperialismen: Viser at imperialismen er et resultat av kapitalismen. Tar grundig opp USA og Sovjet.

-Væpna revolusjon og proletariats diktatur: Tar spesielt opp spørsmålet om fredelig overgang til sosialismen og revisjonistenes "teorier". Sier en del om hva proletariats diktatur betyr for folket.

-Rød Ungdom: Møtet er spesielt innretta på å rekruttere alle som går på sirklen til medlemmer av Rød Ungdom. Dere bør ikke nøle med å sette igang sirkler nå før den nye er kommet. Den gamle er bra nok til å lage en bra studiegruppe. Uansett om dere setter igang nå eller ikke, bør dere i alle fall satse på å verve mange folk til grunnsirkler som begynner når den nye sirklen kommer. La sirkelen bli et redskap til å rekruttere mange nye medlemmer!

VIDREGÅENDE STUDIER.

Vi må ikke slutte studiene etter grunnsirkelen, og det er derfor stort behov for å sette igang vidregående studiesirkler. Mange medlemmer vil sikkert ha stort utbytte av den nye sirkelen, men andre må ha noe mer. Vi bør seinere få flere studiesirkler, men vi kan ikke la de vidregående studiene ligge til den tida. Det finnes mange muligheter. Dere kan bruke AKP(m-l)s grunnsirkel, trinn to og fagelig studiesirkel, den stensilerte trinn to-sirkelen vår kan brukes. (Den består av åtte møter, men det går også an å bruke deler av den) og, dere kan lage egne møter på artikler og hefter.

Kritikk og forslag mottas med takk.

Dersom dere har kritikk av studieoppleggene, gode forslag eller nyttige erfaringer fra studiemøter, er det fint om vi får høre fra dere.

Petter i studieutvalget.



FORLAGET OKTOBER A/S
Boks 8379 Hammersborg
Oslo 1. Tlf. 37 14 51.

RØD UNGDOM HAR OGSÅ ET ANSVAR FOR OKTOBER:
LA OSS GI FORLAGET ET GJENNOMBRUDD I HØST!

I dette nr. av Bolsjevik vil vi presentere bøkene på Oktobers høstliste, i neste nr. håper vi å komme tilbake med ei bestillingsliste. Men først en kommentar til forlagets situasjon for tida og Rød Ungdom-medlemmenes ansvar:

Vi legger fram ei omfattende høstliste. Det betyr at vi påtar oss store økonomiske forpliktelser. Vi sliter allerede med endel ubetalte trykkekostnader, nå vil disse utgiftene øke sterkt. For Rød Ungdom har vi i den siste tida gitt ut studiesirkelen i bokform, heftet "Til kamp for et sted å være!" og heftet om militærpolitikken. De to siste har vi enda mye på lager av, studiesirkelen har betalt seg. Greie vi å få høstlista i land, vil forlaget ta et langt skritt i riktig retning. Da vil vi ryste av oss mye gjeld. Det er ikke å ta kjeften for full å si at vi vil få et gjennombrudd som forlag. Vi vil ha lagt grunnen for vidre vekst.

Har vi noe for ungdommen?

Ennå er vi ikke kommet så langt at vi kan gi ut egne ungdomsbøker. Bøkene nå er beregna på "vanlige" lesere. Likevel tror vi endel bøker vil egne seg bra for yngre lesere uten så veldig mye peil, f.eks. en yngre brutten eller kusina på landet. RULLE FORTELLER er et sånt eksempel, Johanna Schwarz' sine skarpe DAGSEDLAR et annet. 11bøker i høst.

Her har du utgivelsene i den rekkefølgen de kommer:

"NORGES KOMMUNISTISKE STUDENTFORBUND, BERETNING, PLATTFORM, VEDTEKTER FRA 1. LANDSMØTE" (136 s., kr. 20,-)

JOHANNA SCHWARZ "DAGSEDLAR" (96 s., kr. 25,-)
Dette er dagsedlene fra Orientring og Klassekampen i utvalg. Johannas 3. diktsamling. Fresk som et uvær, mange stikk til alle slags fiender.

ANDERS RINGSTAD "MENNESKE OG DYR I TIDA" (48 s.

• 11 bøker på oktobers høstliste

Mange steder er Rød Ungdom ansvarlig for kommisjonær-virkosheten. Ikke alle steder går det så godt som ønskelig (det vil vi gjerne komme tilbake til ved seinere høve). Men samspillet mellom Oktober og Rød Ungdom er viktig for vår propagandaarbeid, den saka er sikker. Klikker

Rød Ungdoms-medlemmenes innsats utover høsten, ligger vi tynt an! Alle Rød Ungdommere bør derfor gruble gjennom ansvaret de har for Oktober, og når så det er skjedd, la handling følge tanke.

Hva kan gjøres?

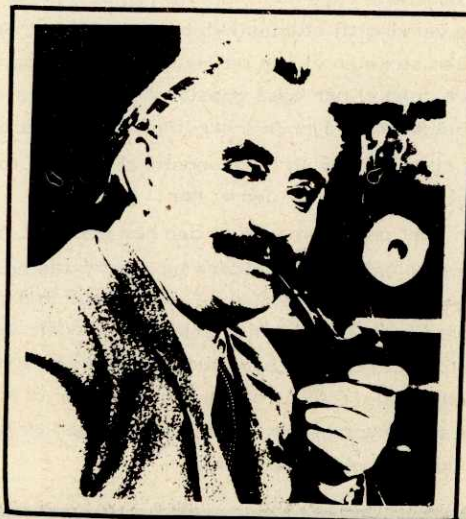
Enkle midler er bra. Kjøp Oktober-bøker som julegaver til slekt og venner- det høres flaut ut å mase om det, men det er faktisk viktig til tusen. Fly til borgerlige bokhandler og bibliotek og mas etter Oktober-bøker, så kjøper de inn. Selg på skolen og på jobben, ta med bøker når du står på stand. Skriv om bøkene der du har sjanse.

Bøker er dyrt!

Både ja og nei. Vi veit at det røsker i lommeboka. Men vi må kunne slå fast at Oktober er og har vært et lavprisforlag. Enda lavere kan vi tyne prisene hvis vi får opplaga tilværs. Men da må vi selge mer. På beste(verste) vaskerpulverneklamespråk vil vi si: Ta andre forlags bøker og sammenlikn med vår pris! De blir g forundret!

kr. 12,-). Forfatteren er gardbruker i Sogn, kommunist og debuttant i en alder av 41 år. Diktene angriper monopolkapitalens nedleggingspolitikk. Humor og varme er ikke ukjente saker for Ringstad. Som du kanskje husker, er det han som har skrevet så vakkert om Argus-kyra i Klassekampen.

(Begge diktsamlingene kommer i serien Folkets Kultur.)



MAO TSETUNG "SKRIFTER I UTVALG" (380 s., kr 30,-)
Boka har nå ei stund vært utsolgt i et opplag på 5000! Kommer på ny med fint omslag, et bilde av Mao som taler i Yenan. Prisen er egentlig svært rimelig. Noe å gi folk som er på "vei inn", - eller kanskje du trenger den sjøl?



"RULLE FORTELLER", RUDOLF NILSENS PROSA I UTVALG (216 s., Kr 36,-). For første gang er det et utvalg av Rulles prosa- fortellinger, artikler, petiter, og reportasjer- samla i bokform! Her er det mye å hente- skarp kommunistisk polmikk og innmarie småstykker. Utvalget er ved Martin Nag og Oktober/Klassekampens Jon M. I tvil om juleboka nr 1?

"SOLDATEN SOM IKKJE VILLE TEIE", TRÆDAL-SAKA -NORSK VÅPENMAKT RETTA MOT KVEN? (200 s., kr. 32,-). Dette er boka om hva Trædal avslørte, hvem som var ute etter han og hvem som støtta han. Og det er ei nam- salt avsløring av forsvarsløsningen og NATO-politikken.



– Satser på gjennombrudd som forlag

"PARTIBOKA", AKP(M-L)'S PROGRAMMER OG VEDTAK FRA 1. LANDSMØTE (192 s., kr. 20,-). Partiboka har også vært utsolgt. Den er uunnværlig. Nå i nynorsk utgave. "SOVJETUNIONENS KOMMUNISTISKE PARTIS (BOLSJE- VIKENES) HISTORIE" (380 s., kr. 32,-). Partihistoria, som går fra 1883-1937, har i årevis vært umulig å få tak i på norsk. Viktig å lese den nå som vi diskuterer Sovjet og, sosialimperialismen!



TERJE VALEN "DE TJENTE PÅ KRIGEN" (288 s., kr40,-)
Lektoren fra Bergen har gravd i krigshistoria vår og funnet mye om den dævelskapen krigsprofittørene dreiv på med. Boka viser hvordan den borgerlige Hjemmefrontsledelsen var mer på vakt foran pengesekkene enn mot tyskerne. DIMITER SHUTERIQI "STEINTRAPPA" (216 s., kr. 32,-)
Forfatteren er formann i den albanske forfatterforeninga. Dette er boka for den som vil ha spennende og bra skjøn- litteratur fra Albania. Noveller. TRUONG CHINH "FOLKEKRIGENS VEI" (120 s., kr.27,-)
Boka har undertittel Vietnam vil vinne", den er en teore- tisk klassiker om folkekrigens strategi og taktikk.

Og det var det. Ikke så verst når en tenker på at vi bare kom med et par bøker i fjor jul? Vi har det skjulte kort i ermet også, vær forberedt på overraskelser. NB! Alle priser er veiledende. cirkapriser, sidetalle er heller ikke helt på korntet. Vi kommer også med endel saker etter jul, og vi benytter samtidig anledningen til å minne om bra saker som alt finnes xx: Lyrikkantologien La hundre blomster blomstre" og Joshua Horn's Kina-bok "Fei vekk alle skadedyr!"

Nå er det opp til deg å støtte oss kamerat!
LA OSS SKAPE ET GJENNOMBRUDD FOR FORLAGET VÅRT!
OKTOBER-ET REVOLUSJONÆRT FORLAG I FOLKETS TJENESTE!

Forlagsarbeiderne.

styrk fagbevegelsens kampkraft

— «Norge er et «velferdssamfunn» der det riktignok ennå er forskjell på folk, men ikke noen klasser og klassekamp».

— «Samordna oppgjør er til fordel for de lavtlønte, da hjelper de sterke de svake».

— «Det er bedre med subsidier fra staten enn høye lønns- pålegg. Subsidiene gjør varene billigere. Lønnpålegg bare driver prisene i været».

— «Hvis forbundet leder streiken, må vi overlate sakene til dem, og ikke finne på for mye lokalt».

Slike tanker er det mange av i fagbevegelsen. LO ar- rangerer kurs for å få medlemmene til å tenke bare slik. Men dette er tanker som svekker fagbevegelsens kampkraft!

Det trengs studier for å skape klarhet i hva som er riktig og hva som er gal politikk i alle spørsmål de fagorganiserte må hanske med.

I AKPs faglige studiebok, «Styrk fagbevegelsens kamp- kraft» finner du studiemateriell om det norske klassesam- funnet, om tariffoppgjør, indeksregulering, statens indeks- politikk, om lønssystemer, arbeidsrett og streiketaktikk m.m. Boka er på 205 sider, og koster kr. 34.50. Bestill den hos Forlaget Oktober, boks 2066, Grunerløkka, Oslo 6.

Vi står overfor en kraftig offensiv fra reaksjonen mot de progressive soldatene og spesielt mot soldatenes interesser for bedre økonomiske og sosiale kår, som i første rekke er ledet av oss. Vi kan si offensiven startet for fullt med N. Trædal og har konsolidert seg og vært en hardt-arbeidende blokk fra "avsløringene" av vår militære sirkel. Dette gir oss store muligheter, men åpner også dørene for opportuisme.

"En framgangsrik kamp for opprettelsen av enhetsfronten krever ubetinget en stadig kamp innenfor våre rekker mot tendenser til å nedvurdere partiets rolle, mot å stole på spontanitet og automatisme både når det gjelder å likvidere fascismen og å gjennomføre enhetsfronten mot den minste vakling i øyeblikk da det kreves avgjørende handling." (Dimitrov om konsolidering av kommunistpartiet og kampen for proletariats politiske enhet).

Kamerater! Gang på gang i den seinere tida er det blitt oppsummert at årsakene til vankeligheter og mangel på arbeid innafor leirene har vært at vi ikke øyeblikkelig har organisert lag. Vi veit fra tidligere at når kommunister var fler enn en på et sted, i industrien på skoler – i leire, så ble et lag organisert. Disse smålagene fungerte på samme måte og hadde de samme arbeids- og studiemetodene som større lag hadde. Dette er en riktig måte å gjøre det på, og jeg vil her forsøke å peke på hva dette innebærer, og hvorfor det er riktig. Alt utifra erfaringer vi har gjort på enkelte militærleire hvor dette er blitt gjort helhjerta.

Demokratisk sentralisme

Vi er organisert i en kommunistisk bevegelse. Dette krever noe av oss og det skal koste oss noe. Vi veit at det er umulig å

MILITÆR politikk

FRAM FOR EN KOMMUNISTISK MILITÆRTJENESTE.

sove oss inn i sosialismen. Vi er organisert i denne bevegelsen fordi vi ønsker en revolusjon. Det er utifra dette vårt langsiktige mål, kombinert med vår parole: "Tjen folket" vi avtjener vår verneplikt i et borgerlig militærapparat. Vi veit at til syvende og sist vil spørsmålet om vi følger en riktig militærpolitikk være avgjørende for revolusjonens seier eller nederlag. Dette pålegger



oss et stort ansvar. Dersom vi ikke gjør vår oppgave som soldater er det heller ingen vits å avtjene verneplikten. Det skal ikke være et ork og en tvang for oss,

men et viktig år for vårt politiske arbeid for å knekke den borgerlige statens viktigste redskap – militærapparatet.

At vi er blitt kommunister betyr bl.a. at vi trur på den kommunistiske teorien. Vi veit at det kommunistiske organisasjonsprinsippet er livsviktig for den kampen vi fører. Kjerna i dette spørsmålet er prinsippet demokratisk sentralisme. Dette betyr at vi organiserer oss i lag med valgte ledelser. Mindretallet er underordna flertallet og alle har ansvaret for at en vedtatt politikk blir satt ut i livet på best mulig måte.

Dette skal skje kollektivt. Alle har samme ansvar for hva som skjer og ikke skjer utei leirene. En slik organisering vil hindre at ansvaret, initiativet og aktiviteten faller på moen få enkeltpersoners skuldre. Det er ikke bare en plikt for oss dette, men det er en hjelp for hver enkelt av oss. Det vil hindre oss i å få brakkesjuka, begynne å feste og drikke unormalt mye o.s.v. Vi ønsker ikke en slik innholdsløs tilværelse. Ett års tomhet opp mot ett års aktiv kamp, er egentlig motsigelsen her når det gjelder oss sjøl.

Viktigere er hva som skjer med utbredelsen og oppslutninga om den kommunistiske politikken og interessekampen.

Ofte skjer det at vi blir valgt til tillitsmenn utifra at vi er våkne og tar klare standpunkter mot det flertallet av soldatene synes er ille. Vi får dermed nødvendige

og viktige posisjoner for å drive vårt arbeid etter parolen "Tjen folket". Men blir vi nedsylta i dette arbeidet uten å ha et lag bak oss som støtpte og medhjelpere

i tillitsmannsarbeidet, skjer det ofte at spontanitet og automatisme blir hovedsida. Alt arbeid blir avgjort av enkeltkamerateras dagsform og entusiasme. Dersom en kamerat som er tillitsmann er entusiastisk skjer mye og et forholdvis bra arbeid kan bli drevet i tillitsmannsjøbinga. Men dersom denne kameraten ikke er i særlig god form ei uke, blir ingenting gjort. Arbeidet blir haltende og framgangenderetter. Vi trenger kontinuitet i alt arbeid. Vi skal jobbe kollektivt og det kan vi kun gjøre dersom vi følger våre organisasjonsprinsipper. Har vi organisert et lag og følger prinsippene skal alle jobbe etter evne og de skal hjelpes og kontrolleres og arbeidet går lett og flytende. Dimitrov sier følgende om partiets rolle i slike situasjoner: "I kampen for opprettelsen av enhetsfronten vokser det kommunistiske partiets rolle i meget sterk grad. Bare det kommunistiske partiet er i bunn og grunn initiativtakerne, organisatorene og drivkreftene i arbeiderklassens enhetsfront."

De kommunistiske partinn e kan sikre mobiliseringa av de bredeste massene av det arbeidende folk til enhetlig kamp mot fascismen og kapitalens offensiv bare dersom de allsidig konsoliderer sine egne rekke, utvikler sitt initiativ, gjennomfører en marxistisk-leninistisk politikk og en riktig, smidig taktikk som tar hensyn til den konkrete situasjonen og styrker forholdene i klassekampen".

Dette betyr kort og godt at bare dersom vi tar nøye på vår rolle som kommunistisk organisasjon har vi muligheter til å føre kampen fram til seir. Vi må aldri slurve med partiets rolle i enhetsfronten. Det er partiet som er avgjørende.

Militærpolitikken betydning.

Vi har såvidt nevnt militærpolitikken betydning. Historien viser at det er ved dette spørsmål forskjellige partier som har kalt seg sosialistiske har avslørt sitt sanne reaksjonære ansikt. Mest kjent er den 2. internasjonale og dens fallitt i 1. verdenskrig. Vi hevder idag at vi i all hovedsak har en riktig analyse av militærapparatet og har utvikla en bra politikk på dette spørsmålet. Men forståelsen av dette er mangelfull hos mange medlemmer. Både i partiet, i ungdomsorganisasjonen og i studentforbundet. Dette er meget kritikkverdig. Militær-



spørsmålet gjelder ikke bare de som erinne til vernepliktstjeneste, Det gjelder alle medlemmer, både gutter og jenter.

Men den kritikken bør ramme hardest, er lags- og distriktsstyrer. De aller fleste har grovt forsømt sin plikt. Noen har oppretta såkalte militærkontakter, men de fleste har oppretta dette formelt, ikke politisk. Der hvor det er militærleire i området må det øyeblikkelig, politisk, forbindelsne og enheten mellom sivil og militær. Alle distriktsstyrer må ta grundig på denne oppgaven for vi er underlagt dem. Dette er skrikende nødvendig både for oss militære og for dere sivile.

Vi skal ikke skrive mer om dette akkurat nå, men vil forsøke

å komme tilbake til dette i et seinere nummer.

- Helt til slutt vil vi sette opp noen praktiske punkter for rekrutter
- Studer "KKPs rolle i den nasjonale krigen" og Dimitrov "Enhetsfronten og de fascistiske masseorganisasjonene" og "konsolidering av det kommunistiske partiet..."
 - Med en gang: gå i gang og diskuter med de som vil nekte av samvittighetsgrunner og de som er mot forsvaret og vil prøve å dimme. Da markerer du ditt syn, og hindrer at mange av de beste forsvinner.
 - Les tidligere nr. av Mannskapsavisa og Soldat-Nytt og reglementet for tillitsmannsordninga. Bli kjent med Lans konferansens vedtak og gjør undersøkelser på hva som er tatt opp i tillitsmannsutvalga på den leiren du tjenestegjør.
 - Særlig prestens time og sjefens time egner seg for å ta opp brennbare spørsmål for soldatene.
 - Lesestoffet på brakka er meget ensidig. Prøv å fungere som et progresivt bibliotek.
 - Ta initiativet til velferdssaker. Få alle med på allrighte saker (masseidrett, kultur etc.).
 - Organisere dere raskt i lag, velg styre og fordel hovedoppgaver. Betydninga av dette kan ikke overvurderes.
 - Ta initiativet til diskusjonsgrupper hvor andre organisasjoner på venstresida (også UV og AUF) deltar.
- Vær dristig i alt arbeid. Snik deg ikke avgårde til møte. Opptre så ærlig dere kan - uten at det blottlegger organisasjonen.

Koba og obersten.

LAG KVINNEFRONTSGRUPPER

Sommreleirene i år betydde et langt skritt framovre for utviklinga av linjene våre i jentekampen. På leirene ble det oppsummert at det hadde vært bra diskusjoner og at "de to linjene" var blitt stilt krasst mot hverandre. Rød Ungdom har høy- na sitt nivå når det gjelder å få utdypa og få forståelse for den riktige og pro- letære linja i kvinnekampen.

Kamerater, dette er en bra sak og vi skal stille oss i spissen for å føre kvin- nekampen videre og på riktig spør

Sirenes funksjon.

Hvilken betydning har det om den fem- inistiske linja får bryte fram i øst og vest?

Tar vi en titt på det siste nr. av Sire- får vi se et blad som i all hovedsak fun- gerer reaksjonært. Hvorfor? Mannen blir hele tida stilt opp som fienden i jentekampen, og store deler av bladet bruke- es til å forklare dette feministiske feno- menet. Det slås opp artikler om "de redde heltene" (Lasse Efskind, Hjallis) og om mennene som hersker ved sexist- iske metoder osv. Hvem tjener på at det er mannen som blir stilt opp mot veggen og ikke monopolkapitalen?

I Sirene er holdningsendringene og kampen innad i familien det viktigste. De nevner en gang i blant at kvinnene må ut i produksjonen; men det har et mål: at mannen skal lære å vaske opp. I Sirene er det den ideologiske kampen det er snakk om. Det er kampen mot kjønnsrollene som er utgangspunktet for deres kamp for likestilling". Vi veit at det er den mate- rielle kampen som må være utgangspunk- tet, sjøl om vi også må kjempe mot rea- ksjonære kjønnsroller.

Når det gjelder vår holdning til Sirene er dette en sak vi i Rød Ungdom må disk- uterevidrere: Skal vi boykotte Sirene?

Er det riktig at bladet i dag fungerer reaksjonært?

Men en ting er i alle fall sikkert: Vi må støtte opp om den proletære linja, og der- med bygge ut kvinnefronten.

Kvinnefronten.

Kvinnefronten tar utgangspunkt i en pro- letær linje for kvinnekampen. Grunnlaget er kampen for arbeidsplassene og kvin-

nenes materielle situasjon. Under kapita- lismen er det den materielle undertryk- kinga som er den grunnleggende. Dette må vi ta utgangspunkt i når vi skal føre kamp mot kvinneundertrykking.

Foross unge jenter er det klart at vi kommer ikke særlig langt om vi bare hyl- er og skriker for at gutta skal endre hol- dning til oss-når vi veit at vi ikke har skikkelige muligheter til utdanning og an- beid.

Hva skal vi jobbe med?

I høst står kampen for selvbestemt a- bort i høysetet for Kvinnefronten. Denne saka skal opp i Stortinget, og vi må vise at kvinnene utenfor Stortinget krever selvbestemt abort.

Gymnaslova og Gymnaskampen er høy- est prioritert i Rød Ungdom. Gjennom denne kampen må vi studene hva Gymnaslova betyr for unge jenter spesi- elt. Dette er saker som bør diskuteres i kvinnegrupper på gymnas og yrkessko- ler.

Oljemeldinga. Som vi veit, vil utbyg- ginga av oljeindustrien ramme kvinnene spesielt hardt. Vi unge jenter vil også merke dette på kroppen. Vårt forhold til arbeid og utdanning blir forverra. Det er ikke plass til å ta opp mer enn disse sa- kene nå, men dette er utmerkede ting å ta opp i kvinnegruppene.

Når vi tar utgangspunkt i disse tingene som er nevnet, har vi jentenes materi- elle situasjon som utgangspunkt, og vi fører den proletære kampen videre.

Hvordan danne grupper?

Det finnes sjølsagt ikke noen oppskrift på dette. Men en sak som er lur å gjøre er å skrive inn til Kvinnefronten sentralt så vil de gi dere hjelp og ideer. Når gruppa er danna, er det lurt så langt det er mulig at gruppa tar opp politiske sak i forbindelse med kampsaker på stedet (f.eks. enhetsskolen.).

Når gruppen skal dannes, viser erfara- ring at det alltid oppstår endel motsigel- ser. Et eks: folk vil ikke danne Kvinne frontgrupper og mener at gruppene skal være uavhengige jentegrupper. De vil ikke "binde seg til en organisasjon.

Det finnes vel ikke noen oppskrift på hvordan man skal løse denne motsigel- sen, men i de fleste tilfeller vil det være riktig å danne Kvinnefrontgruppe uan- sett, for å vise at Kvinnefronten har ei riktig politikk og tar opp den situasjonen kvinner står oppe i. Erfaring fra for- skjellige seteder viser at jentene enten slutter opp om Kvinnefronten, eller blir feminist.

Kamerater. Vi skal være offensive i denne kampen. Vi er ikke redde for å vise hva Kvinnefronten står for. Vi skal ikke være redde for å si hva kommunist mener om disse tingene. Vi er ikke red- de for å slåss mot undertrykkingen! Nå skal vi virkelig reise oss!

Så til slutt: Bruk jenteutvalget! Skriv inn til oss om motsigelser, gode ting og dårlige ting, og vi vil gi dere den, hjelpen vi kan.

Jenteutvalget
i Rød Ungdom.

Situasjonen



BRA SOMMERLEIR

-men ikke alle som burde kom. Som det blei slått fast i Klassekampen, har sommerleirene betydd et kraftig steg framover for oss. De politiske diskusjonene rusta oss til de kampene vi skal stå oppe i, og skapte stor entusiasme for arbeidet. Kulturen har vært bra på leirene våre i flere år, men i år fikk vi den virkelige til å støtte opp om hovedsakene. Det ble

lagd mye bra kultur om sosialimperialismen, om jenteundertrykking o. l. Den må vi bruke i tida framover. Arbeidsformene våre må vi fortsette å utvikle hvis vi skal bli en virkelig masseorganisasjon.

Men sommerleirene avslørte også svakheter. Først og fremst i mobiliseringa. En del lag har gjort en flott innsats. Derfra kom det mange medlemmer og sympatisører. Men det er mange medlemmer som ikke har vært på leir. Det svekker organisasjonen.



debatt om FORSLAG TIL ARBEIDSPROGRAM

Avsnittet om imperialismen er for dårlig. 'Det er spesielt det som står om USA og Sovjet som er tynt. De to supermaktene er verdens dominerende imperialistmakter, og de er verdens folks fiende nummer en. De samarbeider om å holde verdens folk nede, men i stadig økende grad er det også en kamp mellom dem. De kjemper begge etter verdenshegemoniet, og vil

etter imperialismen s lover være stadig nødt til å komme i et stadig skarpere motsetningsforhold til hver andre. Denne kampen kan komme til å føre til en ny verdenskrig ikke for langt fram i tida.

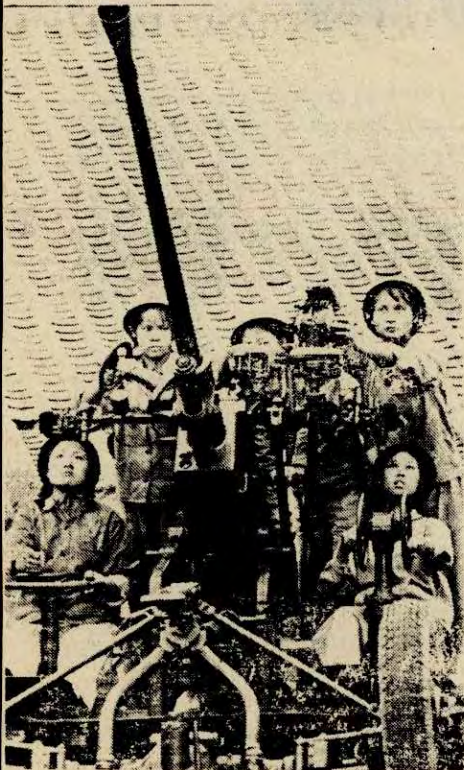
Sovjet er en relativ ny imperialistmakt, og det er en imperialistmakt av en ny type. Den tidligere sosialistiske republikken har skifta farge, men kler seg fremdeles i rød frakk. Dette må avsløres, og sosialimperialismen må bekjempes. Dette blir stadig mer aktuelt både utifra det som står ovenfor, og ut ifra situasjonen i Norge. Sovjet truer Norge, det har vi f. eks. sett i forbindelse med diskusjonen om fiskerigrensa, og vi har deres hjemmelige lakeier som styrker sin posisjon i SV. Vi må også være klar over at Sovjet er en imperialistmakt i frammarsj som ennå ikke er merka av de blodige såra som USA-imperialismen.

Arbeidsprogrammet har via liten plass til disse spørsmåla som er noen av det viktigste både for hele verdens folk og for ungdommen i Norge. Ikke en gang en parole har en funnet kampen mot supermaktene verdig til. Sånn kan ikke Rød Ungdoms arbeidsprogram se ut på dette punktet.

ERIK.

Dere som har vært på leir, veit hva den har betydd. Tenk om alle hadde vært der! Det var også en god del medlemmer som var påmeldt, men som ikke kom. For enkelte skyldes det sikkert sjukdom o. l., men for de aller fleste er det andre grunner. De er enten blitt pressa til å melde seg på, og har aldri tenkt å gjøre mer en å skrive navnet sitt på et skjema. Andre har kanskje hatt planer om å dra, men ombestemt seg i sommer. Det avslører svakheter både i laga i sommer, svakheter i oppfølginga fra lagas side overfor hver enkelt kamerat, og ikke minst svakheter hos disse kameratene. Dere bør gjøre undersøkelser i deres lag på hvordan situasjonen var, og finne ut hvorfor det var slik. Det betyr en del for arbeidet framover nå, og ikke minst for mobiliseringa til leirene neste år. Det har vært relativt få sympatisører på leirene. De er langt ifra det vi ønsker at de skal være-masseleire for progressiv ungdom. Det kan bare komme av at vi driver et for dårlig eksternt arbeid, at vi er sekteriske i mobiliseringa, og sikkert også at vi driver et alt for dårlig regelmessig sympatisørarbeid. Hvordan var det i deres lag? Det er viktig og analysere dette. Vi skal lære av feila våre for å ungå dem i framtida. Sommerleirene gir oss mye materiale.

En som jobba med sommerleirene.



Kineserne kjemper mot begge supermaktene: USA og Sovjet.

debatt



Idet siste har det pågått en diskusjon blant m-l'ere som jobber med musikk i Oslo om jazz og Mai's utgivelsespolitikk. Denne diskusjonen bør komme ut i hele m-l-bevegelsen, for å heve nivået på kulturspørsmålet og på lang sikt komme fram til en skikkelig musikkpolitisk linje. Artikkelen er sjølsagt et partsinnlegg.

Disse innvendingene er etter mitt syn utilstrekkelige og uholdbare for bedømmelsen av jazz. Jeg vil prøve å begrunne det, og si litt om det forvirrede "venstre"-sektariske synet på avvisningen av jazz grunner seg på.

-Til 1.. Ingen musikk har bare norske røtter, f.eks. folkemusikk. Dessuten bør vi støtte utgivelser av progressiv musikk fra andre land, f.eks. Vietnam.

-Til 2.. I USA har størstedelen av jazz utvilsomt vært et uttrykk for de undertrykte svartes situasjon. Hva med Norge? Tradisjonelt er den vært populær, særlig blant intellektuelle og i bohemmiljøer, i det siste også blant større grupper ungdom. Hovedsida også ved norsk jazz har vært at den er undertrykte gruppers musikk- ikke monopolborger-skapets. De fleste jazz-musikere følger dette på kroppen - de blir forbigått av plateindustrien og lever en økonomisk usikker tilværelse.

Musikalsk er mye jazz mer komplisert enn musikk av f.eks. Vømmøls type. Men når ble det en kommunistisk linje å bare satse på enkel og lettfattelig musikk? Dette er i virkeligheten en populistisk linje.

-Til 3. og 4.. Disse argumentene står og faller på hvilket miljø en tar utgangs punkt i. For folk som er oppvokst i et jazzmiljø er dette sjølsagt den lettest reproduserbare og mest brukelige musikkformen.

Jazz— reaksjonær eller progressiv musikk

Stridens eple er Mai's utgivelse av jazzgruppa Moose Loose. Motstandernes argumenter er i korthet:

(generelt mot jazzutgivelser):

1. jazz har ikke norske røtter
2. jazz er elitemusikk, ikke undertrykt
3. vanskelig reproduserbar
4. passiviserende - ikke bruksmusikk
5. individualistisk, sjøldiggende musikkform

(spesielt mot elektrisk jazz av Moose Loose's type):

6. bandet spiller kommersiell disco-techno-musikk, en norsk filial av den minst progressive el.-jazzen (Weather Report o.l.)
7. representerer ikke den mest framskredne retninga i norsk jazz, M.n.t. musikalsk norsk særegenhet og politiske standpunkter

-Til 5.. Individualisme finnes i alle musikkformer i vårt samfunn. Mye jazz fungerer dessuten særdeles kollektivt. Poenget her er at ikke jazz i seg sjøl er en mer sjøldiggende musikkform enn andre, men: hvilket forhold musikere og publikum har til ego/kollektiv.

-Til 6. og 7.. Bandets musikk har utvilsomt amerikansk-inspirerte trekk. Likevel er det viktigere at disse trekkene ikke er satt inn i en kommersiell ramme- bandet spiller for musikkens skyld, ikke for pengas. Låtene på plata er sjøllaga. Moose Loose er ikke det mest framskredne bandet i norsk jazz, likevel plasserer det seg klart på den riktige sida av hovedmotsigelsen av i norsk musikkliv.

Hva er denne hovedmotsigelsen? På den ene sida har vi størstedelen av plateindustrien, styrt av norsk og utenlandsk monopolbognskap. Industriens hovedoppgave er

esser.

Konkret vil Mai's utgivelse av Moose Loose føre til en disusjon om jazzens funksjon som vil svekke beskyldningene mot Mai om sektarisme, øke båndene mellom Mai og jazz-miljøet og svekke de reaksjonære og platemonopolenes stilling i dette. Gå og kjøp plata, delta i diskusjonene!

1. Er dette en riktig analyse av hovedmotsigelsen i musikken? Eller er det slik at flere musikkformer i hovedsak tjener monopolkapitalen- og at vi bør boykotte disse?

2. En m-l-analyse" hevda engang at "(bare) rock er hødt" Hvilken musikkform er den mest tjenlige for arbeiderklassen i Norge i dag, og som vi bør jobbe mest med?

-medl av musikkstorlaget

MOOSE LOOSE



MÅLBRUKEN I ML.RÖRSLA

Alle må vere samde i at det har gått føre seg ei positiv utvikling i ML-årane sin målbruk i den siste tida, men dette hindrar ikkje at det framleis er saker som bør kritiseras på det sterkaste.

Før det fyrste har blant anna sentrale flygeblad hatt ein målbruk der banning og sjikanerande fraser har vore fram-tredande. Eit døme er I.-mai-flygebladet i år der det heiter: "Er Bjartmar fullstendig døv og blind?", "Bjartmars kaniner i LO-toppen", "Gi opp å pisse Bjartmar opp etter ryggen". Isame setelen er BJARTMAR konsekvent bruka heile 13 gonger. På same vis er bannord mykje bruka i utadretta skriv. Vi meiner denne setelen ikkje peikar klårt nok på kven som er hovudfienden. Dessutan er ikkje banning og flokler naudsynt og avslørar eit manglande ordforråd. Vi har ein mistanke om at dette målet har sitt utspring i miljøkonsentrert om Oslo. Sjølv om storbyungdom ikkje reagerer, vert vår prop-aganda i utkantane svært vanskeleggjort. Økonomien i RAUD UNGDOM er ikkje så at dei sentrale organer kan sløse bort pengar på ubrukeleg prop-aganda.

Når det gjeld framandord, forkortinger, har det også vore forbetringar, men særleg i det siste har det vore vanskeleg å bekjempe. Til dømes: RG, KK, RU bør ryddast vekk. Det er faktisk eit landsmøtevedtak på at RØD (RAUD) UNGDOM aldri må forkortast.

Nokre kameratar frå mindre stader på Austlandet.

svar

Kritikken av I.-mai flygebladet og banning er etter mi meining korrekt. Overdrevet bruk av "Bjartmar" -altså berre fornåvnet -verkar framant og sekterisk for mange. Ein oppnår da altfor ofte ein diskusjon av forma på til dømes flygeblad istadenfor på innhaldet.

Likevel tyder dette ikkje at vi ikkje skal angripe enkeltpersonar som Bjartmar Gjerde. Når vi i tillegg til å stemple B.

^{politikk} Gjerdes også stemplar personen, er dette av to grunnar:

1. Å personifisere motstandaren, gjere det enkelt for alle kven vi kjempar mot.
2. Å skape motsetningar på denne personen innfor fiendens leir.

Å si at B. Gjerde som person ikkje er interessant, er svært feilaktig. Dersom vi berre skulle angripe staten eller monopolkapitalen og ikkje personane, kor blei det da av det konkrete innhaldet i klassekampen? Skulle vi innskrenke oss til kritikk av systemet i allmenhet? B. Gjerde er like mykje ein del av monopolkapitalen, som Sigvald Bergersen. Dersom vi ikkje held fast på dette, faller vi ned på ei SV-line i synet på AP-leinga, nemlig at til dømes Gjerde er ein arbeiderleiar og berre eit reiskap for monopolkapitalen. Dette er ei høggeeline. Gjerde er ein del av monopolkapitalen.

Til slutt vil eg berre nemne at klassikarane ofte nytta metoden med ikkje berre å angripe fellaktig politikk, men også å henge ut og avsløre borgarane og opportunistane.

TORE.

Desse to innlegga er henta frå veggavisdebatten på Tromøya: Wi vil be folk om å sende inn fotografi - ev. avskrifter - av veggaviser frå andre sommerleire.

EL PUEBLO UNIDO

Ei von vart knust
ei framtid fall i grus
De trur de fekk ein siger i hus
men slegne menn skal reise seg igjen
og dei som fall
gir styrke til vår kamp.
Vi veit, vi veit at natta vert til dag
at siger følger etter nederlag.
Eit samla folk kan aldri trampast ned,
vår motstandskamp skal samla fleir og fleir og fleir
og herrane må vike når dei veit
at mot vår einskap vil dei bli i beit
så svar oss herrar
kven pløyar dykkar jord
og kven bryt koppar
opp frå grava djup?
EL PUEBLO UNIDO RAMAS SERA VENZIDO



De talar om å vere nasjonal
men våpna, dei har andre visst betalt
De leier landet på den rette veg
men kva for veg går USA's lakei?
I gjennom nederlaget vil vi få
ein visdom som dei aldri vil forstå
Eit samla folk kan aldri trampast ned
vår motstandskamp skal samle heile folket vårt
og herrane må vike når vi veit
at mot vår einskap vil dei bli i beit
Og stoppast kan ikkje ropa som bryt fram
FRÅ CHILE, GUINEA, CAMBODIA OG VIETNAM
EL PUEBLO UNIDO RAMAS SERA VENZIDO

Victor Jara, Chile

RØDE FANE-KAMPANJE: 1000 NYE ABONNENTER!

Som dere har sett i Klassekampen nr.33 i år, har Røde Fane satt i gang ei kampanje for å verve 1000 nye abonnenter til tidsskriftet.

Bladet hadde en liknende kampanje i fjor. Den var svært vellykka, og en tredel av opplaget på 5000 går nå ut til abonnenter. Når denne nye kampanja er fullført, vil om lag halvparten av opplaget gå ut på denne måten. Dermed veit vi at mange folk får bladet fast, og har et fond i ryggen til å dekke de løpende utgiftene. Vi slipper å tære på ressursene til Forlaget Oktober. Røde Fane er det eneste kommunistiske tidsskriftet i Norge. Det er inne i sin tredje årgang, og er etter hvert blitt et veldig brukbart blad når det gjelder å slåss for kommunistisk teori mot alle former for opportuniste og revisjonisme. Det er mye å lære av det, og det er hele tida aktuelt: De spørsmåla som hele bevegelsen jobber med å løse blir tatt opp der.

Se f.eks. på nummerne i år: I september kom det et ordentelig gjennomarbeida nummer om Sovjet i dag nr.4, som gir ammunisjon til alle som vil jobbe for å få folk til å slåss mot begge de to supermaktene. Det er ikke noe lesning å slappe av med, kanskje, men det er såpass populært og klart det som står der, at det skal kunne brukes av enhver klassebevisst arbeider eller revolusjonær ungdom.

Neste nummer 5 kommer i begynnelsen av november. Det dreier seg om SOSIALISTISK VALGFORBUND - under betegnelsen REGJERINGSPARTI UTEN MINISTRE. Det er ikke nok å si at SV gjør mye dumt og gærnt, og at det er helt ute av stand til å lage en revolusjon i Norge, og knapt nok vil det en gang. Skal vi skjønne ordentlig hva som er gærnt med det, må vi vite mer om marxisme og kommunistisk teori. Det blir hovedpoenget med nummeret.

Nr.2. i år var et nummer om kvinnekampen. Det rydder oppi mye av den usikkerheten og forvirringa som naturligvis fins i et sånt nytt spørsmål, og er blitt veldig godt mottatt. Nr.3. tok opp OLJEEVENTYRET, og bør leses av så mange som mulig, slik at vi er forberedt på det som holder på å skje.

40 KR. FOR 6. NUMMER

Bladet er kort sagt et ordentlig bra tilbud til revolusjonær ungdom i Norge, og vi mener at det bør få mange abonnenter fra dere som leser dette bladet og som dere har kontakt med.

Abonnement koster 40 kr. for året. Da får dere 6 nummer på 80 sider hver, fritt tilsendt. Bare send navn og adresse inn til oss, oppgi hvilket nummer dere vil abbo-

nere fra, så sender vi regning med første nummer. En ordning vi syns det kunne være lurt å bruke er GRUPP-
EABONNEMENT: Dere oppgir en adresse, og vi sender så mange eks. dere måtte ønske til den. Oppgi antall eks. ved bestilling!. (Like godt først som sist !)
BRUK GJERNE SLIPPEN SOM STÅR I KLASSEKAMPEN
HVER UKE NÅ FRAMOVER.
RØDE FANE, Forlaget Oktober, Boks 2066 - Grunerløkka
Oslo 5.

TIDSSKRIFT FOR KOMMUNISTISK TEORI OG DEBATT



MASSAKRANE

Men då vart blodet gøyt
under rotene vart det vaska bort
og fornektat
(det var så langt borte),
regnet frå Sør skylde det frå jorda
(så langt borte var det),
salpeteret fortærde det på slettene:
og døden for folket var som han alltid har vore:
som om ingen og ingenting var døde,
som om dei var steinar dei som fall
på jorda, eller vatn i det store havet.

Frå Nord til Sør, der dei knuste
eller brende sine døde,
vart dei gravlagde i mørkret,
eller brende i den stille natta,
knoklane deira vart samla i eit hol
eller spydde ut i havet.

ingen veit kvar dei er nå,
dei har inga grav, og spreidde
blant rotene til fedrelandet
ligg dei pinte fingrane:
dei nedskotne hjarto deira:
smila til chilendarane:
dei tapre mennene frå sletta:
kapteinane som kommanderer stilla.

Ingen veit kvar mordarane
grov ned desse kroppane,
men dei skal komma opp frå jorda
og kreva attende blodet til dei falne
når folket reiser seg på ny.

Midt på torget hende dette brotsverket.
Ingen vokstrar gøymde det reine blodet
til folket mitt, og sanden på sletta svelgde det ikkje.
Ingen løynde dette brotsverket.
Dette brotsverket vart utført midt i fedrelandet.

Pablo NERUDA, Chile