

# BOLSJEVIK

DISKUSJONSBLADET TIL  
RÖD UNGDOM      Nr 6. 1974



15-årige Nguyen Thi Thi er med på å rydde opp i den utbombede byen Dong Ha.

# LEDER

## MASSEMOBILISERING TIL SOMMERLEIRENE.

Sommerleirene er en enestående anledning til å skolere oss sjøl og andre progressive i viktige politiske spørsmål. De har tidligere betydd lange skritt framover på viktige områder. Den politiske betydningen av leieren er kanskje større i år enn noen gang før. Vi skal diskutere sentrale spørsmål i massekampen som det er motsigelser på slik som sosialimperialismen, enhetsskolen, jentepolitikk og vi skal diskutere hva vi skal gjøre i tida framover for å masserekrutere til Rød Ungdom.

For hver ny jente eller gutt vi får med på leir, betyr det at vi styrker kampen som skal føres framover.

Erfaringene viser oss at de lag som har hatt mange på leir, har gått bra framover fulle av entusiasme etter leirene, mens de som har hatt få, har blitt hengende etter. Leirene betyr også mye for rekrutteringa. Flertallet av de uorganiserte på en leir blir medlemmer i løpet av den uka de er der. Med godt mobiliseringsarbeid kan laget deres fordoble seg i løpet av en leir.

Ut i fra denne vurderinga om hvor viktig leirene er, har Sentralstyret stilt sommerleirmobiliseringa som hovedoppgave for organisasjonen. Det betyr at det er dette arbeidet medlemmene og laga må legge meste vekt på. Vi skal komme tilbake med en del metoder i arbeidet, men først si litt om hvilke muligheter det er for å få med andre på leir.

I år har yrkesskoleelevene og gymnasiastene vært ute i større aksjoner enn noen gang. Også på andre områder har kampen hatt et oppsving. Særlig har jentekampen vokst kraftig i styrke, og fritidskampen har også vært stor i det siste året. Dette har trukket med mange nye folk i det politiske livet. Flere er opptatt av sin egen situasjon og hvordan en slåss. Mulighetene er stor til å favne djupt i denne gruppa når vimobiliserer. Utviklinga av SV legger også grunnlaget for å få med mange. Høyredreilinga der har fått mange til å vakle i synet på SV. De er interessert i vår politikk. Få dem med hvordan skal mobiliseringa foregå?

For det første må den foregå politisk. Det er gøy å være på leir, og vi skal absolutt fortelle folk om det for å få dem til å komme, men hovedvekt må legges på det politiske innholdet. Vi må ta opp de spørsmåla som skal

## FRA SENTRALSTYRET

diskuteres, styrke folks interesse for dem, starte diskusjonene, og gjennom det få folk politisk motivert til å dra. Alle lag bør lage møter som tar opp de politiske hovedsakene til diskusjon. Innviter alle dere kan tenke dere kan komme på leir. Det må også tas politisk kamp mot dem som ikke skal dra fordi de har tenkt å gjøre andre saker som de mer har lyst til. Individets interesser må underordnes kollektivets. Vi må bruke ei uke av ferien vår til å ruste oss til kampen. (Her faller imidlertid interessene sammen - det er også den beste ferien du kan få). For det andre må mobiliseringa foregå etter masselinja. Vi kan ikke vente på at folk skal strømme til oss for å melde seg på. Vi må gå ut til dem gjennom å spre plakater og løpeseddler ved å snakke med dem, ved å lage arrangementer folk kan komme til. Det viktigste er å drive systematisk arbeid med de mest framskredne. Alle som var i 1.-mai-arbeidet, f. eks. bør en prøve å få med. Hver enkelt i laget må plukke ut en par folk som en diskuterer med jevnlig i tida som kommer. Dette individuelle må kombineres med kollektiv innsats fra laget, f. eks. ved å lage forberedelsesmøte til leirene som alle prøver å få med folk til. Det er lettere å få folk med gjennom kollektive diskusjoner. For det tredje: Dere klarer ikke å få med andre hvis dere ikke skal på leir sjøl. Dersom det er noen i laget som ikke har meldt seg på eller som ikke har tenkt på å dra, må dere umiddelbart diskutere med dem og overbevise dem at de må dra på leir. Til deg som ikke har meldt deg på:

**GJØR DET NÅ.**  
Kamerater, legg grunnlaget for at sommerleirene skal bety et langt skritt framover for Rød Ungdom ved å gjøre en god innsats i mobiliseringa.

**FRAM FOR STORE SOMMERLEIRE!**

Sentralstyrets sommerleiransvarlig.

## ØKONOMI

75.000 -innsamlinga.

Vi har nå vunnet en stor seier i arbeidet med den økonomiske oppbygginga i Rød Ungdom. Målet for innsamlinga vår, nemlig 75.000-, til Rød Ungdom's kampfond innen 1. mai, er nådd. Dette betyr at vi har gjort et gjennombrudd når det gjelder forståelsen for økonomiarbeidet i organisasjonen og heva det opp på et høyere nivå. Vi har lyktes i å rette kraftige slag mot tendensene til å nedprioritere økonomien og se på den som et teknisk spørsmål. I et halvår med store politiske kamper blant ungdommen har vi, vært i stand til å gjennomføre en dristig innsamlingskampanje som vi som kommunistisk ungdomsorganisasjon kan være stolte av. Vi har med hell fulgt Mao's anvisning om at vi i tider med stadig sterkere politiske kamper, må ta krafttak for å styrke det økonomiske grunnlaget for disse kampene. Dette halvåret har også vist oss at



styrking av økonomien også tjener politikken. Gjennom innsamlinga har vi skaffet oss et grunnlag for å utvide den politiske virksomheten vår. Vi har blitt istand til å holde oftere konferanser om de viktigste oppgavene våre. Vi har kunnet utvide reisevirksomheten til de ledende organene. Disse sakene har vært viktige forutsetninger for den store framgangen for Rød Ungdom's arbeid i gymnaskampene, 1. mai og nå sommerleirene. Derfor er det viktig å slå fast at sentralstyrets evne til å lede organisasjonen og hele Rød Ungdoms evne til å lede massekampen, har blitt styrka og ikke svekka ved at vi har brukt så mye tid og krefter på økonomien.

Det at vi har klart å gjennomføre disse sakene, viser at forståelsen for den revolusjonære sjølbegringa er kommet opp på et høyere nivå. Først gjennomførte vi landsomfattende diskusjoner om hvilke mål vi skulle sette oss i økonomiarbeidet. Når så tida for å gjennomføre måla midt oppe i de politiske kampene kom,



i  
n  
n  
h  
o  
l  
d

- Side 2. Leder
- Økonomikampanjen.
- Side 4. Skolespalta.
- Side 6. Sommerleirdokumenter.
- Side 8. Skolespalta fortsetter.
- Unge Arbeidere.
- Side 9. Studiespalte.
- Side 11. Debatt.

# KAMPANJEN

klarte vi det og. Vi har mange steder hatt store framganger når det gjelder å sette kollektivets ,hele Rød Ungdoms, behov foran personlige interesser. I tillegg har vi tatt i bruk mange nye metoder til å skaffe penger som f. eks. auksjoner, utlodninger, loppemarkeder osv.

en varig og sjølberga organisasjon. i Januardiskusjonen blei vi enige om at vi skauile fortsette å holde slike kontingentsatser i Rød Ungdom at vanlige Ungdommer kan bli medlemmer. Dette betyr at vi ikke er sjølberga på bare kontingenten. Derfor må medlemmene gi penger utover det kontingenten krever. For å oppnå dette må stilen med å gi regelmessig gaver til sentralstyret innarbeides.

Men i tillegg til gavestilen trenger vi

Medlemmene skal betale den kontingenten de har budet seg til til styrene. Disse har ansvaret for å få dem så raskt som mulig inn videre gjennom interne kanaler. Da vi av sikkerhetsgrunner ikke kan bruke postgiro som innbetalingsmetode for sommerkontingenten, blir mulighetene som f. eks. kampfondet ga oss til å kontrollere og følge

## 75.000 ER NÅDD!

Men innsamlinga har også vist at vi fremdeles har svakheter. Sjøl om flertallet av laga har klart å oppfylle de viktigste krava som økonomikamp-anjen har stilt, kan det at folk mange steder kom seint i gang tyder på at en del lag har satt sin lit til skippertak, og dermed i praksis sett innsamlinga som en teknisk og ikke politisk oppgave. Samtidig finnes det fremdeles lag og fylker som ikke har nådd målsetningene sine og det finnes skrekkeksampler på lag som ikke har gjort noen ting. Disse må umiddelbart sørge for å rette på forholda slik at alle fylker kan passere 100%. Men disse feila representerer en tendens ved hele innsamlinga. Sett som helhet må innsamlinga "75.000,- til Rød Ungdoms Kampfond innen 1. mai" utvilsomt oppsummeres som en stor seier for det revolusjonære økonomiarbeidet.

### INNSAMLINGA FORPLIKTER-SOMMERKONTINGENTEN STÅR SENTRALT I DET VIDERE ØKONOMI- MI ARBEIDET:

Vi har nå nådd målet. vi satte oss i innsamlingskampanjen. Dette var en stor seier for Rød Ungdom. Men seieren er verdiløs dersom vi ikke greier å ta vare på det som er vunnet. Innsamlingas verdi kan vi bare måle i hvordan vi for framtida vil bli i stand til å bygge opp en revolusjonær og sjølberga organisasjon. 75.000,- innsamlinga var startsskudde til en kraftig oppprioritering av det økonomiske arbeidet i Rød Ungdom, og det at innsamlinga nå avsluttes betyr på ingen måte at økonomiarbeidet prioriteres ned igjen. Derfor er alle tanker i retning av at "Dette var innsamlinga. Nå er vi ferdig med økonomijobbinga for denne gangen." grunnleggende feilaktig. Enhver slik linje saboterer seieren fra innsamlinga, og må feles til side. Nå står vi ovenfor oppgave å skape

en mere fast og sikker ordning. Om sommeren er nesten alle medlemmene i jobb, og har for ei tid bedre råd en ellers. På dette tidspunktet er de aller fleste i stand til å gi ei dagslønn av den første sommerlønninga si til sentralstyret. Dette diskuterte vi i Januar og blei da enige om at dette må bli et fast prinsipp for å sikre sjølberginga i Rød Ungdom. Derfor kaller vi det for sommerkontingent og går aktivt inn for at hele organisasjonen skal betale den allerede fra denne sommeren. Alle medlemmer bør se det som en revolusjonær plikt å gi på denne tid av året da de har muligheter til det. Sommerkontingenten må bli det viktigste prinsippet vi stoler på i tillegg til den

opp sterkt redusert. Derfor er det absolutt nødvendig at målsetninga laga setter og utviklinga av sommerkontingentinnbringninga raskt og systematisk innrapporteres etter som laga får inn penger. Bruk intern adresse. KAMERATER VI MÅ TA VARE PÅ SEIRENE FRA 75.000,- KAMPANJEN! FRAM FOR VELLYKKA SOMMERKONTINGENT-INNBETALINGER!

Økonomiutvalget.

|                  |         |
|------------------|---------|
| OSLO / AKERSHUS  | 146,6 % |
| ØSTFOLD          | 102,5 % |
| HEDEMARK         | 64,7 %  |
| OPPLAND          | 69,6 %  |
| BUSKERUD         | 86,9 %  |
| VESTFOLD         | 43,6 %  |
| TELEMARK         | 169,7 % |
| AGDER            | 62,3 %  |
| ROGALAND         | 107,4 % |
| HORDALAND        | 94,7 %  |
| SOGN OG FJORDANE | 74,1 %  |
| HØRE OG Romsdal  | 75,6 %  |
| SØR TRØNDELAG    | 110,6 % |
| NORD TRØNDELAG   | 113,3 % |
| NORDLAND         | 92,2 %  |
| TRØMS            | 68,8 %  |
| FINN MARK        | 110,6 % |

ordinære kontingenten i spørsmålet om å sikre sjølberginga. For å klare dette må det i alle lag umiddelbart holdes diskusjoner der alle medlemmer binder seg til å gi en bestemt sum av den første sommerlønninga si. Denne personlige målsetninga bør tilsvare minst ei dagslønn. Ut ifra denne diskusjonen må laga sette seg kollektive målsetninger.



# SKOLE- SPALTE



## ENHETSSKOLEN

1. Enhetsskolen gir større likeverd mellom forskjellige typer utdanning. Yrkesopplæring får samme status som gymnas utdanning. Enhetsskolen er et forsøk på å bryte ned gamle og nye skilleskillen. (Leder i Arbeiderbladet 4/5-74.) "Jeg er forskrekket over den reaksjonære bølge en registrerer i skoledebatten. Det er uforståelig at en utifra et radikalt utgangspunkt kan angripe hovedprinsippene i det forslag til reform som nå foreligger." (R. Steen. Arb. bl. 23/4-74). Hvor lenge skal DNA få så forvirring med slik demagogi? Hvor lenge skal Høyre få innbille folk at streiken 3. april var en streik mot en sosialistisk skolelov?

Sommerleirene skal gjøre oss i stand til å ta en kraftig offensiv mot DNA i enhetsskolesaka. Denne artikkelen skal forsøke å gi en del å tenke på til da. Til slutt stiller vi noen studie-spørsmål som kan brukes på forberedelsesmøter med sympatisører.

### 2. ENHETSSKOLETANKEN OPPSTO

I forrige århundre vokste industrien raskt og man trengte bedre utdannede arbeidskraft. Borgerskapet gjennomførte skolereformer, men borgerbarns privilegier ble ikke avskaffet for det. Borgerskapets grunnleggende holdning til skole spørsmål skriver Arbeidernes Leksikon klart: "Borgerskapet trenger for seg en skole som helt og fullstendig er tilgjengelig for kapitalistenes barn og borgerskapets øverste tjener. For den arbeidende befolkning i sin almindelighet kreves visse grunnleggende almenkunnskaper i de borgerlige oppfatninger og arbeideren må ha de kunnskaper at han kan fylle storindustriens krav. Fra dette øyeblikk av begynner borgerskapets manøvreringer med enhetsskolen som har fortsatt helt til denne dag. Innenfor de kapitalistiske statene har enhetsskolen aldri nådd lenger enn til juridisk anerkjennelse, men er ikke blitt gjennomført i virkeligheten."

Enhetsskoletanken oppsto i kampen mot borgerskapets skolepolitikk, for lik rett til utdanning og mot borgerbarns privilegier (Franske revolusjon) kunne lese og skrive er viktig for arbeiderklassen. Det styrker klassens kampkraft, muligheten til å spre kommunistisk propaganda osv. Det var først under Pariserkomunen (1871) korte levetid og seinere i det sosialistiske Sovjet at

sjølve enhetsskolen kunne gjennomføres skikkelig.

### 3. ENHETSSKOLEN PÅ KOMMUNISTENES PROGRAM.

Hvorfor er ikke DNA's gymnaslov noen enhetsskole? "Enhetsskole er et skolesystem som gjør almindelig undervisning ikke bare juridisk, men også faktisk tilgjengelig for hele befolkningen organisert som et sammenhengende system fra barnehagen opp til høyskolen. I borgerlige skoleteoretiske litteratur vil man ofte finne enhetsskolen brukt om et hvilket som helst skolesystem hvis bare hver høiere avdeling knyttes til den lavere avdeling, og der er en felles grunnskole...." Man har dog her i alle fall å gjøre med en formell og ingen reell enhetsskole. I SUKP(b)'s program framstilles enhetsskolen som et middel for "fullstendig avskaffelse av samfunnets oppdeling i klasser" som et "middel for den kommunistiske utvikling av samfunnet." Enhetsskolens utviklingshistorie viser at man her først og fremst har å gjøre med et klasse-spørsmål, et politisk spørsmål. Den praktiske erfaring viser dessuten at enhetsskole spørsmålet bare kan løses konsekvent og fullstendig der hvor arbeiderklassen har herredømmet."

### 4. KRAV TIL ENHETSSKOLEN

Her kan vi lære mye av Kina og Albania.  
JEG VIL SI AT ENHETS  
SKOLEN MÅ HA:

Reell enhet teori-praksis. Studier forenes med praktisk arbeid. Hindre at nye klasser oppstår og gi arbeiderklassen et høyt politisk nivå.

Skolering i arbeiderklassens ideologi: Marxismen-Leninismen Mao-Tsetungs tenking.

Skoleverket-underlagt den proletariske staten.

Lik rett til lik utdanning: Hindre strebing ved at arbeidere og bønder bestemmer hvem som skal få utdanning. Gjøre spesielle tiltak for nasjonale minoriteter, kvinner

Ikke noe av dette er mulig i vårt samfunn. Likevel skal vi stille oss i spissen i kamp mot sosial og geografisk diskriminering

(mot DNA's stipend politikk) og mot borgernes privilegier (f.eks skolen i England er privat) i dag-og vi kan oppnå midlertidige seire. Men dette må ikke forveksles med noen enhetsskolestrategi.

### 5. SOSIALDEMOKRATENES SVIK

Sosialdemokratene gjør nettopp dette. De hevder at man kan få enhetsskole under kapitalismen, ja det har hele tida vært deres merkesak i skolepolitikken. Reformismen var klar allerede i 1920. DNA's stortingsmann Tønder sa: "En felles barneskole for alle samfunnets barn er det ideelle mål. At arbeidernes barn, at småkårs mannens barn sitter sammen med arbeidsherrnes barn og embedsmannens barn på samme skolebenk vil ha sin store betydning for hele vårt folkesamfunn." Dette er akkurat det samme som de sier i dag når de snakker om yrkes-skoleelever og gymnasiaster under samme tak som et middel til å bryte ned skilleskillene. Dette er reinspikkede reformisme og samarbeidsideologi av verste slag.



## SKOLESPALTE

DE AKTUELLE KAMPKRAVENE  
HAR DE GÅTT KRAFTIG IMOT:

(Stipendkrav, Sentralisering)

Borgerskapets letteste måte å få gjennomført folkefiendtlige skole-reformer er å la DNA selge dem under "enhetsskolens" varemerke. Dette skjedde med ungdomsskolen og nå med gymnaslova. Klart at arbeidsfolk har tillit til et tradisjonelt sosialistisk prinsipp. DNA kan drive med sitt bedrageri så lenge en sterk venstre side ikke avslører det og viser hva en virkelig enhetsskole er og hvor reaksjonære reformene er. Revisjonistene har programfesta enhetsskolen, men sier ikke et ord om at den er en illusjon under kapitalismen. De sier tvert imot at: "Skolens utvikling betinges (mao) av produktivkreftenes utvikling foruten denne tendens viser vårt lands historie en uavbrutt kamp for de undertrykte klasser for retten til utdanning og krav om skolegang, uansett klassemessig bakgrunn. Kampen for lik utdanning" har således vært preget av kampen mellom forskjellige klasser. I dag er kampen for enhetsskolen en

videre utvikling av denne kampen ført på bakgrunn av den nåværende situasjon. (KUs skoleprogram)

Nå er det på tide vi kommunister feier som en frisk vind inn i kampen om enhetsskolen. Vår oppgave er å

hindre at de reaksjonære tar politisk gevinst på å være mot den "sosialistiske gymnaslova"-gjenreise troen på en virkelig enhetsskole under proletariatets diktatur, og framfor alt slå en kraftig knytteneve gjennom DNA's illusjonsmakeri og demagogi.

En i gymnasutvalget

PS. Jeg mener AKP bør programfeste enhetsskolen og at vi skal slå fast vår holdning i arbeidsprogramet.

## STUDIEOPPLEGG.

Les: Arbeidernes Leksikon om Enhetsskolen (s. 377)  
Erling Lars Dale: Skolereformene og næringslivet.

Ellers-artikler i Røde Garde og Bolsjevik.  
DISKUSJON:

1. Hva mener vi når vi snakker om enhetsskolen?
2. Hvorfor er ikke gymnaslova en enhetsskole?
3. Hva er de egentlige grunnene til at DNA vil ha en skolareform nå?
4. Hva kan vi gjøre på vårt sted for å slå til mot DNA's offensiv og hindre høyres utkjør?

Diskuter ut fra avisartikler og stemninga på deres egen skole /miljø?

4. Er det rett å programfeste enhetsskolen?

I neste Bolsjevik kommer artikkel om hvorfor gymnaslova kommer nå, hva den konkret vil innebære og kampen til høsten.

## DANN YLI-GRUPPER-STYRK YLI!

YLI utvikler seg fort. Mange yrkesskoleelever var ute i streik 30-april mot den nye gymnasloven. YLI er i ferd med å bli en kamporganisasjon. Framgang for de progressive og revolusjonære kreftene får reaksjonen til bokstavelig talt å se rødt. Libertas marte til kamp på gymnasene. Heller ikke yrkesskoleelevene får gå fri! Med basis på sør-vest landet, nærmere bestemt Bryne yrkesskole er det sendt ut brev til ca. 40 yrkesskoler i dette land. YLI er et redskap for de revolusjonære heter det. YLI blir brukt i partipolitisk hensikt. Meld skolen deres ut av YLI heter det videre. Libertas spøker i

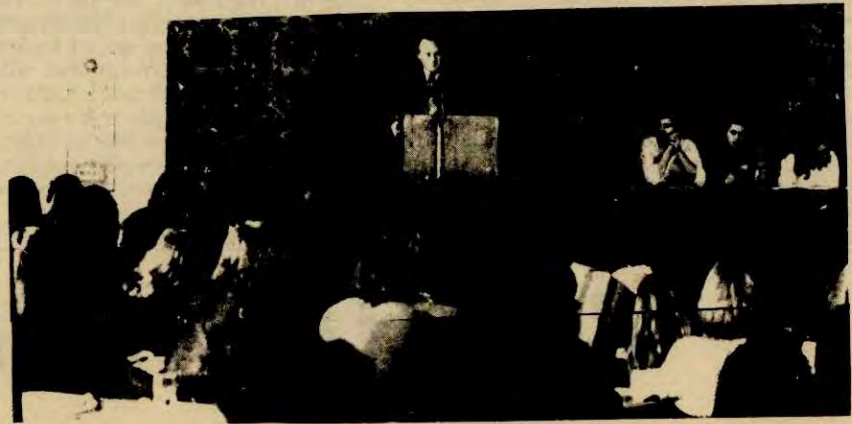
kulissene. Det er klart at de reaksjonære vil gå til kamp mot YLI, at de vil spille på kommunist-redselen at de vil spille på partipolitikk. Hvordan svarer vi revolusjonære på slike angrep? Jo, vi går til motangrep. Vi jobber mer, vi organiserer fler, vi organiserer bredere, vi går ut til massene med vår politikk. Derfor er det viktigere enn noen sinne å mobilisere massene til forsvar for YLI og for enheten i den voksende kamporganisasjonen. Vi mobiliserer massene gjennom å danne YLI-grupper hvor YLI's politikk blir diskutert. Yrkesskolene er vel når dette leses

## YLI OG LO.

LO-ledelsen liker ikke YLI. De liker ikke ordet kamp. De hater å ikke ha kontroll. Meld dere inn i AUF har de sagt til YLI, da er vi villige til å anerkjenne dere. Det er YLI's mål å bli anerkjent av LO som en interesseorganisasjon for yrkesskoleelever og lærlinger. Dette vil ikke skje uten videre. Skal LO-ledelsen noen sinne anerkjenne YLI, må det bli som et resultat av et voldsomt press neden-

fra. Mange fagforbund anerkjenner YLI, likeledes en mengde lokale fagforeninger. Dannelsen av YLI-grupper på arbeidsplassene, kan få anerkjennelse på arbeidsplassen av den lokale fagforeninga er en meget viktig oppgave for Rød Ungdoms medlemmer. Vi

kommer ikke til å klare kampen mot LO-ledelsen dersom ikke det første og avgjørende skrittet blir tatt, og det er organiseringa av lærlingene i YLI-grupper. Uten organisering, ingen evne til å føre kamp. Husk, det er vi som må ta initiativet-viss vi ikke gjør det kommer la oss si en SVU'er til å gjøre det. Sitter de først med kontrollen, kan det bli vanskelig å erobre den.



Utsnitt fra YLIs 5. Landsmøte som talte bortimot 300 mennesker med delegater, observatører og gjester. Kjell Lien fra LO på talerstolen.

i ferd med å lukke sine porter for dette skoleåret. Men husk: De fleste yrkesskoleelever er nå å finne på arbeidsplasser som lærlinger. Og nettopp blant lærlinger er det viktig å danne YLI-grupper. Lærlinger rundt om på arbeidsplassene er stort sett uorganiserte. Deres kår er meget dårlige. YLI- er lærlingenes interesseorganisasjon. YLI er den eneste som helhjerta går inn for å heve lærlingekår. Skal de lykkes i dette, må du organisere YLI-grupper på arbeidsplassen din. Du må styrke YLI for å svekke de reaksjonæres angrep, og for å bedre dine kameraters kår!

Det finnes også sikkert AUF'ere rundt om kring, som det ville være forsmedig å la en YLI-gruppe bli kontrollert av. Hvis vi kjenner sosialdemokratiet rett, er det her de vil satse.

Dere har alle sammen oppdagat at de er meget opptatt av ungdommen for tida. De kan sette igang en offensiv når som helst. Derfor Rød ungdom-er-dann YLI-grupper-organisere lærlingene. før oppportunist og klassefiender gjør det.

PÅ L.

# ➔ SOMMERLEIR!

Her vil dere finne artikler og forbedelsesmateriale til de politiske hoveddiskusjonene på leirene. Vi oppfordrer alle til å studere dem grundig, og starte diskusjonene nå-ikke vent til du kommer på leir. Alle lag bør samle medlemmer, venner og sympatisører til møter om de viktigste sakene. På denne måten utvikler vi politikken vår, og kan klare å få med flere på leir. Mer stoff om leirene kommer i Røde Garde.



## MASSEREKRUTTERING

Vi har helt fra Landsmøtet i 1971 hatt oppgaven å omdanne organisasjonen til en masseorganisasjon for ungdom. Gjennom beretningsdiskusjonene til høsten skal vi grundig oppsummere de erfaringene vi har høsta. Men allerede nå kan vi slå fast en del hovedsaker, og vi er derfor i stand til også å rette blikket framover. Vi har et bra grunnlag til å diskutere hvordan vi skal masserekrutere i tida som kommer. Det er det diskusjonene om Rød Ungdom på sommerleirene skal legge hovedvekt på. Innledninga vil ta opp en del av vår historie, vise hvordan vi har skilt oss

fra andre organisasjoner på venstresida og ta opp nødvendigheten av å utbygge organisasjonen til å omfatte mye større deler av ungdommen.

Det skal også tas opp i diskusjonene sammen med at vi ser på de viktigste positive og negative erfaringene vi har høstet de siste en til to åra. Men hva er det som hindrer alle som sympatiserer med oss i å bli medlem? Hvorfor klarer vi ikke å rekrutere mer enn vi gjør sjøl når vi står i spissen for den kampen ungdommen fører? Hvordan bør laga jobbe for å få disse med seg? Hva skal vi starte med når vi kommer

hjem? Dette blir det viktigste, og mye må målrettes på å få alle som er på leiern til å bli medlem.

Spørsmål til diskusjon:

1. Hva er det viktigste som skiller Rød Ungdom fra de andre organisasjonene på venstresida?
2. Hva er de viktigste gode og dårlige erfaringene vi har høsta i arbeidet med å omdanne organisasjonen til en masseorganisasjon?
3. Hva er det som hindrer progressive i å bli medlem av Rød Ungdom? Hva må gjøres for å rekrutere mer? (Beretningsforlaget er bra forberedelsesmateriale for medlemmer.)

## SOSIALIMPERIALISMEN

ML-bevegelsen i Norge har alltid sett på Sovjet som et sosialistisk land som i 50 og 60-åra skifta farge til en byråkratkapitalistisk stat og en sosialimperialistisk makt. Men har vi godt nok avslørt imperialismen i rød frakk, den ene av verdens to supermakter som er en alvorlig trussel mot verdens folk? Nei, jeg tror ikke det. Vi har ikke tatt spørsmålet alvorlig nok, vi har ikke sett hvilken trussel Sovjet virkelig er, og vi veit for lite om forholda i Sovjet og om politikken til de nye tsarene i Kreml. Det er uholdbart, og vi må raskt rette på det. Her skal vi si litt om hvorfor det er så viktig. Sett igang diskusjoner-på sommerleirene føres de videre.



### USA OG SOVJET

USA og Sovjet er verdens to supermakter som begge kjemper for verdensherredømme. Hver av dem prøver på sin måte å bringe utviklingslanda i Asia, Afrika og Latin-Amerika under sin kontroll. Samtidig prøver de å dominere de utvikla landa som ikke er like sterke som dem sjøl. Supermaktene samarbeider for å holde verdens folk nede, men samtidig sloss de seg imellom om hegemoniet. Enheten mellom dem er betinget, midlertidig og forbigående, mens kampen mellom dem er absolutt. Strategisk er Europa brennpunktet for deres strid. I dag intensiveres rivaliseringa i Midtøsten, Middelhavet, den persiske gulfen, Rødehavet og Stillehavet.

EKSEMPLER PÅ SOVJETS FORBRYTELSE.

## Sommerleir

Sosialimperialismen er enda ikke merka av blødende sår og forsmadelig nederlag som USA-imperialismen. Den er en blodtørstig imperialist som for hver dag blir mer og mer agressiv, som for hver dag blir en større trussel mot verdens folk. Her er noen eksempler på dens meritter:

-Tsjekkoslovakia har vært okkupert siden 1968. Sovjetiske tropper er stasjonert i mange andre land. Det drives militærøvelser på grensa mot Jugoslavia og Romania. Tropper trekkes sammen langs den kinesiske grensa. Sovjets krigsskip seiler på alle hav for "å ivareta sovjets interesser" som Tsarene sier.

-Sovjet kontrollerer 80% av Indias maskinbyggingsindustri, 60% av elektrisitetsforsyningsindustrien, 30% av stålproduksjonen. Dette er et resultat av Sovjets "hjelp" til India.

-Under Midt-Østen krigen i 1973 solgte Sovjet våpen til Egypt, og forlangte kontant betaling. Mange arabiske land ble tvunget til å selge olje til lav pris for å få våpen. Denne olja solgte Sovjet videre til Vest-Tyskland til firedoblet pris av hva de hadde betalt.

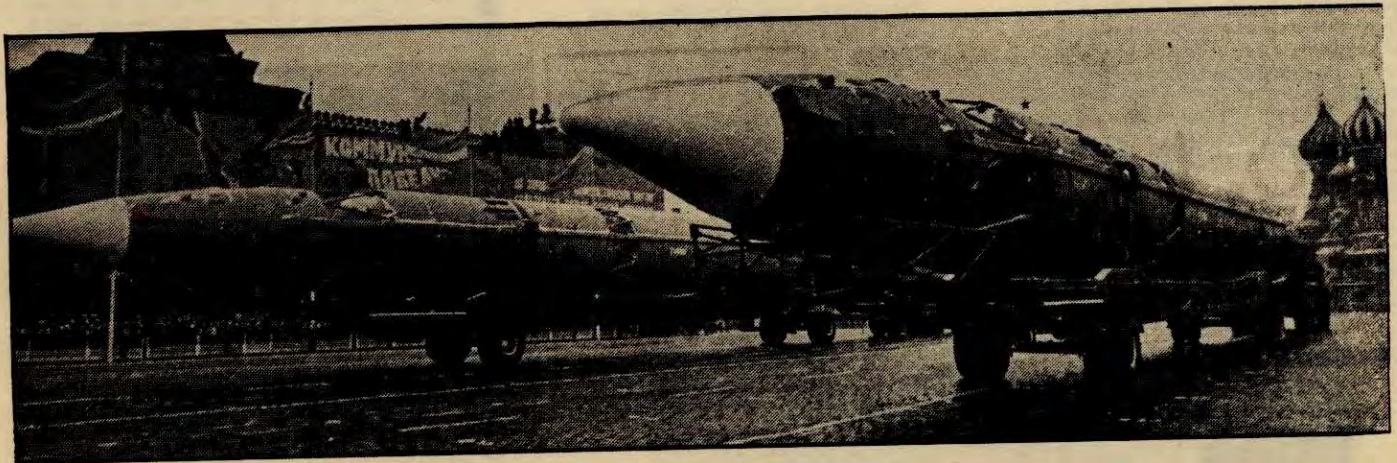
### STUDER SOSIALIMPERIALISMEN.

Eksempelene kunne fylle hele bladet. De danner et mønster-ikke av et sosialistisk land med visse feil som revisjonistene sier, men av en rovgrisk imperialist på frammars mot verdens folk. I dag driver de ikke væpna kamp i andre land, men det er bare et tidsspørsmål når "neste Tsjekkoslovakia" kommer. Kanskje blir det å slå ned arbeideroppstander i Polen, kanskje angrep på Kina, kanskje invasjon i Jugoslavia eller

Romania. La oss være forberedt. I propagandaen vil de kalle sine handlinger for sosialistisk utenrikspolitikk, og bruke revisjonistiske begreper som "begrensa suverenitet" og hjelp til den sosialistiske leir.

I SV finnes det en del med et riktig syn på Sovjet, mange med en uklar holdning og noen få aktive talsmenn for Sovjet. De kaller Sovjet for et

sosialistisk eksempel og forsvarer deres politikk i tykt og tynt. Vi har sett eksempler på denne politikken i forbindelse med 1. mai. Disse folka er i realiteten forkjempere for den svarteste reaksjon. Skulle deres synspunkter vinne fram på venstre-sida, vil den progressive bevegelsen bli satt langt tilbake, og det kan få katastrofale følger. De må avsløres og isoleres.



Vil sovjetiske langdistanseraketter kunne lamme Kina?

Enkelte indiske aviser sier at for hver 100 rupees av "hjelp" fra Sovjet-revisjonistene, må India betale tilbakebetale 125 rupees samme år.

--Sovjet går imot utvidelse av fiskergrensa til 50 eller 200 nautiske mil. I 1970 fisket Sovjet like mye utenfor kysten av Vest-Afrika som 17 kyststater i dette området. Sovjets fangster ble tredoblet her i perioden fra 1967 til 1970. 3/4 av årlig fangst blir tatt på havfiske i ikke-sovjetisk farvann. I 1970 var det så mye som 86,6%.

-Ovenfor landene i Øst-Europa kjøper Sovjet varer billig og selger dyrt. F.eks måtte Øst-Tyskland betale 1.200 millioner mark for 10.000 tonn olje fra Sovjet mens de på verdensmarkedet bare måtte betale 600 millioner. Tsjekkoslovakia solgte maskiner til Sovjet som de på verdensmarkedet ville ha fått 520 tonn jern for, mens de fikk 140 tonn fra Sovjet.



Spørsmål til diskusjon:

1. Fører Sovjet en imperialistisk politikk? Gi eksempler. Hva med støtten de gir til frigjøringsbevegelser?
2. Er Sovjet en krigsfare for verdens folk?
3. Vis hvordan USA og Sovjet både samarbeider og kjemper mot hverandre. Ta f.eks for dere supermaktenes hensikter og opptreden i Midt-Østen.
4. Hvordan skal progressive i Norge stille seg til sosialimperialismen? Hva betyr det konkret for arbeidet vårt?
6. Prøv å belyse forholda i Sovjet i dag. Møt utviklinga fra et sosialistisk land fram til i dag. Kildemateriale og bra forberedelse-materiale: Div. nummer av Klassekampen, Røde Garde, Kina i dag, Røde Fane, Peking

Review og The Afro-Asian Journalist, Leninisme eller sosialimperialisme (brosjyre utgitt av den kinesiske ambassade).

PETTER.

## Læringer og yrkesskoleelever

Da sentralstyret vedtok i høst å prioritere gymnasiastene høyest, tok vi en riktig beslutning. Når vi oppsummerer skoleåret 73/74 ser vi at Rød Ungdom har styrt seg og gått velgig framover. Vi spilte en ledende rolle i Kampen mot 30-timersuka, vårt arbeid på gymnasiene har tatt et stort skritt framover. Vi fikk stoppet SVU's framgang på det området hvor de hadde størst mulighet for framgang. Alt dette har ført til framgang for hele Rød Ungdom.

Vi prioriterte YLI på annen plass. Også her må vi oppsummere at vi gjorde riktig. Vår framgang i YLI har vært så stor at opportunistene gråter over sin innsats offentlig i Orienterings spalter. Yrkesskoleelever og læringer er fremdeles i mindretall i organisasjonen vår. Kamerater i alle lag: det blir en oppgave av aller største viktighet å øke antallet yrkesskoleelever og unge arbeidere i organisasjonen vår. Ved dristig å rekruttere yrkesskoleelever og læringer i Rød Ungdom

et eget smålag. Begunn å diskutere hvordan dere skal begynne å arbeide på stedet der dere jobber. Legg planer, diskuter YLI og sett planene ut i livet. Dere er garantert å øke det proletære innslaget i laget.

### REKRUTTERE, DANNE ARBEIDER YRKESKOLELAG

er forutsetninga for at vi skal kunne skape et kadergrunnlag som gjør at vi kan fostre mange ungkommunistar som kan bli ledere i massekampen som vil komme blant yrkesskoleelever og unge læringer. Uten ledere kommer vi ingen vei! Uten mange yrkesskoleelever og læringer i organisasjonen kommer vi heller ikke til å være i stand til å utvikle videre de politiske linjene for kampen. Vi må huske at det er først og fremst Rød Ungdom som er ansvarlig for å utvikle politikk for yrkesskoleelever og læringer. Gruppen



kan vi legge grunnlaget for at disse gruppene skal spille en viktigere og viktigere rolle i det kommunistiske ungdomsforbund. Vi vil alle at Rød Ungdom skal spille en stor rolle på yrkesskoler og arbeidsplasser. Får vi ikke yrkesskoleelever og læringer inn i organisasjonen vår, kommer vi ganske enkelt ikke til å klare det.

Vi må få mange inn i organisasjonen slik at vi kan få store masse organisasjoner av Rød Ungdom på så mange yrkesskoler og arbeidsplasser som mulig. På mange yrkesskoler er det i dag kanskje to medlemmer av Rød Ungdom. Til dem vil vi si: start studiesirkler og rekrutter hver eneste deltaker på sirkelen. Dette er mulig for alle, overalt finnes det folk som er interessert i å komme i kontakt med oss!

I mange lag av Rød Ungdom finnes det videre en, to kanskje tre unge arbeidere, læringer eller yrkesskoleelever. Dere er kanskje organisert i et boliglag sammen med ungdomsskoleelever og folk av andre kategorier. Dere har kanskje oppgaver i laget som gjør at dere ikke får diskutert skolen eller arbeidsplassen deres. Hvis det finnes tre læringer, yrkesskoleelever eller unge arbeidere: gå sammen og dann

kan i dag sammenliknes med en halvdøsig bjørn som er i ferd med å våkne. Gruppen er i ferd med å oppdage undertrykkelsen og urettferdigheten. De er i ferd med å få kamperfaring. Det er oss som har ansvaret for at bjørnen våkner med et brak som gir gjenlyd opp til Bjartmars kontor. Vi må organisere, vi må egge til kamp, vi må gi yrkesskoleelever og læringer trua på seg sjøl, vi må gi dem mot til å slåss. Foe å klare alt dette må vi bli fler!

Til alle lagsstyrer: har dere forutsetninger for det å sette ned en ansvarlig for yrkesskoleelever og unge arbeidere. Gi den hjelpa dere kan. Har dere ikke forutsetninger til å få en styreansvarlig i dag, legg planer for hvordan dere kan få det. Til slutt vil jeg komme med en sterk oppfordring til alle yrkesskoleelever og læringer i organisasjonen vår: Skriv inn til Bolsjevik om deres erfaringer. Selv om dere kanskje synes det er vemmelig å skrive: skriv allikevel. Vi trenger alles erfaringer. Politikken skapes ikke av kloke hoder" i Oslo.

PÅL.  
Sentralstyrets YLI -  
ansvarlig.

## UNGE ARBEIDERE

LO-ledelsen har satt seg som mål å skape seg ei kontaktflate med unge fagorganiserte. De er nemlig i ferd med å miste kontakten helt med de unge arbeiderne. Etter at AUF har mista grepet på arbeiderungdommen, er det blitt svært så vanskelig for LO-ledelsen å rekruttere nye pampere.

Sjøl om dette ikke blir sagt med reine ord, så kom det tydelig fram i kursleders innledning. Kurset ble lagt opp på en så råtten måte som deter mulig. De fleste av de ungdommene som var der, var lokket med på løfter om kjempefest. Sjølve kurset ble holdt på et hotell i luksusklassen, med ankomst dagen før kurset startet. Kurslederne gikk fra første øyeblikk inn for å sjekke de jentene som var med (uten at de oppnådde så mye). Lenin har sagt noe om at i den imperialistiske periode av kapitalismen er sosialdemokratiet (arbeiderpartiet) i full gang med å blande seg med borgerskapet, og i full forrætnelse. Dette fikk vi mange klare bevis på under disse kursene. Det finnes ikke spor av sosialistisk tenkning blant disse LO-pampene. Opplegget og arrangementet kunne like godt vært gjort av Høgre.

## Rapport fra LOs fag-

Når vi likevel anbefaler folk å dra på disse kursene (enten de arrangeres lokal brevvinger eller som helgekurs på hotell) så er det fordi vi kan oppnå mye med vår egen politikk. Vi vil i hvertfall komme med noen erfaringer vi gjorde. Kursene arr. fylkesvis. Den første helga ble det arr. et kurs spesielt for vår avdeling, av Jern og Met. Vi var to kamerater som reiste. Til å begynne med var vi litt skuffet. Det virket som om vi var de eneste unge som hadde dratt ditt for å "lære noe" og de andre bare for å feste. På kurset hadde det også kommet en del "voksne" gruppertilitsmenn, som hadde blitt med for å skole seg slik at de kunne drive bedre tillitsmanns arbeid. Dette var folk som ikke tilhørte noen spesiell politisk retning, men det var tydelig at de tilhørte venstresida. De virket ganske militante, og var innstilt på å jobbe for å få LO til en kamporganisasjon. Vi blei derfor stort sett sittende sammen med disse, og lot ungdommen seile sin egen sjø. Etter kurset måtte vi ta sjølkritikk på den holdningen vi hadde vist overfor de yngre kursdeltakerne. Vi må lere har en tendens til å synes at folk som ikke er interessert i politikk er dumme. Det viste seg at når diskusjonen kom inn på forholda som hadde med jobben å gjøre deltok også de yngre deltakerne på en måte som viste at vi hadde tatt feil. De tok stort sett det vi vil kalle riktige og progressive standpunkter, men de manglet mye av den diskusjonsteknikken vi har opparbeidet oss, og er derfor reddere for å ta opp diskusjonen med lederne enn det vi er. Det viste seg at vi stort sett er opptatt av de samme problemene.

På seminarets siste dag tok en av de yngre folka opp en ide som vi sjøl hadde lenge diskutert som et mål for oss, nemlig å få danna ei ungdomsgruppe i fagforeninga vår. Vi hadde lenge vært i tvil om hvordan vi skulle klare å få med folk på noe slikt, men når det først ble tatt oppville alle være med, og mange sa de følte behov for ei slik gruppe, der unge fagorganiserte kunne komme sammen og

diskutere sine problemer. Her hadde vi vært et haleheng til massene. Nå er det sjølsagt vår oppgave å sørge for at det blir noe mer enn med prat. Vi er derfor svært interessert i å få høre erfaringer fra andre fagforeninger der det er starta ungdomsgrupper.

Konkrete resultater fra første helgseminaret var at vi fikk knyttet kontakt med en del voksne tillitsmen på venstresida, og at seminaret vedtok at det skal startes ungdomsgrupper i vår avdeling av Jern & Met. Vi fikk også diskutert en del viktige fagpolitiske spørsmål i både grupper og plenum, bl.a. blei forslaget om å innføre tariffavgift for uorganiserte arbeidere nedstemt av omtrent samtlige kursdeltakere. En viktig erfaring vi gjorde var hvor sleipe AP/LO-pampene er. De var enige i nesten all kritikk som kom fram mot AP/LO-ledelsen, når de merket at de hadde mange mot seg. De prøvde også å innvinde seg ved å værdigreie "og kameratslige til å spandere drinker o.l. (ant. gikk dette på ei felles kursregning.) Vi hadde derfor litt vanskelig med å avsløre dem i åpne diskusjoner. Vi fikk også et innblikk i hvordan LO er bygd opp, hva hovedtalen er, hva som står i ferieloven o.l. Hvis en ikke veit noe om dette så er det helt umulig å få noe ut av et møte i fagforeninga. Vi mener derfor at Bolsjevik må starte med ei spalte for unge fagorganiserte, der det blir

## lige ungdomskurs

gitt en enkel innføring i faglig politikk. Det er litt synd at den eneste informasjonen vi får om dette er fra Samarbeidsfolka i DNA/LO.

Vi oppdaget også at det er litt vanskelig å takle forholdet mellom politikk og fest på disse kursene. Sjølve arrangeringa lokker til storfest. De som holder seg borte fra festen om kveldene vil lett bli sett på som om de holder seg for gode til å være sammen med de andre, og vil lett miste kontakten. Dette er opplagt en dårlig ting, men like galt er det å feste så hardt at en våkner sløv og fyllesjuk dagen etter. Det går også godt an, særlig under kritikken av kurset til slutt, å sette igang en diskusjon om ikke kursledelsen kunne ha lagd et annet program, uten fyll, om det går an å få til moro kamerat skap og samhold uten alkohol. (Dette er en viktig diskusjon også for Rød Ungdom og AKP, når vi skal lage røde miljøer.) Opplysninger om kurser får du ved å kontakte styret i fagforeninga di, AOF eller LO's distriktskontor (finnes i telefonkatalogen.)

Hilsen to kamerater i jern & met. bedrift, Østlandsby.



# STUDIESPALTE

Er gymnasiastene i hovedsak ideologisk eller materielt undertrykt. Og hva med jentekampen - skal vi legge størst vekt på de materielle spørsmålene (slik Kvinnefronten gjør) eller de ideologiske spørsmålene (slik Nyfeministene gjør)? Diskusjonen går hissig på venstresida i disse dager. La oss gå litt dypere inn i problemene: hva gjemmer seg egentlig bak begreper som "materiell" og "ideologisk"? Disse spørsmålene står helt sentralt i den kommunistiske teorien - og bør studeres av alle når de får tid og anledning til det (f.eks. i sommerferien)

## HVA BØR LESES?

Denne artikkelen er ment først og fremst som et hjelpemiddel til disse studiene. Dette er et forsøk på å skrelle av det ytre skallet og avdekke den innerste kjernen i problemene. Men først ei leseliste - disse tre artiklene er de viktigste å lese:

1. Mao : Om motsigelsen
2. Stalin : Den dialektiske og historiske materialisme.
3. Marx/Engels : Det kommunistiske

## Er undertrykkelse

## materiell eller ideologisk?

manifest, kap. 1.

Videre kan man lese :

1. Mao : Om praksis
2. Lenin om Marx (Elan, kr. 7,00.)

## DEN FILOSOFISKE MATERIALISME

Hva er materie?

"Materie er den objektive realitet som vi oppfatter gjennom sansene" Lenin. Materie er altså den konkrete virkelighet som omgir oss (inkludert vår egen kropp) Lys og luft, radioaktive bølger og magnet felt, kosmiske gass og støvtåker - alt tilhører materien. Materien eksisterer uavhengig av vår bevissthet - den eksisterer før menneskeheten oppsto, og den vil fortsette og eksistere om menneskeheten dør ut. Felles for all materie er at den alltid er i bevegelse. Bevegelse er materiens eksistensform, sa Engels. Materiens byggekloss er atomet. Atomets partikler er aldri i ro. Jern vil ruste, Snø vil smelte. Tre vil råtna. Liv vil dø. Materien har et uendelig antall forskjellige former. Ild omgjør fast materie til aske, røyk, gass og varme.

## Hva er bevissthet?

Bevissthet er materiens motsetning. Bevisstheten er ikke materiell. Forskjellen mellom mennesket og alt annet liv på jorda, er nettopp at menneske har en bevissthet - et tankeliv. Årsaken til utviklinga av menneskenes åndsliv er til slutt endt og sist at menneskene alltid har bearbeida materien aktivt til egne formål - laget arbeidsredskaper, dyrka korn og grønnsaker osv. Dette i motsetning til

dyrene som tilpasser seg naturen passivt og benytter bare det som naturen selv stiller til rådighet - ikke arbeider med materien. "Arbeidet er det første grunnvilkår for at alt menneskelig liv, og det i en slik grad at vi i en viss forstand må si: Arbeidet har skapt menneske" Engels.

Forholdet bevissthet/materie : "Spørsmålet om tenkingas forhold til tilværelsen om åndens forhold til naturen" sier Engels, "er det høyeste spørsmål i hele filosofien... Alt etter som filosofene besvarte dette spørsmålet slik eller slik delte de seg i to leirer. De som hevda at ånden eksisterte før naturen... danna idealismens leir. De andre som så naturen som det opprinnelige, tilhører materialismens forskjellige skoler".

Marxismen - leninismen stiller seg helt konsekvent på det materialistiske standpunktet. Hør bare hva Engels sier videre: "Den stofflige verden som kan takkats hjelp av sansene, og som vi sjøl tilhører, er den eneste virkelige verden. Vår bevissthet og tenking, hvor oversanslig den enn synes å være, er et produkt av et stofflig, legemlig organ, hjernen." Lenin sier: "... Bevisstheten er... bare ei gjenspeiling av tilværelsen, i beste tilfelle ei tilnærmelsesvis riktig gjenspeiling av den "Og videre" Materiens, naturens, tilværelsens, det fysiske er det primære, og ånden, bevisstheten, formidlingen og den psykiske er det sekundære".

Sammenfatning: Vår bevissthet oppfatter (eller bedre: gjenspeiler, reflekterer) mer eller mindre fullkomment materie i bevegelse. Materie i bevegelse er den eneste kilden til vår bevissthet, våre ideer. Materien er grunnlaget, det primære, bevisstheten er arbeidet av materien. Eller med andre ord: I motsigelsen

materie- bevissthet utgjør i allmennhet materien hovedsida. Dette er kjerna i den filosofiske materialismen.

## DIALEKTIKKEN

Hvis sola var oppe hele dagen, ville noen da snakke om dag og natt. Hvis det ikke hadde eksistert hunkjønn, ville det da eksistere hankjønn- eller omvendt. Hvis det ikke hadde eksistert proletariet, ville det da eksistere noe borgerskap - eller omvendt? Selvfølgelig ikke. I alle ting og prosesser eksisterer det et eller flere par motsetninger. I døgnet eksisterer motsetninga dag og natt. I ekteskapet eksisterer motsetninga han/hun. I det kapitalistiske samfunnet eksisterer motsetninga borgerskap/ proletariet. Et slikt par med motsetninger kalles en motsigelse. En motsigelse har alltid to sider. Eller - slik som kineserne sier: "Et deler seg i to" Mao sier: "Det finnes ingenting som ikke inneholder motsigelser, uten motsigelser ville ingenting eksistere." Vanskelig å akseptere? Finn eksempler sjøl - tenk deg grundig om og du vilse at det stemmer. Mao skriver også: "Loven om motsigelser i ting, dvs. loven om motsetningenes enhet, er den grunnleggende loven i den materialistiske dialektikken" Hold fast ved dette - dette er meget viktig. Det





er ikke bare materien som utvikler seg etter den dialektiske grunnloven. Vi er blitt enig om at bevisstheten gjennspeiler materie (som alltid er i bevegelse). Og så menneskenes tankeliv følger dialektikkens lov. Engels skriver: "Men dialektikken er ikke noe annet enn vitenskaper om de allmenne bevegelseslovene og utviklingslovene i materien, menneskesamfunnet og tanken". Dialektikkens grunnlov (loven om motsigelser i ting) deles inn i mange underordna lover. Jeg skal her hoppe over de fleste, men jeg skal nevne to:

**Hovedsida i en motsigelse:** I en motsigelse er som regel en side dominerende. "Hovedsida er den som spiller den ledende rollen i motsigelsen. En tings natur blir i hovedsak bestemt av hovedsida i motsigelsen, den sida som inntar framhersekende stilling" sier Mao. I motsigelsen materie / bevissthet er materien hovedsida. I motsigelsen han/hun

i ekteskapet er han som regel hovedsida i vårt samfunn. I det kapitalistiske samfunnet er borgerskapet hovedsida i motsigelsen borgerskap – proletariat. MEN: Verden er ikke statisk og stillestående. Materien bevegtes framover i en prosess – hovedsida og den underordna sida kan bytte plass – og tingens natur forandres tilsvarende.

**Identiteten og kampen mellom sidene i en motsigelse:**

A) Identiteten:

I et ekteskap er han og hun avhengig av hverandre, og påvirker hverandre gjensidig. For at ekteskapet skal bestå, er man avhengig av en viss enhet og samvirke mellom mann og kone. – selv om mannen som regel er den dominerende parten (utgjør hovedsida). Dette samvirke og gjensidige forholdet utgjør **identiteten** (enheten) mellom de to sidene i motsigelsen. Identiteten mellom sidene har to kjennetegn skriver Mao. For det første: At de to sidene er gjensidig avhengig av hverandre – at den ene ikke kan eksistere uten at den andre eksisterer og omvendt. Ingen natt uten dag. Ingen han uten hun. For det andre: At de to motsatte sidene kan bytte plass slik at den tidligere underordna sida blir hovedsida og den tidligere hovedsida blir den underordna sida. Natt blitt dag. Osv.

B) Kampen.

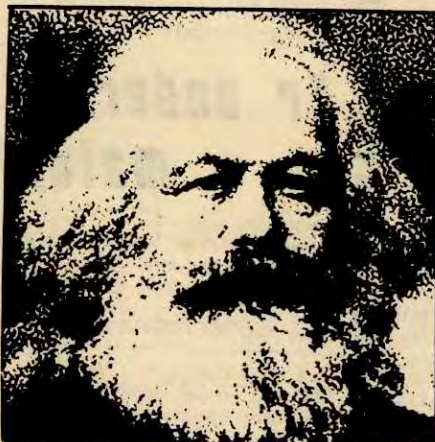
Det som driver utviklinga framover er kampen mellom de to motsetningene i motsigelsen. Mellom de to partene i et ekteskap vil det alltid være et motsetningsforhold – en kamp om rettigheter og interesser (hvordan barna skal oppdras – hvordan pengene skal fordeles osv.) En slik kamp er egentlig bare naturlig og sunn – hvis den føres på kameratslig vis vil den utvikle ekteskapet framover. **Alt** så: Mellom sidene i en motsigelse er det alltid både identitet (gjensidig avhengighet og påvirkning) og kamp. I motsigelsen borgerskap – proletariat utgjør i dag borgerskapet hovedsida. Uten borgerskap eksisterer ikke noe proletariat og omvendt. De to klassene påvirker hverandre gjensidig. Men samtidig foregår en kamp mellom borgerskap og proletariat, en klassekamp. Denne kampen er antagonistisk (fientlig, uforsonelig) i motsetning til f.eks. kampen i de fleste ekteskap. Klassekampen driver samfunnet framover og

og forårsaker til sist en sosialistisk revolusjon og de to sidene i motsigelsen bytter plass – proletariatet blir hovedsida – borgerskapet den underordna sida.

**Sammenfatning:** Lenin sa "I egentlig forstand er dialektikken studiet av motsigelsen i selve tingens vesen". Dette er altså kjerna i dialektikkens. Smelter vi sammen den filosofiske materialisme og dialektikken, får vi den **dialektiske materialisme**. Den dialektiske materialisme anvendt i studiet av menneskesamfunnets liv, kalles den historiske materialisme.

## DEN HISTORISKE MATERIALISME

Gjør følgende tankeeksperiment: Fjern en av de gjenstandene rundt deg som ikke er laget av mennesket. Tilslutt vil du sitte naken igjen på bakken. Men vi ble tidligere enig om at det er menneskenes aktive bearbeidelse av materien som har lagt grunnlaget for utviklinga av menneskenes bevissthet. Skulle vi følge eksperimentet til ytterste konsekvens, betyr det følgende: Mens gjenstand etter gjenstand forsvinner rundt deg, så vil også din bevissthet gradvis skrumpe inn. Ja, hvis du tenkte deg alt menneskelige arbeid fra nåtid og fortid fjerna fra verden, så ville



faktisk kroppen din bli full av svarte hår ... du ville bli en ape! Lenger vil du ikke kunne drive tankeeksperimentet. En ape kan nemlig ikke tenke.....

**Basis.** Eksemplet ovenfor skulle vise deg at det må være menneskenes produksjon av materielle ting som holder menneskesamfunnet oppe – som er samfunnets grunnmur. Først av alt må du tilfredsstille visse materielle behov som mat og drikke, klær og bolig. Deretter

kan du tenke og filosofere. Også i menneskesamfunnet er materien hovedsida i motsigelsen materie – bevissthet. Og samfunnets materielle grunnlag – det er ikke noe annet enn samfunnets økonomisk oppbygning (struktur). Dette kaller vi vanligvis for **samfunnets basis**. Basis består av to sider ("et deler seg i to") basis danner enheten mellom produktivkrefter og produksjonsforhold.

**Produktivkreftene** er de kreftene i samfunnet som holder produksjonen oppe og utvikler den framover. Disse kreftene er 1/ menneskene i produksjonen, 2/ produksjonsredskapene (maskiner, verktyg) og 3/ de erfaringene og kunnskapene som menneskene bruker direkte i produksjonsprosessen. Under kapitalismen er proletariatet den viktigste produktivkraft.

**Produksjonsforhold:** Marx sier: "I den samfunnsmessige produksjon av sine liv (dvs. i produksjonen av de materielle ting, goder som er nødvendig for menneskenes liv" legger Stalin til) inngår: menneskene

bestemte, nødvendige, av deres vilje uavhengig forhold, produksjonsforhold, som, svarer til et bestemt trinn i utviklinga av deres materielle produktivkrefter". Produksjonsforholdene under kapitalismen kjennetegnes altså ved at det er en liten klasse monopolkapitalister som eier produksjonsmidlene og derfor kan utbytte proletariatet.

**Imotsigelsen produktivkreftene – produksjonsforhold.**

– som utgjør basis – er produktivkreftene i allmennhet hovedsida. "Handkværna gir et samfunn med føydalherrer, dampmølla et samfunn med industri kapitalister" skriver Marx. Dessuten skriver Marx om denne motsigelsen: "På et visst trinn i utvikling kommer samfunnet materielle produktivkrefter i motsetning til de foreliggende produksjonsforhold, eller – hva som bare er et juridisk uttrykk for det samme – til de eiendomsforhold som har beveget seg innad. Det inntreffer da en epoke med sosial revolusjon." Under kapitalismen vil produktivkreftenes utvikling forårsake monopolisering og sentralisering av produksjonsmidlene. Produksjonsprosessen blir derfor mer og mer samfunnsmessig. Dette kommer i uforsonlig motsetning til de kapitalistiske produksjonsforholdene som jo bygger på privat til de eiendomsforhold som de har. Resultatet blir stadig mer dyptgående overproduksjonskriser under kapitalismen helt til den sosialistiske revolusjon løser motsigelsen produktivkreftene – produksjonsforhold. De sosialistiske produksjonsforholdene betyr nemlig at samfunnet overtar eiendomsretten til produksjonsmidlene. Den samfunnsmessige eiendomsretten kommer nå i overensstemmelse med den samfunnsmessige produksjonsprosessen. Dermed er grunnlaget lagt for en ny frigjørelse av produktivkreftenes utvikling (jfr. Kina) **Overbygning.** Vi har tatt utgangspunkt i motsigelsen materie – bevissthet der materien utgjør hovedsida. Vi har anvendt dette i studiet av menneskesamfunnet

– og funnet ut at samfunnets materielle grunnlag er den økonomiske oppbygninga. Dette kaller vi basisen i samfunnet. Men i følge dialektikken må også basisen ha sin motsetning – nemlig at det i samfunnet som ikke har direkte tilknytning til produksjonen og som derfor ikke tilhører basisen. Marx skriver at på de reelle basisen **reiser det seg en politisk og juridisk overbygning**. Denne overbygningen gjenspeiler altså utviklingen i basis – akkurat som bevisstheten gjenspeiler materien. Overbygninga består av politiske og juridiske institusjoner som statsapparatet, militæret og lovværket, men også religion, filosofi, kultur, ideologi, osv. Videre sier Marx: "Det er ikke menneskens bevissthet som bestemmer deres tilværelse, men omvendt deres samfunnsmessige tilværelse som bestemmer deres bevissthet". Et annet sted skriver han at i et samfunn vil det være de herskende tanker som er de herskende. Dette betyr



## STUDIER

at overbygging deler seg i to: Den ene sida – som er hovedsida – danner den herskende klassens ideologi, synsmåter, tanker, religion, politiske institusjoner osv. Men den andre siad uttrykker den eller de undertrykte klassenes interesser. I et borgerlig samfunn veit vi at det er en kontinuerlig kamp mellom borgerlige og proletære ideer. Denne kampen forgår altså i samfunnets overbygging.

**Motsigelse basis – overbygging.** utgjør tilsammen samfunnet. Basis danner i allmennhet hovedsida. Det betyr at en stor endring i basis vil bidra til å endre menneskenes tenkemåte i stor grad. Etter den sosialistiske revolusjon i Kina i 1949 må kineserne stadig foreta store endringer i overbygginga gjennom kultur-revolusjoner for å få bedre overensstemmelse mellom basis – overbygging.

**Klassekampen** gjennomstyrer samfunnet fra bunn til topp – den foregår både i basis og i overbygginga. Klassekampen i basis er som regel den viktigste – i vårt samfunn omfatter den to områder: 1/ Hvor stor andel av produksjonen skal henholdsvis kapitalistene og arbeiderklassen ha. 2/ Den samme kampen ført til ytterste konsekvens: Hvilken klasse skal kontrollere og eie produksjonsmidlene. Klassekampen i overbygginga går som vi har sagt mellom borgerlig og proletar ideologi. Men i brennpunktet for denne kampen står sjuende og sist om et spørsmål: nemlig hvem skal ha den politiske makta i samfunnet, dvs. hvilken klasse skal ha kontroll over staten og dens voldsapparat (militære).

Det er klassekampen som driver samfunnet framover – vi kan si at produksjonen danner samfunnets historiske ramme- (betingelser) mens klassekampens utgjør den historiske utviklingas innhold.

**Sammenfatning:** Mao skriver: "Forandringene i samfunnet skyldes først og fremst utviklinga av de indre motsetningene i samfunnet, dvs. mellom produktivkrefterne og produksjonsforholdene, av motsetningene mellom klassene, av motsetningene mellom det nye og det gamle." Samtidig sier han også: "Klassene kjemper innbyrdes, noen klasser seirer, andre utsløttes... Å tolke historien ut fra dette synspunktet er historisk materialisme, å sette seg i motstilling til det er historisk idealisme." Dette sammenfatter kjerna i den historiske materialisme.

## KONKLUSJON

Under kapitalismen blir folket undertrykt materielt og ideologisk. Men all undertrykkelse har sin rot i menneskenes materielle leveforhold. Under kapitalismen og imperialismen vil folket aldri få skikkelige materiell trygghet og tilfredsstillelse. Derfor må hovedvekta i arbeidet mot undertrykkelse legges på materielle spørsmål. Å si noe annet vil bryte grunnleggende med marxismen – leninismen. Men på den andre sida vil en like grov dogmatisk feil å konsentrere seg utelukkende om materielle spørsmål. Selv om kampen i overbygginga er underordna kampen i basis, så eksisterer det identitet mellom de to sidene i motsigelsen basis – overbygging. Det betyr at mellom basis og overbygging eksisterer en vekselvirkning, gjensidig påvirkning og avhengighet. Å se bort fra kampen for bevisstgjøring (f. eks. jentekampen) vil føre kampen på avveier. Den materielle og den ideologiske kampen må utfylle hverandre.

Tommy



## debatt

JENTEKAMPEN -  
ideologisk eller  
materiell?

På sommerleirene i fjor diskuterte vi jentespørsmålet. Vi diskuterte om de unge jenten også ble rammet av kvinneundertrykkinga, hvordan denne kvinneundertrykkinga viste seg i praksis og om det var mannen eller monopolkapitalen som var hovedfienden. Det var bra å få satt i gang jentediskusjonen i Rød Ungdom. Men vi diskuterte ikke hva som var årsaken til kvinneundertrykkinga, hva som er det viktigste i undertrykkinga av de unge jentene og hvordan de unge jentenes kamp skal føres. Dessuten har mye skjedd på kvinnefronten siden forrige sommerleir. Derfor er det viktig at vi får en jente diskusjon i år som vidrefører den vi hadde i fjor sånn at vi kan ta enda et skritt framover i kampen. Hvorfor er det så mange unge jenter som slutter utdanninga og jobb når de gifter seg og får unger? Er det for de sjølv vil leve opp til morsidealet, fordi mennene deres krever det av dem og fordi de har lært det på skolen at det skal være slik? Eller er det fordi det ikke finnes arbeidsplasser (ihvertfall ikke med skikkelig lønns og arbeidsvilkår) der de bor og fordi det ikke finnes barnehjems plasser for ungene deres? Tenk på dette ut ifra deres egen situasjon og ut ifra jenters stilling på forskjellige områder i samfunnet. En annen viktig ting vi skal diskutere på sommerleirene er den konkrete kampen mot undertrykkinga. Er det viktigste vi kan gjøre i dag å bevisstgjøre hver enkelt jente på sin situasjon og få henne til å kjempe mot den gutten henne er sammen med/gift med, å få henne til å slutte å bruke sminke osv..? Eller må vi først og fremst konsentrere oss om å bekjempe konkrete reaksjonære

tiltak fra monopolkapitalen og staten, kjempe for lik rett til utdanning og arbeid som gutta, for at vi skal få skikkelig betalt for det arbeidet vi utfører og for at vi skal få sjølbestemt abort. Kamerater, forbered dere godt på jentediskusjonen sånn at sommerleirene blir et langt hopp framover i de unge jentenes kamp for frigjøring.

Jenteutvalget.

KVA ER VIKTIGAST I DEN EKSTERNE JENTEKAMPEN?

Bolsjevik nr. 3 + 4 syntet at det er to helt ulike linjer ute og går i jentekampen. Spørsmålet er om dem matrielle (som går på økonomiske spørsmål) eller den ideologiske (som går på kjønnsrollar) undertrykkinga er viktigast for unge jenter.

Ei kort oppsummering av den eksterne jentekampen vår syner at vi altfor lenge har stått på pratestadie. Vi har kritisert gutanes sjekkestil etc. og vårt eige borgarlege syn på oss sjølv. I praksis har den ideologiske kampen vore hovedoppgåva. Innhalde i denne kampen har etter mi meining vore feministisk – altså borgarleg kvinnekamp. Eg meiner at den ideologiske kampen ikkje er viktigast (dette har vore hevda først og fremst ut fra at skuleelevar ikkje er ute i produksjonen). Sjølsagt er den ideologiske kampen ein viktig del av kvinnekampen, men han må rettast inn på den materielle undertrykkinga og styrke oss i denne kampen. Det er feil som Gunda skriv i nummer 4 at vi ikkje kan setje den eine kampen opp som viktigare enn den andre.

Jenteutvlet har kritisert "anti-sjekk-lina" – det vil si ideologisk kamp mot gutane på galne premisser. Og halde fram med denne lina vil føre til stagnasjon og tilbakegang. Vidare har jenteutvalget sett fram parolen om økonomisk sjølberging. Dette er rett fordi grunnlaget for kvinneundertrykkinga under kapitalismen er at dette systemet ikkje kan gje arbeid til heile folket, men tvert om treng ei reservearbeidskraftarme (kvinnene) for å kunne eksistere. Jentene har såleis ikkje rett til å bli økonomisk sjølberga. Korleis oppnå økon omosk sjølberging? Er det gjennom konkret kamp for retten til arbeid eller først og fremst bekjemping av kjønnsrollane som hemmar demne kampen? Eg meiner den materielle kampen må vere hovudoppgåva. – Dermed kjem kampen mot ideologien. Dette fordi det ikkje er ideologien ten som først og fremst hindrar oss til arbeid, men:



1. Mangel på arbeid. (Vi har ikkje rett til arbeid)
  2. At "kvinnearbeid" er lågtlønt, hardt og rutineprega etc.
  3. Mangel på fagutdanning.
  4. Mangel på daghjemsinstitusjonar.
- Punktene 2, 3 og 4 har sitt grunnlag i punkt 1.

Raud Ungdom må utforme jentepolitikken med utgangspunkt i at jenter under kapitalismen ikkje har rett til lønsarbeid. Vi må altså leggje opp til kamp for denne retten. (Kva betyr dette t.d. for skuleelevar?) På lengere sikt må vi få ein politikk på den faglege kampen på arbeidsplassane. I dette kan ikkje den ideologiske kampen spele hovudrolla.

Utfrå dette er det også feil og ikkje lite opportunistisk å stille kampen for prevensjon/abort som hovudoppgåve for jente- og kvinnekampen. Dette vil vere feminisme på eit høgere nivå. Rett nok hindrar uønska graviditet mange jenter arbeid og utdanning, men det er som sagt ikkje kjerna. Desse sakene må diskuteraast i heile organisasjonen-Raud Ungdom må få grep om jentekampen snarast. Vi må ha einskaplege linjer i kvinnefronten og gå i spissen for utforminga av jentepolitikken der. Vidare må vi kjempe for at NGS og YLI tek skikkelig opp jenteundertrykkinga.

#### Sogning.

En liten kommentar til diskusjonen omkring jentekampen.

I forrige nummer av Bolsjevik (nr. 4) stod det i svaret fra jenteutvalget i Rød Ungdom: "Vi kan ikke sette opp enten den økonomiske eller den ideologiske kampen som viktigst, men begge kampområdene må følges med nøye sammenheng."

Jeg tror dette er ei riktig linje. Den økonomiske og den ideologiske kampen kan aldri skilles, men den ene kan være mere aktuell enn den andre. Ett eksempel: Ved middagsbordet hjemme mangler det ofte enkelte ting f.eks. saltbøssa. Hvem går som regel og henter den? Jo, mor, grip tak i henne og spør om hvorfor akkurat hun skal reise seg for å hente det som mangler. I dette eksemplet går det først på det ideologiske.

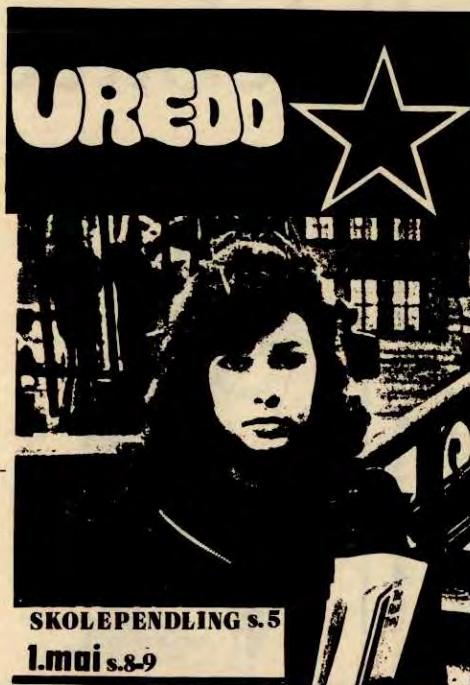
På skolen møter vi i høy grad diskriminering i lærebøkene. Angrip de konkrete små sakene og vis at det er den herskendes klasses ideologi som står bak undertrykkinga.

Her vil spørsmålet om hvilken kamp som er viktigst, den ideologiske eller den økonomiske, avhenge av hver enkelt sak.

De økonomiske problemene er store- alt det er ting vier opptatt av. Men alikevel er det lettere å ta kampen på andre små saker som f.eks. forskjellig behandling på arbeidsplassen "kontordammedrømmen". Her ligger den økonomiske kampen bak, men jeg tror at en må angripe det ideologiske for å rette på det økonomiske.

Fullstendig likestilling er uopnålig under det kapitalistiske system. Selv om vi kvinner oppnår økonomisk likestilling vil fortsatt den borgerlige ideologien sprøytes ut og være herskende. Knekk den borgerlige kvinneideologien vil likeledd følge med. Men for å knekke den borgerlige ideologien må vi kjempe på alle fronter og derfor må den økonomiske og den ideologiske kampen gå hånd i hånd.

RACHEL.



Rød Ungdom har nesten ingen linje på ungdomsskolene i dag. Vi må konsentrere oss om gymnasiastene fordi de står oppi store kamper mot gymnaslova fortida, og om unge arbeidere fordi de er den gruppen som må bli ledende i forbundet seinere dette er riktig.

Ungdomsskolen står på tredje plass på prioriteringa. Likevel har vi lite politikk på denne gruppen. Ungdomsskoleelever er veldig vanskelig å jobbe iblant uten en fast og stram linje, det vet vi. Derfor er det viktig at vi får ei linje på ungdomsskolen snarest. Ungdomsskolebladet vårt -UREDD- er starta, og vi ser at behovet blant elevene på ungdomsskolen er enormt. Bladet selges nesten over hele landet, og der det selges blir det godt mottatt. Vi fikk et brev fra Storfoss som beviser dette godt.

UREDD har blitt godt mottatt på ungdomsskolen. Det er et kjempestort behov for "alternativt lesestoff" på ungdomsskolene, derfor er det viktig å nå ut til elevene med progressive og kommunistiske ideer før de får andre interesser. Salget har ført til at vi har fått kontakt med skolelærer, og at de har blitt med på studiesirkler. Vi er så enige med Storfoss, Rød Ungdom er nemlig den eneste ungdomsorganisasjonen med alternativt lesestoff til ungdomsskolen. Unge Høyre og SVU ser vi svært lite til på skolen, men de kan komme. Vi skjønner nødvendigheten av bladet og vi har lyst til å fortsette, men UREDD koster penger.

Den beste måten å få inn penger på, er om vi får abonnenter- da blir grunnlaget stabilt. Dessuten er vi alltid mottakelige for kritikk. Gjør UREDD til et kamporgan for ungdomsskoleelever. SELG OG ABONNER PÅ UREDD. Alle er tjent med at vi får et bedre grep om ungdomsskolen.

UREDD-redaksjonen.

## Om åpne møter

En fra en Østlandsby skriver i nr. 3 av Bolsjevik om åpne møter. Jeg vil gjerne fortelle hvordan kvinnegruppa vår gjorde det.

Kvinnegruppa vår har ca. 30 medlemmer fordelt i 3 grupper. Når vi skal ha åpne møter deler vi arbeidsoppgavene mellom gruppene.

Gruppe 1. Tar seg av innledninga og lager spørsmål til gruppediskusjonen. Disse spørsmåla blir gitt til de andre gruppene sånn at alle er forberedt. På møtet fordeler vi oss rundt i de forskjellige diskusjonsgruppene. Vi er 2-3 fra kvinnegruppa i hver diskusjonsgruppe som samarbeider med å lede diskusjonen.

Gruppe 2. Tar seg av det praktiske og møteldelsen. Det kan være f.eks. leie av lokale, pynting, stand, stearinlys, lage løpeseddel og veggaviser osv. For at gruppa skal få drive med litt politikk også, kan den f.eks. lage en appell.

Gruppe 3. Tar seg av kulturen. Vi skal snart ha et åpent møte hvor vi har laga tre sketsjer pluss en sang. Vi har laget en sketsj hvor vi har tatt utdrag fra en bok som heter "vakker hver dag" pluss om hovedtemaet for møtet pluss om kvinneundertrykking spesielt på vårt sted. Kanskje et eksempel for andre?

Denne måten å lage møter på gjør at møtet blir en ting hele gruppa har jobba sammen om, og ikke bare noen enkeltpersoner. Vi har gode erfaringer.

Hilsen student i Oslo

## Rødt Arrangement

I Bolsjevik nr. 1 hadde én fra sentralstyrets arbeidsutvalg oppsummert Rød Ungdoms utvikling, og satt opp minste krava for alle laga i Rød Ungdom. Det siste kravet løp: "Avholde et rødt arrangement minst hver 6. uke".

Vi har tatt opp dette tidligere og under søkt mulighetene for å kunne avholde røde arrangementer. Vi har kommet til det resultat at dette er så og si umulig for oss, bl.a. fordi lokaler vil koste på 75 - 100 kr. kvelden og vi er en meget liten enhet.

Dette betyr at vi ikke følger sentralismen - som igjen må bety at vi ikke kan være noe lag.

Vi har tatt dette opp med folk fra Distriktsutvalget som mente at det viktigste for oss nå var å få "Et sted og være"-aksjonen vår vel i havn, og så fikk vi kutte ut røde arrangementer foreløpig.

Vi mener at det er viktig for Rød Ungdom på landsbasis at laget vårt eksisterer. Vi har hatt stands, ferdig med én studiesirkel og begynt med en ny en

"Et sted å være"-aksjonen vår er snart vel i havn, og vi har hatt endel interne studier og diskusjoner. Forhåpentligvis vil vi snart få noen flere medlemmer. Men det at vi ikke klarer å gjennomføre de krava som sentralstyret stiller vil jo si det samme som at dette er liberalisme, og det tjener på ingen måte Rød Ungdom.

Vi har ikke klart å løse motsigelsen og ønsker kommentarer.

Hilsen kammerater i Trøndelag.