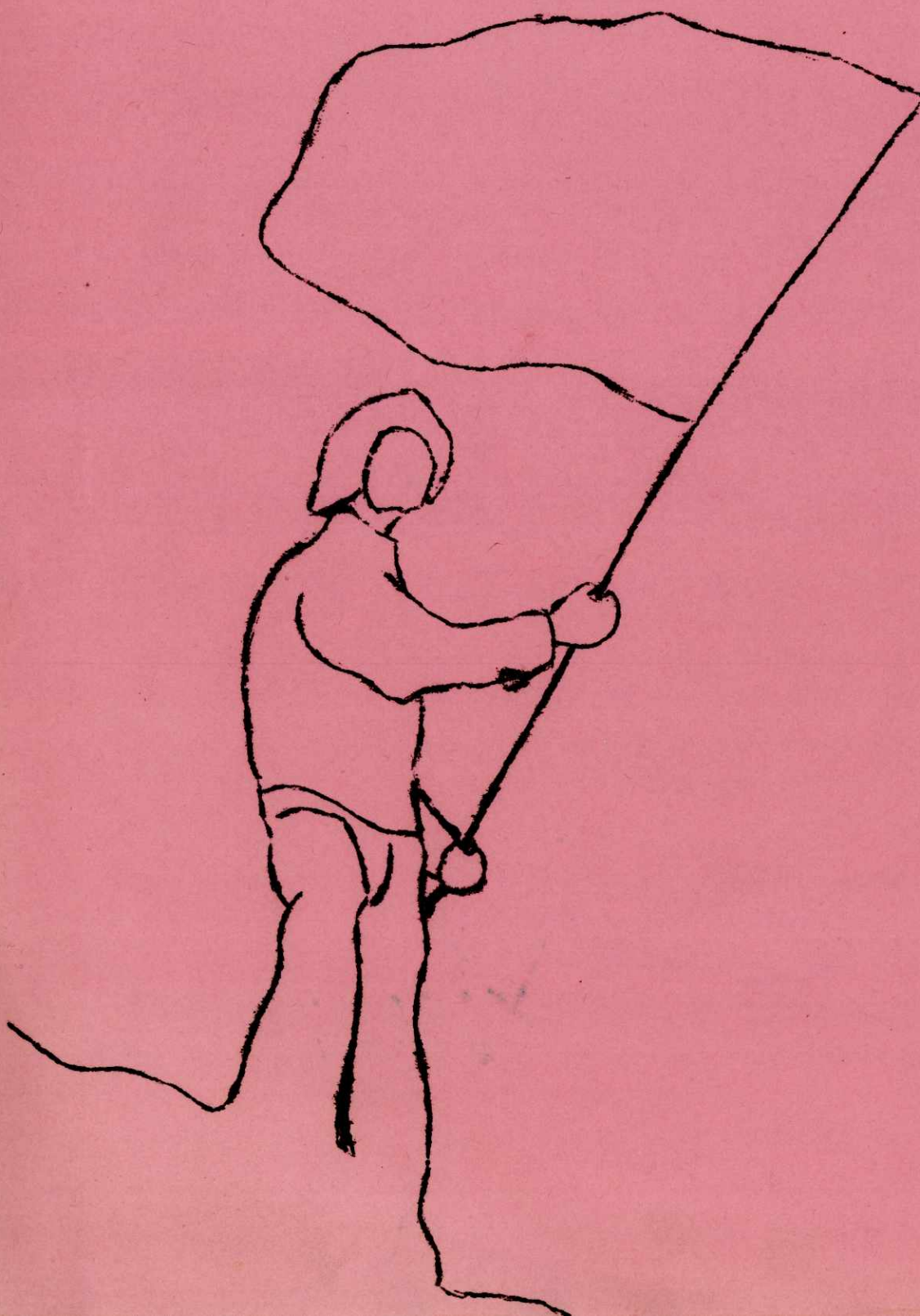
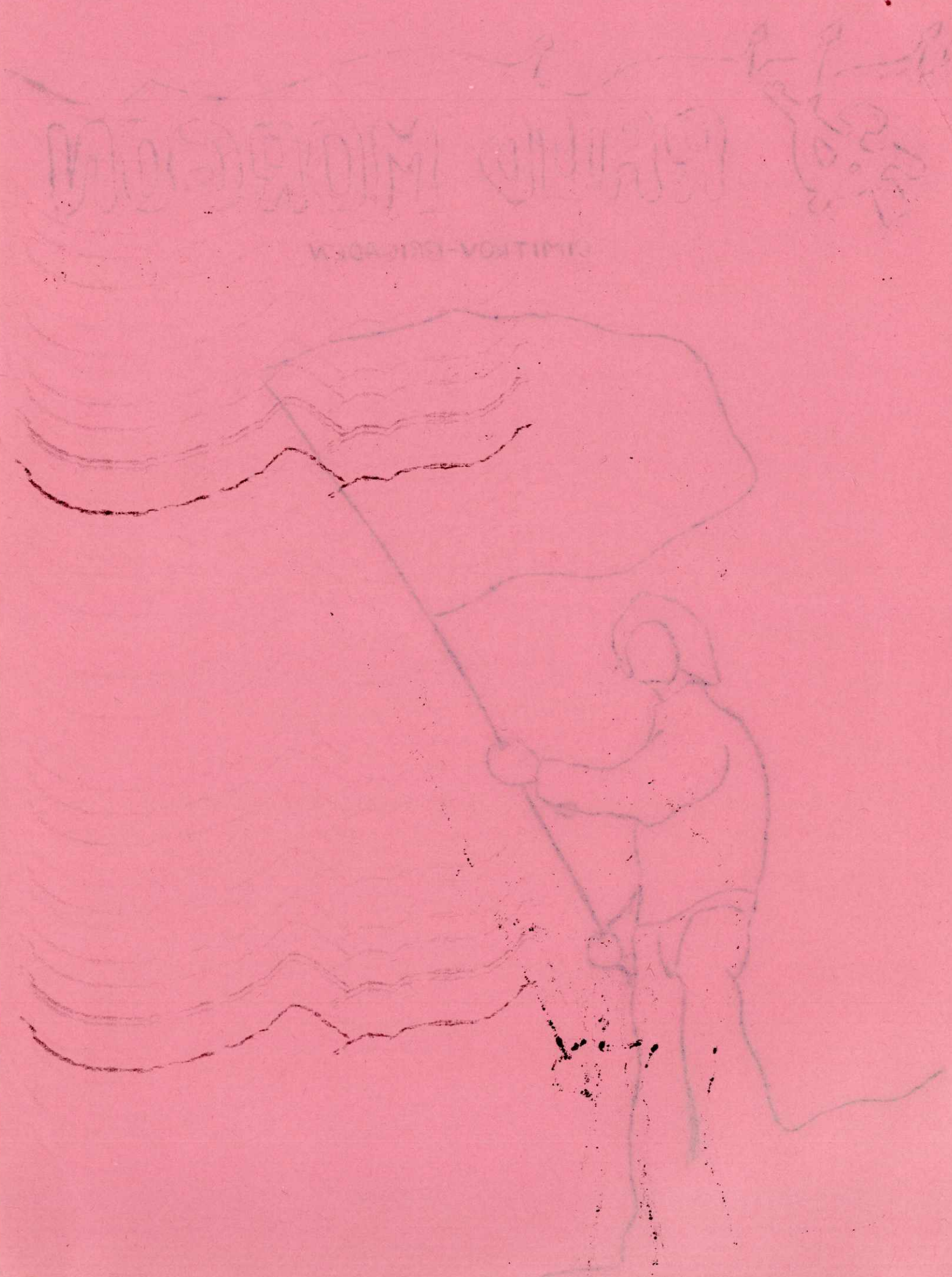




RAUD MORGON

DIMITROV-BRIGADEN





AKP og ungdomen.

Har ungdommen noko betydning for AKP? Ja, AKP trenger ungdommen. Difor må me ha ei skildkeleg masselinje på dei, ikkje minst her på leiren.

Det har synt seg at der det har vore fellesleir mellom Raud Ungdom og AKP/NKS har det lett for å kome til gnisingar. Det kjem kanskje avdi AKP/NKS har lett for å innføre ei havnodi linje til ungdommen. Difor er det viktig at det er eit godt tilhøve mellom Dimitrovbrigaden og Raud Ungdom sine brigadar. Dersom ein frå Raud Ungdom kjem og vil selge/ event. verve abb. på "Uredd", må me ikkje innstaden holdninga: "Uff, den dritavisa! Der står det ikkje noko av verdi for oss i AKP!" men i motsetning til det, syne at me er interessert i kvifor dei held på med og dei sine problem. .

Hugs: Ein bra mann har sagt at den som har ungdommen med seg har framtida med seg.

~~~~~

## OM BARNEHAGEN

Barnehagen er åpen: Mandag : Kl. 10-13  
Tirsdag: Kl. 10-13  
Onsdag: Kl. 10-14  
Torsdag: Stengt  
Fredag: Kl. 10-13  
Lørdag: Kl. 10-13

Til barnehagen må ungene ha med seg:

- tilstrekkelig bleieskift og tøy
- håndkle, klut, salve for de som må stelles
- mat til et fellesmåltid, gjerne brødmat. Ungene får melk i barnehagen.
- støvler, innesko, varmt tøy og regntøy (vi vil være ganske ~~x~~ mye ute)
- en leike eller to, særlig hvis det er ting som ungen trenger for å bli trygg.
- alt må navnes så godt som mulig
- putt alt i en plastpose med tydelig navn på

Foreldre: Skriv ~~xx~~ opp følgende opplysninger på en lapp og lever den i barnehagen første dagen: navn og alder på barnet, foreldrenes dekknavn, brigade- og gruppenummer, særegenheter ved ungen.

Ta dere god tid når dere leverer barna første dagen.

Målsettinga for barnehagen er trivsel for ungene.

## PIONERENE

Åpningstida for pionerene er den samme som for barnehagen. Pionerene samles i 1. etasje i Ungdomshuset, i rommet rett innenfor inngangsdøra.

NB NB NB NB RETNING I LEIRPROGRAMMET FOR DIMITROV-BRIGADEN NB NB NB

~~Onsdag~~ Onsdag starter innledninga om den internasjonale situasjonen kl. 10 og gruppediskusjonen kommer umiddelbart etter den, og avsluttes kl. 14. Gruppediskusjonen ~~blir~~ blir altså ikke fra kl. 15.30 til 18.00.

## DE BORGERLIGE"ARBEIDERPARTIENE"

Dette er forslag til diskusjonsspørsmål til gruppediskusjonene på tirsdag. Spørsmålene kan helt sikkert forbedres og alle oppfordres til å komme med forslag til endringer.

Jeg mener hovedvekt bør legges på spørsmålene 3) og 5).

1)a) Kan kapitalismen bestå uten opportunisme ?

b) Hva er det sosiale grunnlaget for opportunismen ?

2)a) Fører Ap ut monopolkapitalens politikk ?

b) Hvilket klassegrunnlag har Ap ?

c) Hva er de lokale erfaringene med Ap ?

3) Er SV reaksjonært ?

ul (a) Hva er SV sitt forhold til revolusjonen og sosialismen ?

b) Hvordan er SV sin praksis ?

c) Er det rett ut fra dette å kalle SV for monopolkapitalens tjener i arbeiderbevegelsen ?

d) Er det bra om SV går tilbake ved valget ?

( 4)a) Er hele SV eller bare NKP moderne revisjonistisk ? ut

b) Hva vil skje med SV ?

5)a) Hvilken holdning skal vi ha til SV ? Kan SV bli bra ?

b) Er det en hovedoppgave for alle revolusjonære å kjempe mot SV og den moderne revisjonismen ?

GURI

## DE KORTERE TIDEN

De kortere tiden er det viktigste i historien. Det er det som har gjort oss til det vi er i dag. Det er det som har gitt oss den identiteten vi har i dag. Det er det som har gitt oss den stoltheten vi har i dag.

1) Det er det som har gitt oss den stoltheten vi har i dag. Det er det som har gitt oss den identiteten vi har i dag. Det er det som har gitt oss den stoltheten vi har i dag.

2) Det er det som har gitt oss den stoltheten vi har i dag. Det er det som har gitt oss den identiteten vi har i dag. Det er det som har gitt oss den stoltheten vi har i dag.

3) Det er det som har gitt oss den stoltheten vi har i dag. Det er det som har gitt oss den identiteten vi har i dag. Det er det som har gitt oss den stoltheten vi har i dag.

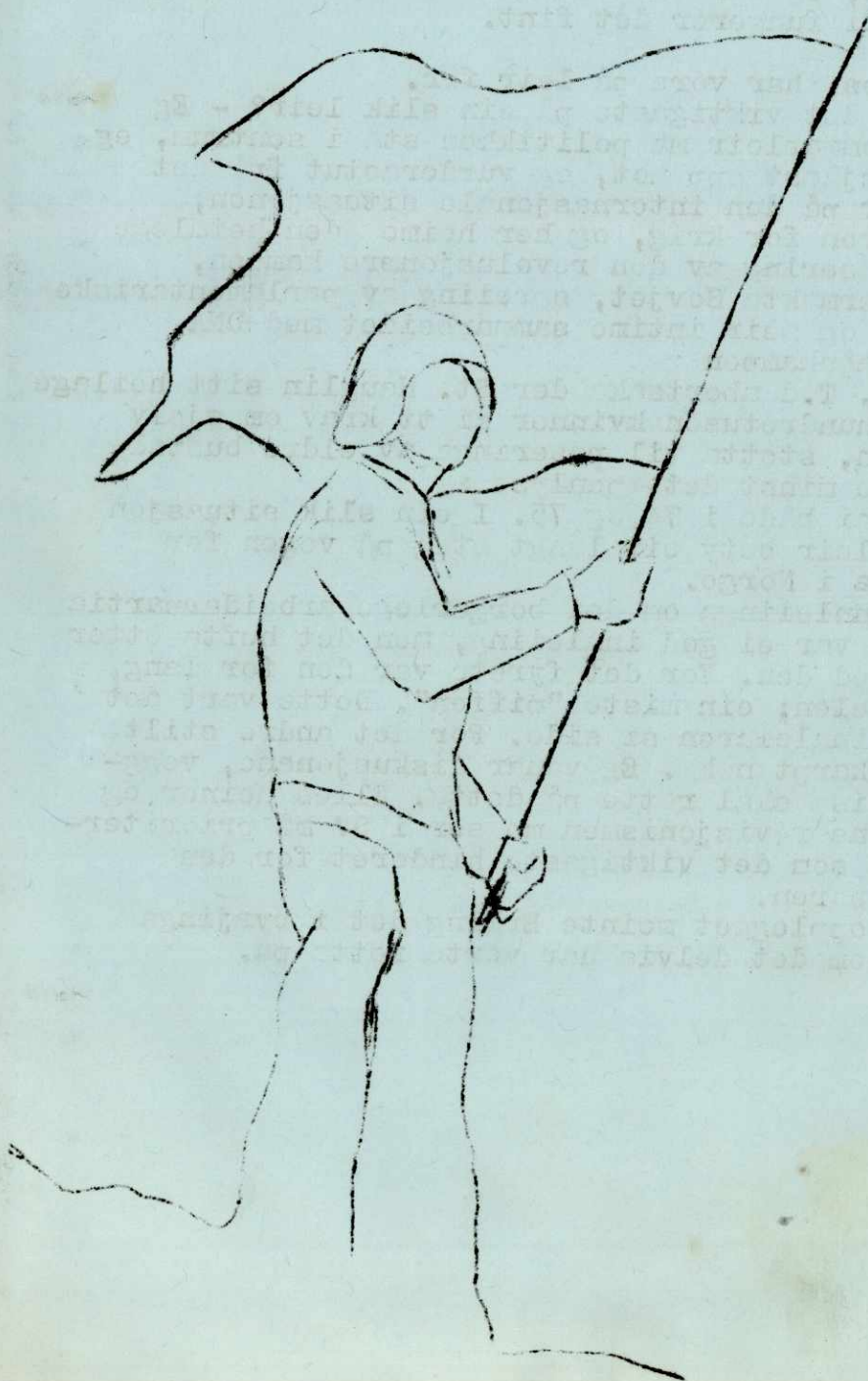
4) Det er det som har gitt oss den stoltheten vi har i dag. Det er det som har gitt oss den identiteten vi har i dag. Det er det som har gitt oss den stoltheten vi har i dag.

5) Det er det som har gitt oss den stoltheten vi har i dag. Det er det som har gitt oss den identiteten vi har i dag. Det er det som har gitt oss den stoltheten vi har i dag.



# RAUD MORGON

DIMITROV-  
BRIGADEN



## Intervju med to leirdeltakarar.

Ådmund, - ungdomsbrigaden, har ikkje vore på leir før, - hadde store forventningar til leiren. Kva ser du på som det viktiga ste med ein slik leir? - No kjem eg frå ein mindre plass der me møter ganske mykje hets, so eg tykkjer det er fint å møte meningsfeller og for å diskutere politikken. Det gjev ein energi til å fortsette arbeidet, gjer at ein ikkje føler at ein står åleine, men at det finr s meningsfeller overalt.

Kva tykte du om innleiinga i dag? - Eg tykte den var ganske givande sjølv om den var i lengste laget.

Det tekniske opplegget, har du nokon kommentar til det? Nei, ikkje noko spesielt, eg har vore på ein del speidarleirar før, samanlikn a med dei fungerer det fint.

Erling, Dimmitrovbrigaden, har vore på leir før.

Kva ser du på som det viktigaste på ein slik leir? - Eg meiner at på ein Raud Sommarleir må politikken stå i sentrum, eg meiner at alle ting må sjåast opp mot, og vurderast ut frå det politiske. Dersom me ser på den internasjonale situasjonen; dei to supermaktene, faren for krig, og her heime den heimlege revisjonismen i SV si rasering av den revolusjonære kampen, støtte til den eine supermakta Sovjet, spreiking av parlamentariske illusjonar, og det meir og meir intime samarbeidet med DNA. Samstundes som dei i dagskampen sviktar i sak etter sak. T.d abortsaka der St. Hauglin sitt heilage samnvit talse meir enn hundretusen kvinner si tt krav om sjølv bestemt abort, matmomsen, støtta til raseringa av eldre bustad område i Oslo, og ikkje minst det åpenlyse klassesamarbeidet 1.mai både i 74 og 75. I ein slik situasjon vil ein vellukka sommarleir bety eit langt steg på vegen for den revolusjonære rørsle i Norge.

Kva tykte du om innleiinga om dei borgarlege arbeidarpartia i dag? - Eg tykkjer det var ei god innleiing, men det hefta etter mi meining to manglar ved den. For det fyrste var den for lang, særleg den historiske delen; ein miste "piffen". Dette vart det ikkje teke kamp mot frå innleiaren si side. For det andre stilte den ikkje motseingane skarpt nok. Eg vonar diskusjonane, vegg-avisene og innlegg i avisa skal rette på dette. Elles meiner eg at kampen mot den moderne revisjonismen me ser i SV må prioriterast høgt, då eg ser den som det viktigaste hinderet for den revolusjonære rørsle i noren.

Til det tekniske opplegget meinte Erling det i byrjinga hefta ein del manglar som det delvis har vorte retta på.

### TIL GRUPPEDISKUSJONENE I DAG:

Ved stortingsvalget i -73 snakka vi om samarbeid og felles lister med SV. I dag -to år etter - går vi til stormangrep. Mange av oss har litt vanskelig for å skjønne dette.

For to år sida var SV en løs valgfront med visse muligheter for ei bra utvikling. I dag er SV et parti i all hovedsak konsolidert på revisjonistisk grunn.

Ei sak er hva program og SV-ledere hevder, ei anna sak er hva SV's praksis viser oss: SV støtter det fascistiske Sovjet, og det spillet Sovjet driver for å skaffe seg verdensherredømme. Med sovjetisk hjelp er fascismen innført i India, mens det samme er i ferd med å skje i Portugal. SV-avisene prater varmt om disse hendelsene, og forsvarer med store ordsine indiske og portugisiske broderpartiers heltemodige innsats. I Danmark står formannen i revisjonistpartiet åpent fram og bekjenner for all verden at en trussel fra den danske NATO-hæren i tilfelle opprettelsen av ei såkalt folkefrontregjering av Allende-typen vil bli stoppa effektivt ved sovjetiske tropper. En ledende og kjent NKP'er fra Nordmøre stod fram på det første NKP-landsmøtet etter invasjonen i Tsjekkoslovakia, med denne kraftsatsen: Da jeg mottok de første meldingene om Sovjets invasjon i Tsjekkoslovakia, gråt jeg av glede! (fritt sitert).

Styrkeforholdet i verden er endra. Sovjet er på offensiven, mens USA er blitt endel svekka. Sovjet snakker om fred i Helsinki, samtidig som opprustninga går for fullt. Verdens største militærbase ligger i Sovjet (ved den norske grensa!) Samtidig omtaler SV Sovjet som sosialismens høyborg.

Er det ikke på dette grunnlaget sjølvsagt å kunne si at SV bare bruker pratet om marxismen som skalkeskjul, mens det egentlig er et profascistisk parti som ved et sovjetisk angrep ganske sannsynlig vil fungere ypperlig som fente-kolonnister og landsforædere? Er det på dette grunnlag tvil om at dette partiet utpekes som vår taktiske hovedfiende? Kan det være tvil om at SV tjener monopolkapitalens interesser? Er ikke SV egentlig et reaksjonært borgerlig parti av farligste type?

SLÅ ATTENDE DEN MODERNE REVISJONISMEN  
SLUTT OPP OM MARXISMEN-LENINISMEN-MAO TSETUNGS TENKNING !!

Arve

## LEIRENS HOVEDPAROLE - FORSØK PÅ OPPSUMMERING AV DISKUSJONEN.

Leirledelsens forslag til hovedparole for leiren var opprinnelig: "Slå attende opportunismen - styrk den revolusjonære rørsle". Det blei fra en del leirdeltakere reist innvendinger mot denne parola. Den var ikke presis nok, den stilte ikke motsigelsene klart. Kort og godt: den viste ikke klart hva som for tida må være vår viktigste oppgave. Opp mot leirledelsens forslag blei følgende parole stilt: Slå den moderne revisjonismen attende - samling om marxismen-leninismen-Mao Tsetungs tenkning.

Hvorfor denne forandringa:

I den nåværende situasjonen er det den moderne revisjonismen med sete i Moskva som er den ekspansive imperialistiske makta. Det er det imperialistiske Russland som er i framgang over hele verden, i India, Portugal og Midt-østen. Det er sosialimperialismen som i større og større grad truer den norske sjølråderetten. Blant annet driver de en enorm opprustning på Kola, samtidig som de krever store norske områder på kontinentalsokkelen i nord. Sovjet er i dag en imperialistisk, fascistisk makt. Samtidig er de moderne revisjonistene i Norge i framgang. De behersker SV. Og de støtter Russland hemningsløst.

I den nåværende situasjonen er det derfor viktig å reise kampen mot den moderne revisjonismen både nasjonalt og internasjonalt.

Parolen retter seg dessuten mot feil i våre egne rekker. I dag er det revisjonistiske tendenser som er den største faren i den revolusjonære rørsle.

Etter en del diskusjon blei det enhet på det nye forslaget og ved avstemning stemte alle (untatt en blank) for det nye forslaget sin første del.

Et stort flertall mente også det var bedre å avslutte parolen med "samling om marxismen-leninismen-Mao Tsetungs tenkning" framfor "styrk den revolusjonære rørsle".

Opp mot den moderne revisjonismen stiller vi marxismen-leninismen. Det er bare dersom vi væpner oss med marxismen-leninismen at vi har mulighet til å slå revisjonismen tilbake.

Flertallet mente derfor det var bedre å avslutte parolen med "samling om marxismen-leninismen-Mao Tsetungs tenkning".

SLÅ DEN MODERNE REVISJONISMEN ATTENDE - SAMLING OM MARXISMEN-LENINISMEN-MAO TSETUNGS TENKNING.

al

### PROGRAMMET FOR TIRSDAG.

Frukost : kl 09.00 :

Gruppedisk: Kl. 10.00 - 13.00

middag: kl. 14.30

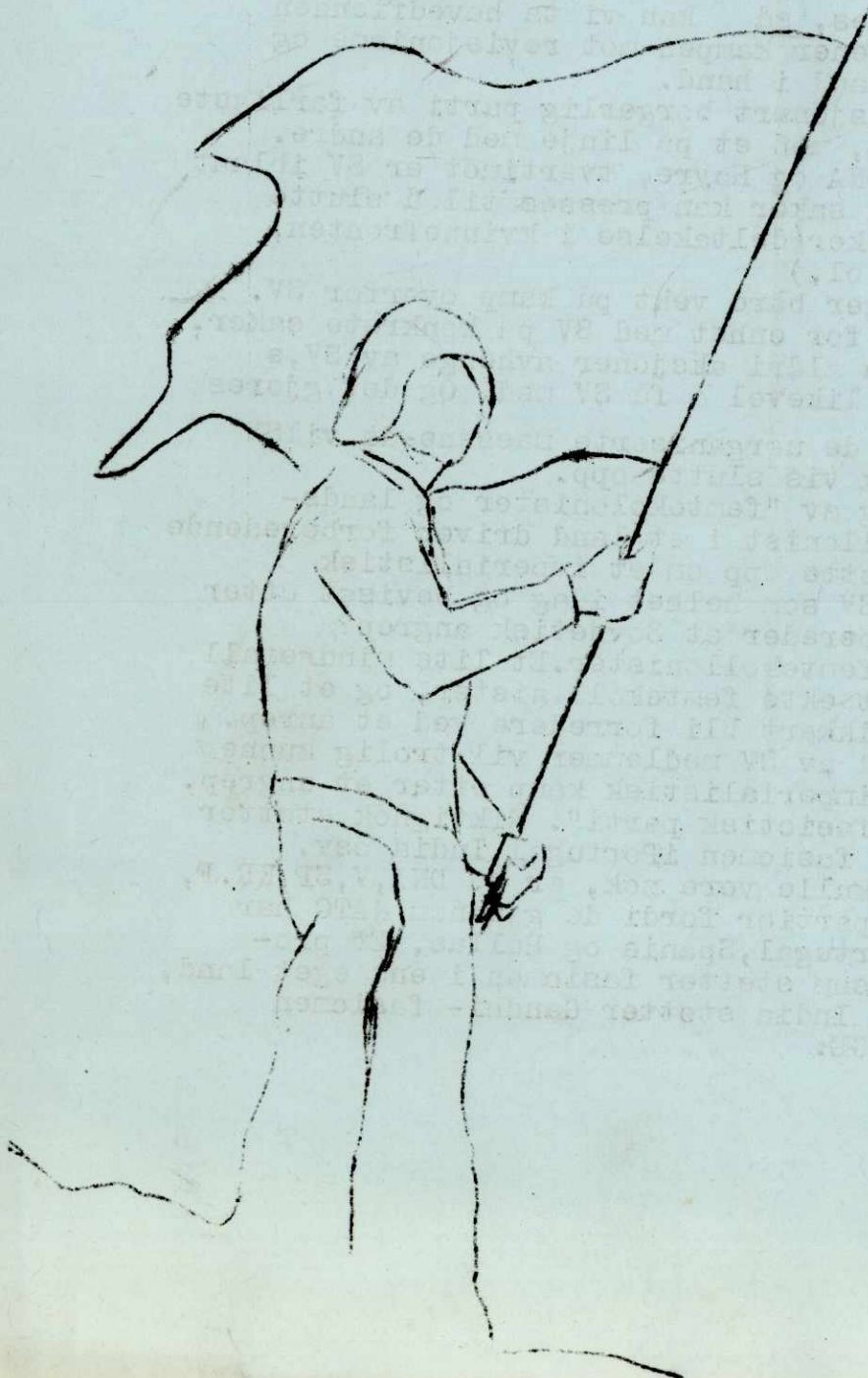
Oppsummering i plenum: Kl. 20.00



# RAUD

DIMITROV-  
BRIGADEN

# MORGON



### Venstrefeil i synet på SV.

På leiren tar vi et oppgjør med høyrefeil i vårt syn på SV. Vi har stor enighet på at SV er et reaksjonært parti som tjener monopolkapitalens interesser. I skjul av dette oppgjøret med høyrefeil mener jeg venstrefeil vokser fram. L. SV er ikke vår "taktiske hovedfiende" (som Arve hevder i t tirsdagens leiravis). I 1969 vedtok SUF(m-l)s landsmøte at SF og NKP var taktiske hovedfiender. Dette vedtaket ble kritisert i "Politisk melding" til AKPsl. landsmøte (se partiboka s.126-127). Vi kan ikke ha en taktisk hovedfiende over lengre tid, det endrer seg fra sak til sak. Dessuten må jo det at SV er taktisk hovedfiende bety at først må SV bekjempes, så kan vi ta hovedfienden monopolkapitalen. Jeg mener kampen mot revisjonisme og monopolkapital må gå hand i hand.

2. SV er ikke "et reaksjonært borgerlig parti av farligste type" (Arves artikkel), men et på linje med de andre. SV er ikke verre enn DNA og Høyre, tvertimot er SV iblant bedre fordi de på noen saker kan presses til å slutte opp om konkrete kampsaker (deltakelse i kvinnefronten, streikestøttekomiteer ol.)

3. Noen kamerater legger bare vekt på kamp overfor SV. Fortsatt må vi kjempe for enhet med SV på konkrete saker. Holdningen må være: la aldri aksjoner avhenge av SV, s oppslutning, men prøv likevel å få SV med. Og det gjøres best ved å mobilisere de uorganiserte massene - da vil SV ofte på opportunistisk vis slutte opp.

4. SV er ingen sanling av "fentekolonister og landsforrædere". En fentekollonist i et land driver forberedende undergraving for å støtte opp om et imperialistisk angrep. Mener Arve at SV som helhet idag og bevisst etter avtale men Sovjet forbereder et Sovjetisk angrep?

Hvis ikke er de ikke fentekollonister. Et lite mindretall i NKP er li dag sikkert ekte fentekollonister, og et lite lite mindretall vil sikkert bli forredere ved et anrep. Men det store flertall av SV medlemmer vil trolig kunne slutte opp i en anti-imperialistisk kamp etter et angrep.

5. SV er ikke et "profascistisk parti". Riktignok støtter SV Sovjet, NKP støtter fascien i Portugal, India osv. Men hvis ikke dette skulle være nok, er jo DNA, V, SP, KR, F, H-alle profascistiske partier fordi de gjennom NATO har støttet fascien i Portugal, Spania og Hellas. Et profascistisk parti er et som støtter fascien i ens eget land, slik revisjonistene i India støtter Gandhi-fascien

HELGE:

## PROVOKASJON PÅ MORGENVAKT

Då sola glytte over bergknetten aust for Hjellev i dag tidleg og eg såg at landet var vakkert ikkring meg, bråsnudde eg, kamerater, og spurte ho (sola) beint fram kva ho meinte med det. Visste ho ikkje at nazisvinet og ll mulig ena svineri var på gang i landet? Var det nokon grunn til å kome hEr og lage idyll?

Då, kamerater, anten de trur det eller ikkje, så ho til meg høgt og klart og på godt norsk: "Eg meiner det same som deg, kamerat morgenvakt, at landet dykkar ER vakkert det, men dei som enno ikkje er vakne her i leiren, ute i bygda og belles ikkring må og få sjå det, og få inn i pannen sin at dei må ta vare på landet, vorte gode kommunistar og slåss hardt mot kapitalen - det er difor eg kjem!!" - så kamerat sola og starta ROTASJONEN....

- Og dersom du no seier at det eg her fortel er noko tullprat frå morgenerska mi, då seier eg - banne meg - ta ei morgenvakt, kamerater, og hils sola frå meg.

Jan i Dimitrovbrig.

## FRAM FOR ROTASJON

Program for onsdag.

Vekking: 7,30.

Frukost: kl. 08.00-09.00

Innleiing: kl. 09.00.

Gruppedisk: kl. 12.00-14.00

### Hva slags parti er SV?

Dette er noen synspunkt som kom fram i gruppe 5 under diskusjonen.  
Vå

### Hva slags parti er SV?

Dette er noen synspunkt som kom fram i gruppe 5 under diskusjonen.  
Vårt hovedspørsmål er: skal vi si at SV er reaksjonært, eller kan SVs særegne funksjon i dag beskrives bedre på en annen måte.  
(som f.eks. under punkt 9)

1. SV går hverken i ord eller handling inn for å opprette proletariatets diktatur gjennom det arbeidende folkets revolusjon forsvart med våpen.

- SV er ikke revolusjonært.

- SV's politikk i dag fører oss ikke ett hakk nærmere sosialismen.

2. Etter eec-kampen og før valget i 72 fanget SV op en del av den progressive strømmingen i folket. Dr det går en motsetning mellom dette massegrunnlaget og den politikken partiet SV fører i dag-sabotasje av folkets kamp.

- Hovedsida i denne motsigelsen er i dag den borgerlige: forsvar av kapitalen sin stat, den ene suremakta og sabotasje av folkets kamp.

-Når SV i visse saker sier eller gjør bra ting viser det at denne motsigelsen er til stede, men endrer ikke ved hva som er hovedsida.

3. SV tar i svært mange saker i dagskampen riktig standpunkt i ord, men saboterer folkets egen kamp i handling.

- SV er opportunistisk.

4. SV støtter statskapitalismen, borgerskapets stat. SV forsvarer borgerskapets parlamentarisme. SV legger vekt på å erobre fagrørsla.

-SV er et borgerlig parlamentarisk arbeiderparti.

5. Det går skiller mellom partiene fra SV til Høyre. Disse skillene uttrykker ikke hovedmotsigelsen nd mellom monopolkapital og det arbeidende folket i Norge i dag. Skillene mellom ulike parlamentariske partier uttrykker motsigelser innen borgerskapet og innen de krefter som objektivt tjener til å opprettholde kapitalismen. VI har å gjøre med ulike linjer for å "løse" kapitalens kriser.

6. Vi må gjennom vår argumentasjon få fram motsigelsene og ulikhetene mellom SV, AP, Høyre. Vi må få et best mulig grep om SV's objektive funksjon i dag.

7. Dersom SV tjener reaksjonen gjennom sin praksis, er da SV reaksjonært?

8. Dersom SV gjennom sabotasje av den anti fascistiske kampen letter nazismens frammarsj, er da SV nazistisk?

9. Vi må aldri være med på å tilsløre SV's gale politikk, vi skal kalle en spade en spade.

Ved å si "SV er et opportunistisk, borgerlig arbeiderparti" med en hovedside som hverken tjener folkets dagskamp eller kampen for sosialismen, legger vi ikke fingrene i mellom.

Det må være klare ord.

10. Ved å bare si "SV er reaksjonært" tilslører vi motsigelsene mellom SV og de partier som åpent propaganderer kapitalisme og reaksjon.

11. Dersom vi kaller Høyre i dag fascistisk ville vi få vansker med å få fram motsigelsene mellom NUF og Høyre.

Frode

## AMERIKANSKE DIREKTEINVESTERINGAR I UTLANDET I 1968 :

|                                         |                      |
|-----------------------------------------|----------------------|
| 1. <u>Direkteinvesteringar totalt :</u> | 64,765 milliardar \$ |
| i Latin-Amerika                         | 11,1    --- " ---    |
| i Afrika                                | 2,6    - " -         |
| i Asia                                  | 4,6    - " -         |
| i Vest-Europa                           | 19,3   - " -         |
| i Oseania                               | 2,8    - " -         |

Kjelde: "Imperialismus der BRD"

USA's utenlandshjelp til Vest-Europa frå 1948 - 1972 var på over 19 milliardar dollars, av ein total på 53,5 milliardar. (Kjelde: Ass.Press Almanac 1974)

## 2. Planane som föreligg for USA-investeringar i verdsdelane fram til 1980 :

|               | 1970 | 1974-80 |                 |
|---------------|------|---------|-----------------|
| Latin-Amerika | 13,3 | 25      | milli-<br>ardar |
| Asia          | 5    | 13      |                 |
| Canada        | 21   | 50      |                 |
| Europa (EEC)  | 20,5 | 92      |                 |
| Afrika        | 2    | 4       |                 |

(Kjelde: Proletariat FKP/ML, nr.9(1-75) s.5)

## USA SI MILITEROPPBYGGING

## 3. KJELDE: Institute of Statigic Studies (1974)

|                                 |              |
|---------------------------------|--------------|
| a) <u>US army-hæren totalt:</u> | 782.000 mann |
| i Vest-Tyskland                 | 190.000 mann |
| i Vest-Berlin                   | 5.000 mann   |
| i Italia                        | 1.000 mann   |
| Europa                          | 200.000 mann |

b) USA-flyvåpn

|                       |                      |
|-----------------------|----------------------|
| USA- utanom reservane | 88.000 mann, 750 fly |
| Europa                | 47.000 mann, 470 fly |
| Stillehavet           | 48.600 mann, 250 fly |

c) Marinen er plasert slik :

|                           |                               |
|---------------------------|-------------------------------|
| 2.flåte Atlantern :       | 4 hangarskip                  |
|                           | 67 fregattar                  |
|                           | 1 amfibiegruppe, ca.4000 mann |
| 6.flåte middelhavet :     | 2 hangarskip                  |
|                           | 17 fregattar                  |
|                           | 2 amf.gr., ca. 8000 mann      |
| 3.flåte Stillehavet øst : | 6 hangarskip                  |
|                           | 56 fregattar                  |

#### 4. Den Sovjetiske opprustingen i Europa (Siste tal fra International Institute of Statigic Studies)

a) Leningrad militærdistrikt (Baltikum til Nordkapp)  
 6 motoriserte infanteridivisjoner  
 1 panserdivisjon  
 1 luftlandedivisjon  
 1 front luftarme

85.000 soldatar  
 1.700 tanks  
 150-200 taktiske fly

#### b) Sentrale sektor. (framre del): (første bølge i angrep)

Øst-tyskland: 20 russiske og 6 øst-tyske divisjoner  
 (Sovjet - 10 panser, 10 inf.  
 DDR 2 panser, 4 inf.).  
 7000 tanks  
 280 000 mann (187 000 russ, 93000 tyske)  
 33000 østtyske jagere og jagerbombere  
 16 front luftarme, med 1000 taktiske fly (russ)

Tsjekkoslovakia: 10 tsjekkiske og 5 russiske divisjoner  
 (Sovjet 2 panser og 3 inf.  
 tsjekko - 5 panser og 5 inf.)

4500 tanks  
 165000 soldater  
 450 tsjekkiske jagere og jagerbombere  
 100 russiske jagere og jagerbombere

Polen: 2 russ. og 15 polske divisjoner

4000 tanks  
 165000 soldater  
 500 polske fly  
 350 russiske fly.

#### c) Sentrale sektorer (bakre del) (annen bølge i angrep)

kort oppsummert: oppstilt i dei baltiske landa, Kviterussland,  
 Karpatane n. reserver frå Kiev, Moskva  
 militærdistrikt.

|                |            |                |         |
|----------------|------------|----------------|---------|
| Baltiske land: | 2000 tanks | 92000 soldatar | 300 fly |
| Kviterussland: | 2500 tanks | 115000 - " -   | 300 "   |
| Karpatane:     | 2000 "     | 90000 - " -    | 300 "   |

Reservar:

|         |            |                |         |
|---------|------------|----------------|---------|
| Kiev:   | 2900 tanks | 83000 soldatar | 100 fly |
| Moskva: | 1500 "     | 55000 - " -    | 200 "   |

d) Sørlege sektor, (framre del) v. fronten mot Vest-Europa er  
 å merka seg at det berre er russiske troppar i Ungarn, ikkje  
 i Romania og Bulgaria.

|           |            |                 |         |
|-----------|------------|-----------------|---------|
| Ungarn:   | 3900 tanks | 130000 soldatar | 250 fly |
| Romania:  | 1600 tanks | 88000 - " -     | 100 "   |
| Bulgaria: | 2000 "     | 120000 - " -    | 150 "   |

Den bakre delen av dette området har tilsaman om lag:  
 250000 soldatar, 4000 tanks og 700 fly.

Spørsmål til gruppediskusjonen.

1) Er det helt sikkert at vi lever i en førkrigstid?  
Fører imperialismen alltid til krig?

2) "Enten revolusjonen hindrer krigen eller krigen frambring  
er revolusjonen, så vil den internasjonale situasjonen  
i ethvert tilfelle utvikle seg i en retning som er  
gunstig for folket og verdens framtid vil bli lys" Mao.  
Har vi forstått at vi ikke har noe valg:  
Bare ved å mobilisere massene gjennom krigen som kommer  
kan vi komme nærmere en verdeb uten utbytting, imper  
i alisme og krig?  
Ser vi fram til krigen som bare jævli og håpløs-  
eller ser vi fram mot sosialismen?

3) Er det riktig (som Mao gjør) å likestille Sovjet i dag  
med Hitler-Tyskland før 2. verdenskrig?

4) Hvordan skal vi bekjempe og isolere dagens mulige  
quislinger i Norge?

( Det er ment å vere ett spørsmål under hvert punkt.  
Hovedvekt på spn?)

Sitater til diskusjonen om krigsfaren.

Revisjonismen ved makta betyr borgerskapet ved makta  
Mao, aug. 1964.

"Sovjetunionen er i dag underlagt borgerskapets diktatur,  
et storborgerskapets diktatur, et diktatur av den tyske  
fascistiske typen, et diktatur av Hitler-typen".  
Mao, 11. mai 1964.

"Når det gjelder spørsmålet om verdenskrig, fins det bare t  
o muligheter: den består i at krigen vil føre til  
revolusjon, og den andre i at revolusjonen vil forhindre  
krigen". Mao.

"Verdens folk foren dere og kjemp mot aggresjonskrig  
som settes i verk av en hvilken som helst imperialismen  
eller sosialimperialisme, og især en krig der atombomber  
brukes som våpen, Dersom en slik krig bryter ut, må  
verdens folk gjøre bruk av revolusjonær krig til å gjøre  
det av med aggresjonskrigen, og forberedelser til dette  
må treffes akkurat nå"

Mao. 1jan. 1970.

"Under kapitalismen er ikke noe annet grunnlag, noe  
annet prinsipp for delingen mulig enn makt.... Den eneste  
fordeling som er mulig er fordelingen i forhold til styrken  
Og styrken forandrer seg med den økonomiske utviklingen.  
Etter 1871 vokste tyskland 3 eller 4 ganger hurtigere enn  
England og Frankriket, Japan omkring ti ganger hurtigere en  
n Russland. Det finns ikke og kan ikke finnes noe annet  
middel til å prøve den virkelige styrken hos en kapitalisti  
sk stat enn krig. Krig står ikke i motsetning til privat-  
eiendommens prinsipper- tvert i mot, den er direkte  
og uunngåelig resultat av disse prinsipper.

Under kapitalismen er jevn økonomisk vekst i den  
økonomiske utvikling av de enkelte bedrifter og stater  
umulig. Under kapitalismen finns det ingen andre midler til  
å gjenopprette den periodiske forstyrrende likevekt  
3nn kriser i industrien og kriser i politikken.

Lenin: Om parolen Europas forente stater.

# ERFARINGER FRA GRUPPE 3 - DIMITROVBRIGADEN

I gruppa vår diskusjonen var treig, Blucher & Co - reaksjonen var treig, det var jo synd vi trøtnte var, men heldigvis vi ferie har (?) og etterpå gikk hver til sitt og tenkte nok vi kjeda oss litt....

Men neste gang vi tok det opp og diskusjonen gikk foruten stopp. Ferie er bra, men hva trenger vi mest ? Fritid og kollektiv, litt'grann få lest eller kjempe og få uenighet fram ? Ikke å ta opp motsigelser er skam !

Vi kjempa mot borgerlig tankegang, vi vraket det mot kampglød og sang. Lang innledning, trøtthet - vi lar oss ei dukke. Stol på egne krefter uten å mukke! Sosialimperialismen - den store skrekke bare revolusjon kan feie den vekk !!!

## KONKLUSJON: VÅG Å KJEMPE - VÅG Å VINNE !

Sitat til diskusjonen som fall ut. Imperialistane vil aldri legge ned slaktarknivene sine, dei vil aldri bli Buddher, ikkje før domedagen kjem for dei...Det er uråd å overtale imperialistane og dei kinesiske reaksjonære til å syne godheit vond bort frå vondskapen sin. Den einaste vegen er å organisere kreftene og kjempe imot dei.

(Mao: Kast vekk illusjonane' førebud dykk til kamp, selected works v. lv. s. 428-429.

## AKSJONSDAG !

De kommende ukene vil partilederne i alle borgerlige partier dominere aviser, radio og fjernsyn med løgner om hvor viktig valget til kommune- og fylkesting er. Framtida avhenger bare av en stemme på deres parti. Ved hjelp av stemmeseddelen skal folkets problemer løses. Myten om "folkemakt" skal atter en gang skjønneles for folk. Dette gjelder også folket i kommunen hvor vi har sommerleir.

Det er godt kjent her i distriktet at vi har sommerleir på Hjelle. Men politikken vår er neppe like godt kjent. Dette skal vi endre på ! Vi skal benytte anledningen til å presentere politikken vår for lokalbefolkninga. Vi skal avsløre vrøvlet borgerpressa skriver om oss, vi skal gjøre klart at det bare er ~~vår~~ revolusjonære politikk som konsekvent tjener interessene til arbeiderne, böndene og resten av folket i kommunen. Vi skal framfor alt avsløre valgskuset, og at parlamentariske valg aldri har gjort slutt på hverken den kapitalistiske krisa, utbyttinga, arbeidsløshet, dyrtid, sentralisering, nedlegging av gårdsbruk osv.

Åssen skal vi få til dette ? Jo, ved å dra til bedriftsforbær, på husbesök og stå på stand og diskutere med arbeidsforlör og bygdefolket. Vi skal spre valgmateriell, propagandere for den eneste kommunistiske avisa i landet, selge Röde Garde til ungdommen.

En del synes kanskje det er for vanskelig å dra ut å aksjonere. De synes ikke de "kan nok", er redd for å få vanskelige spørsmål osv. Ta kamp med den perfeksjonistiske ideen at alt må studeres til bunns för vi kan gå ut til folk med politikken vår! Diskuter i gruppene hvordan dere skal löse slike motsigelser, gå f.eks. flere sammen på husbesök, les programmet til Röd Valgallianse för aksjonen (kan kjøpes i Oktoberbokhandelen), osv. La oss benytte anledningen til å nå ut med politikken vår ! Teorien blir verdiløs hvis den ikke bli knytta til praksis! Fram for en röd, vellykka aksjons i Hjelledistriktet.

Guri

Pga hardt program på leiren ellers blir bare noen brigader plukka ut til aksjon i bygda. Disse skal få nærmere beskjed om opplegget.

### BEREDSKAPSGRUPPA

er no organisert skikkeleg og er klar til innsats, som vel dei fleste har observert frå tørrtreninga igar ettermiddag og kveld. Gruppa har til oppgave å møte alle forsøk på provokasjonar både frå nynazistar og andre som vil prøve å få i stand bråk. Gruppa har plikt til å møte straks på eit gitt signal: 3 støt i fløyta. Andre leirdeltakarar skal då halde seg i ro; ikkje tørne ut før det blir gitt beskjed om at det trengs. Dette er viktig for å unngå at folk går i vegen for kvarandre og skapar kaos.

Dersom desse retningslinjene blir følgt, skulle det vere heller små sjansar for at leiren skal bli utsett for provokasjonar. Vi veit at enkelte på leiren reagerte på tørrtreninga igar, eller ikkje skjente kva som forgjekk. Dette er sjølv sagt svært uheldig, men vi vonar at eventuelle mistydingar er oppklara med dette.

Skulle det vere nokon som har motseiingar på spørsmålet om beredskapsgruppa, bør dette ikkje så fall kome fram - i leiravisar eller på veggaviser.

Frank, Dimitrovbrig.