

REVOLUSJONENS RØST

Nr. 1 - tirsdag 28/7-70

Pris kr. 0.50

SOMMERLEIREN 1970

Vi er nå i full gang med SUF(m-l)s 4. sommerleir. Disse sommerleirene har hvert år spilt en viktig rolle i hele M-L-bevegelsens utvikling her i Norge. Tidligere har kampen mot SF og de småborgerslige ideologiske restene vært de sentrale, og sommerleirene har nærmest tjent som en forskole foran SUF(m-l)s landsmøter.

I år har sommerleiren endaa karakter i pakt med utviklinga. De viktigste oppgavene vi idag står overfor er å bygge det kommunistiske partiet og å føde de stadig mer omfattende kampene mot monopolkapitalens angrep. Skal vi makte å gjennomføre disse store oppgavene må vi greie å anvende masselinja i alt vårt arbeid og vi må vinne stadig større deler av de progressive massene for marxismen-leninismen Mao Tsetungs tenkning. Derfor har vi i år lagt så stor vekt på å trekke med et størst mulig antall sympatisører og nære venner som aktive deltakere på denne leiren, som dermed har endra karakter i retning av en Rød Front-leir.

Gjennom dette håper vi å kunne knytte medlemmer og sympatisører fastere sammen i felles oppsummeringer og diskusjoner i skapende studier og anvendelse av Mao Tsetungs tenkning for å styrke enheten i den norske revolusjonære bevegelsen. Og som retningslinje for dette arbeidet har vi leirens hovedparole:

BRUK MASSELINJA SOM RETTESNOR I ALT ARBEID.

REVOLUSJONEN

SOMMERLEIRREGLEMENTET

Etter forslag på første allmannamöte, den 26. juli ble det på andre allmannamötet den 27. juli vedtatt et tillegg om sikkerheten som vi gjengir her:

§5. Sikringsarbeidet på leiren.

- a) All fotografering av leirens deltakere er forbudt.
- b) All båndopptaking på möter, seminarer o.l. er forbudt. Alle leirens deltakere som har mikrofon til båndopptaker plikter å levere den til leirledelsen.
- c) Alle leirens deltakere plikter å ta godt vare på alle interne dokumenter. Dersom noen har særs "brennbare" papirer, navnelister el.l., må de henvende seg til leirledelsen for sammen med den å ta tiltak for sikker oppbevaring.
- d) Forholdet til naboene. I forholdet til folk som ikke er leirdeltakere må hovedvekta legges på å følge masselinja. Deltakerne oppfordres til å ta kontakt med disse folka, diskutere med dem, spre materiell til dem osv.

Forövrig må de generelle retningslinjene for sikringsarbeidet overholdes.

SITATSTUDIER TIRSDAG

Gjennom sitatstudiene i dag skal vi prøve å finne fram til metoder for å løse problemet med klikk-dannelse i leiren, dvs. tendensen til at folk som kjenner hverandre godt fra før rotter seg sammen uten å gjøre skikkelige forsök på å bli kjent med andre kamerater.

Vi gjengir sitatet av formann Mao på s. 119 i sitatboka:

"Utveksle informasjoner". Dette innebærer at medlemmene av et partiutvalg bör holde hverandre informert og utveksle synsmåter i saker som de har fått kjennskap til. Dette er av stor betydning for å komme på talefot og snakke samme språk. Noen unnlater å gjøre dette, lik folk som Lao Tsu skriver om "som ikke besöker hverandre hele livet, enda hanene deres kan höre hverandre gale, og hundene deres höre hverandre gjö". Resultatet er at de mangler et felles språk.

LEDER

BRUK MASSELINJA SOM RETTESNOR FOR ALT LIV I LEIREN.

Ved åpningen av leiren ble det påpekt leirens viktige funksjon når det gjelder utveksling av erfaringer gjennom politiske diskusjoner, oppsummering av ML-bevegelsens stilling, og korrigerering og utvikling av det revolusjonære arbeidet.

Kameratene ble oppfordret til å bruke masselinja som rettesnor for alt arbeid-dette vil i praksis bl.a. si å knytte nær kontakt med gamle og nye medlemmer og sympatisører. Dette ikke bare for å sikre en kammeratslig omgangstone, men i enda større grad for å utvikle den marxist-leninistiske bevegelsen og gjøre den enkelte til en bedre kommunist. Sommerleiren er en helt spesiell anledning til å mobilisere store deler av medlemmene og våre nære venner til kritikk av arbeidet vårt og til løsning av problemer vi står oppe i.

En feil som til en viss grad preger forbundet for tida, er tendenser til sekterisme i hele vår virksomhet. Derfor blir praktiseringa av masselinja på leiren i år av spesiell viktighet. Leiren skal med andre ord være en skole i konkret anvendelse av nettopp masselinja.

Leirledelsen har innsett betydningen av dette, noe som f.eks. har gjenspeilt seg i måten gruppene er organisert på-medlemmer og sympatisører fra forskjellige distrikter og med forskjellig bakgrunn danner gruppeenhetene. Dette er et godt utgangspunkt for en politisk utvikling av hver enkelt, og et godt middel for kammeratslig sammensveising av revolusjonære avantgarder. Men om leirledelsen har gjort forsøk på å tillemppe ei riktig linje, er det likevel langt igjen før denne linja er fullt utvikla. Ledelsen har ikke vist nok fantasi og dristighet i å finne fram til nye sider og muligheter til å realisere prinsippene for masselinja.

Mao Tsetung fastslår at det er massene som er de virkelige heltene. Vi har allerede sett at dette er i overenstemmelse med forholdene på leiren. Deltakerne er i besittelse av en ærlig, revolusjonær vilje til å gjøre den innsats som kreves for at leiren skal gi det rette politiske utbyttet. De er villige til å utføre praktiske oppgaver, samt hjelpe andre og seg sjøl til større politisk forståelse for de viktigste emnene i programmet.

Forholda er imidlertid ikke lagt til rette for at denne linja skal utvikles. Ledelsen stoler ikke fullt og helt på massene og monopoliserer arbeidsoppgavene. En større utnyttning av de skapende krefter deltakerne besitter, gjennom f.eks. organisert fritid, vil løse en del av dett problemet. Det er ikke nok med vage oppfordringer til "å være dristige i omgang med andre". Denne oppfordringa må følges opp med konkret veiledning.

Resultatet av en almann feil i massearbeidet-og spesielt svakheter ved leiropplegget-har blitt tendenser til klikkvesne. Dette later til å være spesielt framtrædende hos "gamle"medlemmer forbundet. Deltakere som kjenner hverandre godt fra felles lagsarbeid eller arbeidsområde rotter seg sammen for å diskutere sine egen problemer, uten å vise noen omtanke for vedtektenes §4 p.a. Ofte overdimensjonerer de viktigheten av sine egne problemer og sin egen person, og bruker dette som en unnskyldning for et slett arbeid blant medlemmer og symper fra andre lag og grupper. Vi må være oppmerksomme på faren for at disse-spesielt nye og ukjente leirdeltakere-til slutt utelukkende får tildelt rollen som tilskuere. Dette vil sjølsagt virke hemmende og lite stimulerende for utbyttet av leiren, for begge parter. Ilike stor grad som nye kame-

rater har mye å lære av eldre og mer erfarne folk, vil utbyttet bli like verdifullt den andre veien.

Endel kamerater har allerede forstått problemet og sjøl satt i verk tiltak for å løse det. Enkelte har f.eks. videreført diskusjonene på sitatstudiene med deltakere i andre grupper og på den måten fått både kontakt med ukjente kamerater og fått diskutert nye sider ved spørsmålet. Andre har også på en god måte praktisert masselinja blant øyas øvrige befolkning, knyttet kontakter og diskutert forbundets linje.

Ellers kan vi merke en stor interesse for nye metoder både til å sveise deltakerne tettere sammen i studiegrupper, og å utvikle andre forer for politisk samvær.

Dette problemet har altså to sider - den enkeltes dristighet i omgang med andre, og leirledelsens konkrete veiledning og organisering for videreutvikling av masselinja. Vi må se det som en viktig oppgave å komme med konkrete forslag som bidrar til å levende-gjøre sommerleirens hovedparole:

BRUK MASSELINJA SOM RETTESNOR FOR ALT ARBEID!

SAMMENDRAG OG REFERAT AV KAMERAT SVERRE KJØRSTAD'S INNLEDNING OM STUDIENE I M-L-RÖRSLA.

FORMÅL: Skissere den historiske utviklinga, oppsummere situasjonen i dag og trekke perspektiver framover.

I. HISTORISK OVERSIKT:

SUF(m-l)s landsmøte 1969 var en viktig milepel da det fastsatte studiene som hovedoppgave utifra Maos lærdom:

"Arbeidet med å få et fast grep på den ideologiske fostringa er nøkkelleddet når det gjelder å få sveiset hele vårt parti sammen til partiets veldige politiske kamp.

Løser ikke partiet denne oppgaven, vil det heller ikke kunne løse noen av sine politiske oppgaver."

Forståelsen for ideologisk fostring for politisk kamp og framgang var allerede i 1966/67 i sin spede begynnelse. P.g.a. mangel på m-l-ledelse i forbundet blei det ikke enhetlige studier. Studiene var prega av forvirring - som SF-sirkler, pasifisme, FN etc. De m-l-studiene som eksisterte, klargjorde nødvendigheten av g r u p p e s t u d i e r sammen med kamerater.

Landsmøtet 1968 var det første framskritt for heile organisasjonen, da det fastslo at alle lag i kommende periode skulle studere marxismen-leninismen-Mao Tse-tungs tenking (m-l-m) for å ta stilling til denne ideologien. Samtidig blei det valgt enhetlig m-l-ledelse, og dette la grunnlaget for å gripe prinsippet om enhetlige studier. Videre fikk man forståelse for at studiene måtte springe ut av organisasjonens konkrete behov.

Første skritt var et opplegg i Lenins "Staten og revolusjonen", videre et innføringskurs i m-l-m som hadde store feil i emnevalg og opplegg. Riktigheten i den linja som blei ført ut i livet, viste seg først og fremst ved den kampen forbundet gjennomløp fram til splittelsen med SF i februar 1969. Studiene gjorde det mulig for medlemmene å ta initiativa ovafor SF-reformistene og motiverte dem for langvarige kamper.

På konferansen etter splittelseslandsmøtet 1969 blei derfor studiene satt som forbundets hovedoppgave, og lærdommer fra svenske kamerater blei tatt opp til diskusjon.

Det blei bygd opp sentralt studieutvalg, og det svenske KFMLs daværende grunnsirkel blei oversatt og omarbeida. En gjorde også framsteg i å spre sitatstudiene på grunnlag av erfaringer fra O/A-utvalget.

På landsmøtet 1969 blei studiene vedtatt som forbundets hovedoppgave, og det forelå ny-utarbeida grunnsirkel i m-l-m. Alle medlemmene skulle gjennomgå denne, samtidig begynte organiseringa av sympatisørsirkler.

Grunnstudier for alle medlemmer foregikk heile høsten -69, noe som var et gjennombrudd. Dette førte igjen til at medlemmene fikk et langt bedre grep om den demokratiske sentralismen, de eksterne oppgavene osv.

Prinsippet om at de ideologiske massestudiene var hovedsaka for å kunne komme videre, var blitt bekrefta.

De viktigste feila var tendensen til akademiske diskusjoner, febrilsk leiting etter eksempler fra alle andre områder enn sin egen praksis, i dialektikken greip en bare det allmenne og ikke det særegne.

Jan./febr. 1970 blei grunnsirkelen for medlemmer ferdig, og SUF(m-l)s Sentralkomite stilte som oppgave å korrigere de feil som var oppstått, gå inn på viktige dokumenter som Bolsjevik og statuttene for å oppsummere hvor langt vi var kommet i gjennomføringa av dette. I tillegg supplerende studier i politisk økonomi og i masselinje/front. Som enda et tillegg: studier i den moderne revisjonismen og spørsmålet om Stalin.

II. OPPSUMMERING AV VÅRENS STUDIER:

Pol. ök. : Utarbeida av opplegg fra KFML

Siktemålet var å gi ei innføring og legge grunnlaget for faglig agitasjon/propaganda, og å styrke det ideologiske grunnlaget generelt.

Spesielt på steder der kamerater står i produksjonen, blei studiene levende og la grunnlaget for bedre agit/prop i det faglige arbeidet. I endel grupper blei diskusjonene abstrakte og sjablongmessige, noe som først og fremst skyldes at studiene ikke blei målretta nok som rettleiing til bedra praksis i klassekampen.

Masselinje/front-studiene:

Førte i liten grad til konkrete, målbare resultater som helhet når det gjelder å forene vår kamp med massene. Det viktigste var at de stilt problemet som er av avgjørende betydning å løse i tida som kommer.

Hovedvekta skulle være på masselinja - dessuten som innfallsport til Dimitrov. Disse studiene blei prega delvis av "eksamensstudier" og en trakk fram "lure tricks i frontarbeid" i stedet for at de avdekte feil i vårt forhold til massene, tendensen til klakkvesen, til at mange kommunister bare kjenner kommunister osv.

III. SYMPATISÖRSTUDIER:

I dette halvåret kvantitativt mer omfattende enn noen gang. Det kvalitative resultatet er ofte avhengig av dyktige ledere. Her som ellers har ikke studiene vært nok målretta.

Grunnstudier og symp.studier er svært viktige og er en vesentlig forutsetning for at vi skal kunne iverksette Formann Maos ord, at det "er nødvendig planmessig å oppfostre et stort antall kadre for å føre revolusjonens sak videre."

IV. SITATSTUDIENE:

Stor variasjon fra meget gode til elendige.

Hovedfeilen: at de ikke har vært målretta nok. De kan blitt mekaniske i formen, "sitatene passer til saka".

Dette rettes på ved å styrke utvelginga av sitatene gjennom grundig politisk vurdering og diskusjon om hva det er viktig å studere.

V. PROPAGANDA/AGITASJONSSTUDIER:

De få erfaringene en har, peker på at KK-studier med symp.er kan bli meget gode og er en forutsetning for skikkelig KK-salg.

SAMMENFATNING AV FEILA I VÅRE STUDIER:

Studiene har vært for akademiske, ofte subjektivistiske og dogmatiske.

Det viktigste har blitt strömlinjeforma og rutineprega uten liv og har ikke skapt entusiasme.

D.v.s. at de har blitt for lite målretta med henblikk på praksis.

Ledelsen har ikke i tilstrekkelig grad klart å forene ledelsen av studiene med de massene som studerer, ledelsen må bli bedre til å gi særskilt rettleiing, foreta bedre oppsummeringer og grundigere undersøkelser av stoda i de organiserte studiene. På denne måten kan det lages bedre spørsmål og riktigere anvisninger for å forbedre praksis.

PERSPEKTIVER FRAMOVER:

Opprette felles sentral ledelse for studiene i SUF(m-l), m-l-gruppene og MLF (m-l-fronten i NKP).

Holde på prinsippet om enhetlige studier, spesielt når det gjelder grunnskolering av et stort antall sympatisörer.

Viktigheten av å utvikle sitatstudiene og skikkelig rettleiing til dette.

I studieoppleggene ta hensyn til de ulike behov organisasjonene har ut fra sin særegne situasjon.

I SUF(m-l) trer studiene inn i en ny fase. Hittil har den ideologiske fostringa vært hovedsida i medlemsstudiene. Nå er det klasseanalysestudien som blir dominerende, da på områder som er viktige for forbundets arbeid på skole/studentfeltet.

Idisse studiene må vi unngå de feil vi har gjort tidligere.

Vi må legge dem opp med sikte på å bli bedre til å propagandere marxismen-leninismen i arbeidet og lede kampene på disse områdene. Disse studiene må fast knyttes til den ideologiske fostringa slik at vi unngår empirisme og feilskolering.

FRAM FOR EN KOMMUNISTISK STIL I STUDIENE !

FRAM FOR DET KOMMUNISTISKE PARTIET !

SETT FORMANN MAOS TENKING I LEDELSEN PÅ ALLE OMRÅDER !

S I T A T S T U D I E R

Dette er ei oppsummering og korrigering av feil i sitatstudier som er blitt gjort i Oslo/Akershus. Dokumentet er utarbeida av fylkesstyret og spreidd bare til laga i O/A. Vi gjengir det her for at kamerater fra andre steder kan bruke det som ei rettleiing i sitatstudiene.

I meldinga fra FS om sommararbeidet er korrigering av sitatstudiene ført opp som den nest viktigste oppgave i korrigeringskampanjen for de som har avslutta kadervurderinga. Disse punktene om sitatstudiene skal IKKE på det nåværende tidspunkt legge grunnlag for noen kampanje for korrigeringa på dette området i fylkesorganisasjonene som har tatt til med eller vil ta til med å utvikle lokal korrigering i løpet av sommeren.

Med tanke på at det er nødvendig med breiere framstøt seinere er det nødvendig at grunnorganisasjoner som arbeider med disse sakene, bibringer FS sine erfaringer, og også kritikk av sakene våre.

1) Der en har jobba med å korrigere sit. studiene til nå, har en ofte oppfatta "tekniske" saker av typen hvordan legge opp innleiinga, hvordan styrke forberedelsene, osv. som hovedsaka. Vi trur at dette i mange høve har vart å henge seg opp i de ytre framtreddelsesformene for det som er hovedfeilen ved sitatstudiene sann som de er blitt drevet til nå: at de ikke har vart virkelig målretta, retta på å løse spesielle problemer. Med andre ord at den marxist-leninistiske studiemetoden har vart tillempa fullt ut.

I innleiinga til Sitatboka anviser Lin Piao at vi må "studere med henblikk på spesifikke problemer, man må studere og anvende på skapende vis, kombinere studium med anvendelse, først studere det som er påtrengende nødvendig, slik at det kan oppnås raske resultater".

I motstrid med disse anvisningene av Lin, blir det mange steder studert på mekanisk vis. Når en har valgt sitater med henblikk på et punkt på dagsorden, har en valgt ut sitater som "sier noe om" eller på sett og vis "handler om" det en skal ta opp - funnet sitater der det "står noe om det". Kadervurdering på medlemsmøte - Vel så finner en sitater på kritikk/sjølkkritikk, oppsummering av agitprop-arbeidet sitater på enten oppsummering eller så på propaganda arbeid. Med andre ord: sitatkavalkader i stedet for sitatstudier. Spesielt fantasifull er i hvert fall ikke denne stilen.

Resultatet har vart sjablongmessige, overflatiske, fantasiløse og daue studier. En kan si at hovedfeilen ved studiene i mange høve har vart at det har vart gjerne sitater som er blitt studert.

Derfor må hovedsaka nå vere å styrke utvelginga av sitater gjennom grundig politisk vurdering og diskusjon av hva det er viktig å studere. Her må en i samsvar med Lins anvisning bestrebe seg på å finne fram til sitater som griper det særegne problemet i det spørsmålet en har for seg, ikke plukke sitater i hytt og vær, men "studere først det som er påtrengende nødvendig, sann at det kan oppnås raske resultater (Lin).

eks. Kadervurdering på medlemsmøte-vel, så må en forsøke å grave fram det som er særegent på hvert sted. Dette behøver slett ikke være kritikk/sjølkritikk. F. eks. kan forarbeidet ha avdekket manglende ansvarskjensle for helheten (laget, gruppa) blant medlemmene. Utmerka studier: kollektivt ansvar. Dette er studier med henblikk på et spesifikt problem, samtidig som det er studier som er til nytte for kadervurderinga.

I hovedsak er metoden med å knytte studiene til dagsorden en ok metode, sjøl om en her har problemet med å unngå overlapping (som særlig er et problem ved mekaniske studier). Likevel er denne metoden langt fra den eneste brukbare - hovedsaka er å få målretta og levende studier. På steder der en har særlig store vansker med sit. studiene kan det til og med være en fordel til å begynne med ikke å knytte studiene til dagsorden, men be dem til å ta opp saker en ellers ikke tar opp på møtet, fordi dette gjør studiene lettere. eks.: Studier på Lin Piaos forord til Sitatboka på styre/medlemsmøte for å summere opp feil og mangler ved sit. studiene i grunnorganisasjonen.

2) Videre feil: På medlemsmøter forekommer feilen med sitatstudier. Lin anviser at vi må "velge ut slike avsnitt som er relevante for massenes tenkning." Det vil si, vi må følge masselinja - også i sitatstudiene. Mye av vitsen med sit. studier faller bort dersom sitatene er valgt ut sånn at det er umulig for medlemmene å si noe til dem. Vi har tidligere pekt på at en sjølsagt ikke måler kvaliteten av studiene med metermål - etter lengden av diskusjonen. Nå må vi legge til at det sjølsagt ikke er uten betydning å aktivisere medlemmene i studiene på medlemsmøter. Gjennom disse studiene skal kameratene sjøl lære seg til å bruke sitater. Om en har hatt gode studier på et sitat i styret, betyr ikke det uten videre at en vil få samme resultat på medlemsmøte.

3) Vi sa ovenfor at "tekniske" saker ved studiene for tida ikke er hovedsaka i korrigeringa. Det betyr ikka at vi ser på slike spørsmål som uvesentlige. Vi vil ta opp et par saker.

- Dårlig ledelse av studiene i stilen "er det noen flere kommentarer til sitatet nå?" Slapp og passiv ledelse av studiene virker drepende på initiativet hos kameratene. Som for medlemsstudiene gjelder for sit. studiene at de må retteileies; innleideren må lede diskusjonen, trekke ut linjer og stille spørsmålene.

- videre feil: å på overflatisk vis nytte sitatene som plattform for diskusjon av praktiske saker i stedet for å studere dem. Å studere med henblikk på spesifikke problemer betyr IKKE at en rett og slett skal "hoppe over" sitatene. Dersom en overser sitatene og ikke trenger inn i dem - hvordan skal en da kunne nyttegjøre seg de allmenne lærdommene i dem på sine egne problemer? Dette er igjen et spørsmål om ledelse. Det kan være nyttig å innarbeide følgende strukturering av innleing og diskusjon:

- sammenfatte og trekke ut de viktigste sakene i sitatet
- studere sitate med sikte på de allmenne lærdommene
- anvende de allmenne lærdommene på de særegne spørsmålene en har valgt sitatet med henblikk på. Dette kan synes unødig stivbeint, men kan likvel være bra for å innarbeide en mer grundig stil i studiene.

4) Metoden med å komme tilbake til sitatet for å kontrollere arbeidet. Der en har fått et bra grep om sjølve studiene, er det ei bra sak å på bakgrunn av grundige studiereferater komme tilbake til enkelte sitater etter ei tid for å se om kritikk, ideer, forslag o.l. som kommer fram under studiene blir fulgt opp i praksis. Slik kan en kontrollere at det oppnås virkelige resultater.

Referat fra plenumsdisk. om studiene.

Innleder: Koorigering: Spørsmål 1 og 2: gr. disk. dreier seg om samme problemstilling.

Strukturering:

1. Diskutere aspektet ved nødvendigheten av ideologiske studier. Oppsummeringer og kritikk av feil som er begått.

2. Linjene vi må trekke opp framover for å gjøre studiene til et bedre våpen i den ideologiske kampen.

1403: Gruppeledere bør trekke fram oppsummeringer fra gruppe-diskusjonene.

2340: Oppsum. og kritikk av feil.

De fleste erfaringene fra gruppe med skoleelever og arbeidere. Grunnstudiene ofte for vanskelige å dekke de blir for teoretiske, for mye fremmedord uten forklaringer.

Dialektikken skjønnte en ikke vitsen av eller en fant den voldsomt interessant reint teoretisk uten å knytte den til praksis.

Pol.øk. sirkelen veldig forskjellige erfaringer. I lag med arbeidere knyttet til konkrete erfaringer. I skolelag tilegnelsen teoretisk og gikk tungt. En annen svakhet at litteraturen ikke dekket det spørsmålet var rettet mot.

3806: M-L-bevegelsens framgang skyldes studiene. Ber om konkr. eksempler på dette.

1201: I grunnsirkelen blir sitatstudiene bare diffust bakgrunnsstoff som ikke innbyr til diskusjon. Trekker fram sitater som har sammenheng med spørsmålet i sirkelen. Trenger rettleiing fra sentralt hold i sitatstudier.

1410: Masselinje/front-studiene førte til konkrete framgang i massearbeidet. Klargjorde feil for folk på arbeidsplassene.

1103: Hvordan framstille studiestoffet levende?

Unngå teoretiseringer, men trekke fram eksempler fra den situasjonen folket står i. Gjør at innstillinga til studiene og massearbeid blir endra.

1604: Vanskeligheten med å konkretisere dialektikken p.g.a. vanskelige spørsmål. De gode erfaringene skyldes ofte gode studieledere.

Pol.øk. studiene bør innarbeides i grunnsirkelen.

Studiene om motsigelsen må brukes til å løse konkrete problem og oppgaver

1403: Må stille oss parolen om å anvende masselinja i studiearbeidet.

Våre massestudier brudd med tidligere praksis om studiene forbeholdt noen få intellektuelle. Studiene fører til økt sikkerhet og sjølstendighet i diskusjonen og gjør enhetene stabile. Resultat er at det aldri har jobba så mange for M-L-rørsla som nå. Betingelsene for fortsatt framgang er oppsummering og kritikk og studiearbeidet til nå er de forskjellige formene for studier. Viktigheten av å bruke masselinja i studiene og nødvendigheten av at vi studerer for å bruke det i praksis, og ikke for å ta eksamen.

- 1408 : Mange symper og nye folk skjõnte ikke vitsen med å studere dialektikken.
Studiene retta mot å bekjempe den borgerlig idealistiske tenkning.
- 1407 : Trenger rettleiing i studiemetoden og hvordan forbedre studiene.
- 2212 : Har vært mangel på ordentlig propaganda om viktigheten av pol. ök. studiene og masselinje/front studiene. Forklare hvorfor studere disse emna.
Masselinje/front studier rein rutine i en del lag p.g.a. mangel på motiverende propaganda.
Dialektikk-studiene knyttes til konkrete saker (Kina idag)
- 1907 : Merknader til grunnsirkelen:
Dialektikkstudiene for lite knytta til folks erfaringer. Grunnsirkelen bör koorigeres ut fra at masselinja settes som rettesnor.
Studiene i klassestandpunktet bygger på bra materiale, men kommer noe i bakgrunnen etter 1. og 2. møte.
Nödvendig å understreke dette for å unngå feil som helte-dyrking, skryt av hvor mye en har å gjøre.
Eks. Bergen - hvordan sitatstudier i masselinja bringer forståelse for feil en har gjort og hvordan koorigere disse.
- 3315 : Eks. om at pol.ök. studier førte til ökt lönn.
- 4801 : Problemet er ofte hvordan gjøre studiene levende. Mangel på konkrete eksempler gjør de abstrakte.
- 2345 : H vorfor vidre ideologiske studier?
Fordi vi må bli stadig bedre til å analysere borgerskapets taktiske trekk, for å avsløre sosialdemokratiet og revisjonismen. Teorien må utvikles ved konkrete eksempler.
Må dirve studier på KK og M-L-prensa for å utv. prop./agit.
- 4201 : Må alltid huske studiene som våpen mot revisjonistene.
- 2349 : Nödvendigheten av oppsummere og rettleie når det gjelder metoden for sitatstudier. Unngå den store variasjonen i utbytte av disse.
Studiene i frontene (Solkom).
Overflatiske, prega av ök. og teoretiske artikler som gjør at interesserte blir trötte av lekselesing.
Gjøre de målretta ved å peke på arb. oppgaver, utviklinga av fronten m.m.

Innleder:

- Kommet konkret kritikk om hvordan vi skal revidere grunn-sirkelen og hvordan studere.
Sette oss konkrete mål for studiene, og oppsummere utviklinga for å kvitte oss med feil og beholde gode erfaringer.
- 5301 : Oppgava er å få liv i studiene og bekjempe rutinen.
Den tidligere entusiasmen vi fikk fra sider av studier ut fra situasjonen med kampen mot SF- reformistene blitt svekka.
For å rette på dette:
Studiene må ikke miste karakteren av å være et middel i kampen mellom den borgerlige og proletære linja i forbundet.

En må ikke miste evnen til å se at det finnes ikke-antagonistiske motsetninger som må løses ved studier. Studier for å bekjempe tendensene til sektarismen og for å utvikle massearbeidet. Samtidig som det å drive skikkelig massearbeid bringer liv i studier.

3806 : M-L-bevegelsens utvikling fram til nå bør taes med i 10. møte i grunnsirkelen.

Innleder:

Gå over på perspektivene framover.
Studiene på skole-student felte - hvordan føre masselinja inn i disse studiene. Studiespørsmålenes karakter.

1403 : En kommunist bør alltid spørre hvorfor?
Vi driver studier for å gjøre revolusjon.
Dette understrekes overalt i studieopplegga fra begynnelsen. For grunnsirkelen betyr dette at studiene må gjøre oss bedre til å handre. For Pol.øk at de skal gjøre oss bedre til å lede kampen på arbeidsplassene. Vietnamstudiene skal gjøre folka til FNL-aktivister.
Å STUDERE MED SIKTE PÅ PRAKSIS MÅ GJENNOMSYRE ALT.
I dialektikken bruke eksempler. Arbeidere fatter dette da de har masse av eks. fra arbeidsplassen de kan boltre seg i. Må ikke bruke eksempler fra Kina i føydaltida i skole/student - sirkler, men fra folkas egne erfaringer.
Betydinga av å trekke unge folk aktivt med i sirklene. Ille er det når nye kamerater tror de ikke har noe å si, verre blir det når erfarne kadre også tror det samme. Nye kamerater har ofte bedre kontakt med massene og nye erfaringer som er viktige for å utvikle arbeidet. Gamle kadre lett for å stivne og nye folk betyr nytt blod i studiene. Vi må ikke høre på de av veldedighet, men for å lære.

Opps.:

1. Studere med henblikk på praksis, spes. legge opp spørsmålene med sikte på dette.
2. Utarbeide klare retningslinjer for studieledere og deltakere med henblikk på å få fram aktuelle eksempler.
3. Gi retningslinjer for betydinga og midler å gå fram på for å trekke nye kamerater aktivt med i studiene.

2345: Spørsmål ang. de konkrete studiene framover? Disse utarbeides med sikte på utviklinga fram til et komm. ungdomsforbund.

Möteleder:

Hele forbundet skal studere skole/student opplegget ikke bare skoleelever, studenter. Nödvendig med skikkelig prop/agit for dette.
Nödvendig med gr. sirkel som til enhver tid tar hensyn til massenes nivå.

- 1403 : Arbeidsdelinga i studiene:
Faglig politikk for de som org. de eldre. SUF (M-L) legge vekt på skole/student-politikken i første rekke ungdomsorg. Faglig i dag: Strasbourger-tesene. Studert med stort utbytte blant arbeidere i Sauda.
- 1207 : Studiene i Albania:
Studiene i et land der proletariatets diktatur rår, kan ikke uten videre sammenlignes med våre.
Albania legger stor vekt på studiene som våpen mot revisjonismen, for å holde partiet rent og la massene kontrollere politikken og partiet.
Brukes studiene i den ideologiske kampen og for å forstå resultatene som er oppnådd i bygginga av sosialismen.
Heile folket studerer partihistoria, direktiver og taler fra partiplenum, også studier av avisartikler.
Albanerne understreket viktigheten og alvoret i studiene med riktige studiemetoder, bl.a. ta for seg de viktigste sakene, gjøre seg ferdige med ei sak om gangen.
- 1408 : Nödvendigheten av å studere dialektikken for å avsløre idealismen i dir. opprørs bevegelser, hippies etc.
- 2356 : Viktig å skape større enhet mellom studiene og praktiske erfaringer. Skole/student opplegget et steg. Viktig at vi stadig sammenfatter for å se om studiene avspeiler den situasjonen vi står i.
- Innleder: M-L-bevegelsens historie ikke tatt med p.g.a. at materialet ikke knyttet til utviklinga av klassekampen.
- 4601 : Stiller seg skeptisk til utvidelse av emneutvidelse av grunnsirkelen, spes. med hensyn til sympene.
Lags f. eks. som Solkom. innføringssirkel.
- 2352 : Ved redigeringa av Polök. forklare begrepene konkret spes. merv merverdi.

SPØRSMÅL TIL GRUPPEDISK SJONEN TIRSDAG ETTERMIDDAG.

NB! Det er viktig at alle kamera tene leser grundig gjennom del III av masselinje/front som de fikk ved innsjekking.

1. Diskuter hvilke feil i arbeidet med organiserte og uorganiserte sympatisører som hindrer utbygginga av ml-bevegelsen.

Hvordan skal vi rette på dem? Nytt positive erfaringer.

Har sympatisørene eks. på at slike feil er blitt gjort ovenfor dem? Hvilken rolle har dette spilt for deres politiske utvikling?

2. Diskuter hvilke feil som hindrer utviklinga av frontkadren og massene i fronten. Tiltak? Nytt positive erfaringer.

Har sympatisørene eks. på at SUF(m-l)'ere har monopolisert arbeidet i de fronter de har deltatt?

3. Er klikkvesen en typisk feil-i laget, på skolen, universitetet, arbeidsplassen, distriktet? Trekk fram eksempler.

Hvordan skal vi bekjempe det? Nytt positive erfaringer.

Har sympatisørene eks. på at klikkvesen har gjort det vanskelig for dem å komme i kontakt med SUF'ere.

4. Hva er de første konkrete skritt som vi må ta for å rette dette?

Oppsummer diskusjonen på de 3 første spørsmålene med sikte på å finne fram til hvor vi må begynne.

Hvilke spesielle oppgaver har sympatisører og nære venner når det gjelder å hjelpe oss til å kvitte oss med feila.

V E G G A V I S E N E

Skriving og oppsetting av veggaviser er en måte å få alle leirdeltakerne til å ta opp saker de anser for å være viktige både i forbindelse med sommerleiren og ellers. Folk som mangler erfaring i å stå på en talerstol og følgelig helst unngår dette, kan gjennom veggavisdiskusjon gi uttrykk for sine meninger og aktiviseres enkeltvis eller i samarbeid med andre.

I løpet av de to dagene m-l-ere og sympatisører hittil har vært på Håøya, har det kommet opp ei rekke veggaviser som ivrig leses, kommenteres og svares på av de øvrige leirdeltakerne. Emnene spenner over et vidt felt, da alt bortsett fra interne forbunds- og lagssaker kan tas opp.

Her følger en kort oversikt:

LEIRENS ORGANISERING OG LEIRLEDELSE. KRITIKK OG FORSLAG.

Her har det kommet fram kritikk på teltenes plassering, bokutvalget og mangelen på medisinsk utstyr. I forbindelse med det siste er det nå blitt dannet ei medisinergruppe som gjennom innsamling av medikamenter fra leirdeltakerne har etablert et lite "apotek". Videre er det blitt foreslått røykeforbud i indermøtene og folk oppfordres til å delta i morgengymnastikken.

BRUDD PÅ MASSELINJA.

Under denne overskriften kritiseres de mannlige forbundsmedlemmene som har langt hår. I denne debatten er det kommet mange innlegg; på den ene side hevdes det at arbeidsfolk ikke er så opptatt av dette, mens erfaringene til en annen kamerat viser at langt hår har gitt seg uttrykk i dårlig KK-salg.

WESTERN-"FASCISTENE".

En rekke m-l-ere og sympatisører har i lengre tid irritert seg over den vekten enkelte og også ledende (!) forbundsmedlemmer legger på å snakke om og diskutere westernfilmer. Dette går signatur Glasskår og nr 2335 hardt til angrep på, noe som har ført til sjølkritisk svar fra hele 7 kamerater.

M-L-RÖRSLA OG KVINNESPÖRSMÅLET.

Denne problemstillinga ønskes tatt opp i "Klassekampen" (KK) og andre fora. At bare kvinnelige leirdeltakere er satt til barnevakter, er videre kommentert.

"KLASSEKAMPEN" OG ANDRE M-L-AVISER: KRITIKK OG OPPLYSNINGER.

I KK blir Klipp- og kommentarspalta bedt om å bli tatt opp til drøfting. Videre blir siste nr. av avisa kritidert for ikke å ha

tatt opp EEC, som svært mange er opptatt av for tida. Flere arbeidere må skrive i KK for at avisa i større grad skal bli arbeidsfolks eget organ. To avisredaktører som jobber med m-l- og frontaviser etterlyser "kollektivt ansvar" fra ml-ere og sympatisører og har under overskriften "m-l-prensa og masselinja" fått svar og kritikk fra "proletar" for manglende anvendelse av masselinja i avisarbeidet.

"Nabo" kan opplyse om at eksempel på klassekampen i det militære blir å finne i første nummer av KK.

FRONTARBEID.

I denne kategorien kommer veggavisene som omhandler interessekamp, NATO-kampanjen & EEC og arbeidet i Sol.kom. Interessekampinnleggene går på arbeidet blant sykepleierelevne og kampen på de videregående skolene, som Sagene lærerskole.

NATO-kampanjen vil ha svar på den rolle den bør spille i kampen mot EEC og hvordan agit/prop skal legges opp. Dette er hittil ubesvart og er følgende en utfordring til leirdeltakerne.

Under overskriften "nødvendigheten av å styrke FNL-arbeidet i året som kommer" redegjøres det for FNL-gruppenes hovedoppgave som er å styrke styrefunksjonen og den viktigste eksterne oppgaven: salg av For Vietnam. Medlemmer oppfordres til å delta i fronten for å bedre forholdet til sympatisører.

KAMPEN FOR UNGDOMMEN.

Her blir kapitalens press på ungdommen gjennom beinhard økonomisk spekulasjon i ungdommens problemer tatt opp, og SUF(m-l) blir oppfordra til å kaste seg inn i denne kampen. Et svar på denne veggavisa foreslår deltakelse i ungdommens masseorganisasjoner, som idrettslag og fritidsklubber, sjøl om disse i dag er under borgærlig, kontrarevolusjonær ledelse.

OM HOVEDMOTSIGELSEN I NORGE.

Problemstillinga går på hvor vidt hovedmotsigelsen går mellom det arbeidende folket (inklusive småborgerskapet) og monopolkapitalen eller om den går mellom arbeiderklassen (i snever forstand) og monopolkapitalen. Et svar på dette er under utvidelse.

ALBANIA.

I veggavisa "Lær av Albania" oppfordres kameratene til å gjøre seg kjent med Enver Hoxhas verk. Det blir videre oppfordra til å stille spørsmål om Albania, og "Albania-interessert" vil vite kriteriet for opptak av elever til høyere skoler.

Ellers oppfordres leirdeltakerne til å skrive av og lære seg den albanske kampsangen "Hakka og geværet" som er å finne på ei veggavis.