

015

"K"UL MOT REVOLUSJONÆR VOLD

"NKP" FOR REAKSJONÆR VOLD

VISSTE DU

- at da Hitlertruppene sto i Sovjet under den 2. Verdenskrig skulle den Røde Armes soldater også skutt på Stalinregimet iflg. "K"ULs formanns - kandidat i DNS, Geir Høgsnes.

- at Harald Berntsen fra "KA" går mot Enver Hoxa som sier at Lenins agrartereser er gyldige i dag og også i de industrialiserte kapitalistiske land.

- at "K"UL i sitt politiske manifest ikke tar opp våpna revolusjon og proletariatets diktatur, mens "KA" i sitt program ikke nevner at borgerskapet må undertrykkes med vold også etter revolusjonen dvs. under sosialismen.

- at en gjennomgang av "K"ULs materiale gjennom de 2 første åra viser at de ikke propaganderer for våpna revolusjon og proletariatets diktatur en eneste gang.

- at T. Wyller som er formann i "K"UL i 12te time har fått på seg den våpna revolusjonens trikot utfra den begrunnelse at revolusjonen er nødvendig fordi arbeiderklassen er i mindretall (dvs. at han reduserer spørsmålet for eller mot revolusjon til et spørsmål om flertall eller mindre tall.

- at Wyller, Berntsen, Sandemose og øvrige er proletarer, da intellektuelle iflg. "Gnisten" må

klassebestemmes primært utfra sine subjektive holdninger til politikkene!



Bildet viser arrestasjonen av Karl Marx i Brussel 1848.

På DNS-møtet om våpna revolusjon og proletariatets diktatur for et

par uker siden kom det fram høyst forskjellige momenter som bekrefta at "K"UL/"KA" står på ei revisjonistisk linje, store innbyrdes motsigelser til tross. Revisjonismen bunner seg først og fremst i at "KA"/"K"UL underslår eller simpelt-

hen ikke forstår det som det åpne BORGERSKAPET sjøl forstår utmerka godt, nemlig at kjerna i dets statsapparat er ei våpna, voldelig makt som undertrykker arbeiderklassen, og andre som reiser kampen mot urettferdighet og undertrykkelse

Kjerna er vold

Revisjonistene ynder å fremstille det norske borgerskapet som noe atypisk og ekstra fredelig sammenligna med borgerskapet i andre land, men dette er feil. Det var ikke bare på 30-tallet at militær og politirykka ut mot arbeiderne for å forsvare borgerskapets diktatur, for hva har hendt i de seineste åra: På Norges politiet blei brukt til å slå ned arbeidere som streika. Seinere blei det gjentatt på Linjegods og på Brygga. Et fingerknips

fra Jahre og Fred Olsen, så var kaia full av purk. Samtidig ser vi at andre rettferdige aksjoner møttes på samme viset: Under rivinga av Markveien 35-37 stilte purken enda

bedre rusta enn på Hammersborg (glassfiber - armering og hjelmer i stil med det tyske terroristiske politi).

Da antifascister demonstrerte mot den Chilenske ambassaden var politiet på plass og beskytta Junta-Olsen, en storborger, og medansvarlig i mord på uskyldige progressive.

"KUL MOT.....

T-bane ungdommen blir regelmessig prylt av pøken - det blotte nærvær av ei større ansamling ungdom er nok til at pøken slår til. Portforbud har sporadisk vært tatt i bruk... Parallellt med dette: Svær økning i bevilgningene til politiet, opprettelse av terrorgruppe, militære NATO-øvelser i å slå ned norske arbeidere (Bl.a på Trondheims mekaniske verksted iflg. Klasse -

kampens Telex avsløringer)

Alt i alt bekrefter virkeligheta fullt ut den klassiske marxistiske teori om at enhver stat er en klassestat og at kjerna i denne staten er å trykke den herskende klasse ved hjelp av et volde

lig undertrykkelsesapparat.

Propagander våpna revolusjon

AKP(m-l), Rød Ungdom og NKS tar konsekvensen av, kjerna i det borgerlige statsapparatet er å undertrykke ved vold. Derfor propaganderer vi aktivt nødvendigheta av en våpna proletarisk revolusjon for å knuse borgerskapets stat. Vi propaganderer også blant studentene

Vi mener at størsteparten av den ungdommen som studerer er undertrykte. De vil i årtier slite med en svær gjeldsbyrde, og de vil i yrkeslivet få oppleve en situasjon som er kjennetegnet med økt proletarisering. Vi mener videre at arbeiderklassen trenger allierte for å gjennomføre en seierrik våpna revolusjon. De fleste studentene er en viktig allierte ikke bare utfra sin objektive situasjon som er at de fleste tilhører det undertrykte sjikt av småborgerskapet, men også for de kjennsgjerninger fra revolusjonen i SOVJET og fra KINA, ALBANIA. De viser nettopp at det er karakteristisk for de undertrykte ungdomsmassene at de har stor revolusjonær entusiasme, de er revolusjonens spydspiss, revolusjonens "stamsvaler"

DE SAKTMODIGE ER TAUSE

"K"UL og "K"A er revisjonistiske grupper. Følgelig er de mot våpna revolusjon. En gjennomgang

av "K"ULs materiale de 2 første åra gruppera var i live, viser at de overhodet ikke agiterer for det proletariske diktaturet. Det samme kan sies om gruppas politiske manifest. Truls Wyller formann i "K"ULs sentralkomite, som for anledning en nevnte ordet revolusjon hevdet i debatten at siden det var arbeiderklassens oppgave å gjøre revolusjon så var det "K"UL uvedkommende å drive propaganda på dette området. De er jo et studentforbund!

men bare trykksverta til "KA" skiller dem fra "KUL"

"K"A derimot har en del i sitt program som omhandler proletariats diktatur. uten at de blir noe mindre revisjonistisk av den grunn. Forskjellen her er

Og i "Den proletariske revolusjonen og renegaten Kautsky" skriver Lenin: "Proletariatets diktatur er et styre som er erobret og blir opprett holdt ved at proletariatet øver vold mot borgerskapet, et styre uinnskrenket av enhver lov." Lenin stiller videre spørsmålet om hvorfor vi trenger et diktatur om vi skulle ha flertall. Lenin svarer ut i fra marxismen: -for å knuse borgerskapets motstand. -for å fylle de reaksjonære med gru. -for å opprettholde det væpnede folkets autoritet mot borgerskapet. -for at arbeiderklassen skal kunne holde sine fiender nede med makt.

Videre bagatelliserer og redusere "KUL/KA" arbeideraristokratiets kontrarevolusjonære rolle og betydning. "KUL" hevdet

(fritt sitert) at det består av en alminnelig arbeiderbevæpning som fører kontroll med sine maktorganer. I klartekst må da "KA" sin parole for proletariatets diktatur bli følgende: Glem borgerskapet, kontroller og overvåk det kommunistiske partiet!

Alle disse avvik i forhold til marxismen-leninismen kan oppsummeres til ei linje: Nemlig at "K"UL/"KA" er revisjonister og mot våpna revolusjon og proletariatets diktatur

sjøl om de en og annen sjelden gang henger på seg skiltet: For våpna revolusjon! Derimot velger

vi å tro (inntil de tar sjølkritikk) det de skreiv i Gnisten nr. 4/74:

SYNDIKALISME

Gjennom kamp mot kapitalens

utbytting, mot borger-skapet og dets lovverk overvinne arbeiderklassen borgerskapet i ett slag (vår understrekn.) og legger gjennom sin egen stat grunnlaget for det klasseløse samfunnet! Kampen mot lovverket blir primær. Den ideologiske parallell til det bankrotte Kfmlr er åpenbar:

ei syndikalist linje som gjør den ville streiken til hovedvåpenet i kampen for sosialismen.

usminka Hitler politikk

Hvilken holdning "KUL" egentlig tar til proletariatets diktatur illustreres bra ved følgende: "K"ULs formannskandidat i DNS, Geir Høgsnes, hevder at siden kontrarevolusjonen i Sovjet (iflg. dem) inntraff på slutten av 20-tallet, så ville det vært riktig av de russiske soldatene ikke bare å skyte mot tyskerne, men også samtidig å vende våpna mot "Stalin-regimet" i den andre verdenskrig!

Til og med Berntsen måtte opp å ta "K"UL i skole, ikke rart siden han mener at kontrarevolusjonen inntraff en mannsalder seinere.

BERNTSEN : HOX HA TAR FEIL

Lenin sier i sitt utkast til teser om agrarspørsmålet at dersom de arbeidende massene på landsbygda (landbruksproletarene, halvproletarer, arbeidende småbønder) allierer seg med proletariatet kan de bli frigjort. Han slår fast at småbøndene som helhet vil fylke seg om den pro-



Vinterpalasset stormes. (Fra den seierrike oktober revolusjonen).

kun av verbal art. De nevner nemlig ikke i det hele tatt nødvendigheten av fortsatt voldelig undertrykking av borgerskapet etter revolusjonen. Dette til tross for erfaringene med hvitegardister i Sovjet som i tiden etter oktoberrevolusjonen prøvde å gjøre kontrarevolusjon. De ser da også bort fra intervensjonskrigene i samme land. De "glemmer" at KKP den dag idag 28 år etter revolusjonen slår fast at hovedmotsigelsen i Kina går mellom proletariat og borgerskap. "KUL" OG "KA" kaster vrak på Lenin som sier følgende i 1920 (Venstrekommissen - en barnesjukdom) :

"Proletariatets diktatur er det mest offerkravende, mest skånselløse krig som den nye klassen fører mot en mektigere fiende mot borgerskapet hvis motstand er blitt tidoblet ved dets omstyrting.

på et tidligere møte at arbeideraristokratiet består av Aspengren og en håndfull personer av samme kaliber. Følgelig går "KUL" mot Lenin nok en gang. Han reiste nemlig spørsmålet: I kamp mot hvilke fiender innenfor arbeiderbevegelsen er bolsjevismen blitt utviklet, styrket og stålsatt? Og Lenin svarer : For det første og framfor alt i kamp mot opportunisten som i 1914 definitivt vokste over i sosialsjåvinisme og definitivt gikk over på borgerskapets side mot proletariatet. Dette var naturligvis bolsjevismens hovedfiende innenfor arbeiderbevegelsen. Og denne fienden er fremdeles hovedfienden i internasjonal målestokk! (Lenin i Venstrekommissen....)

Men siden "KA" nevner proletariatets diktatur har de behov for å gi det et innhold og sier

letariske revolusjonen i det han sier: "Men hvis det blir ført en fast proletarisk politikk og det seirende proletariatet gjør skikkelig opp med de store godseierne og storbøndene, så kan ikke vaklinga i dette laget bli så veldig stor, og ikke endre på den kjennsgjeringa at de som helhet vil støtte den proletariske revolusjonen" (Lenin i utv. Oktober forl. bd. 12s. 195-196). Enver Hoxa hevda på den 6. partikongressen at

Lenins teser i jordbrukespørsmålet er fullt gyldige også i de moderne industrialiserte land i dag. Hoxa polemiserer mot revisjonister av "K"UL-typen i det han sier: Arbeiderklassens hegemoni strekker seg over andre befolkningssjikt som også har interesse av revolusjonen, fremfor alt bondebefolkninga som i den overveldende majoritet av verdens land og områder representerer arbeiderklassens mest overveldende og resolute forbundsfelle!

H. Berntsen som representerer Lasalles forværing

av det kommunistiske manifest, og alltid har hevda at overfor arbeiderklassen

sen utgjør alle andre klasser bare en reaksjonær masse, måtte opp å ta avstand fra Hoxa med den

begrunnelse at man kunne ta avstand fra Hoxa og så.

(fra s7)

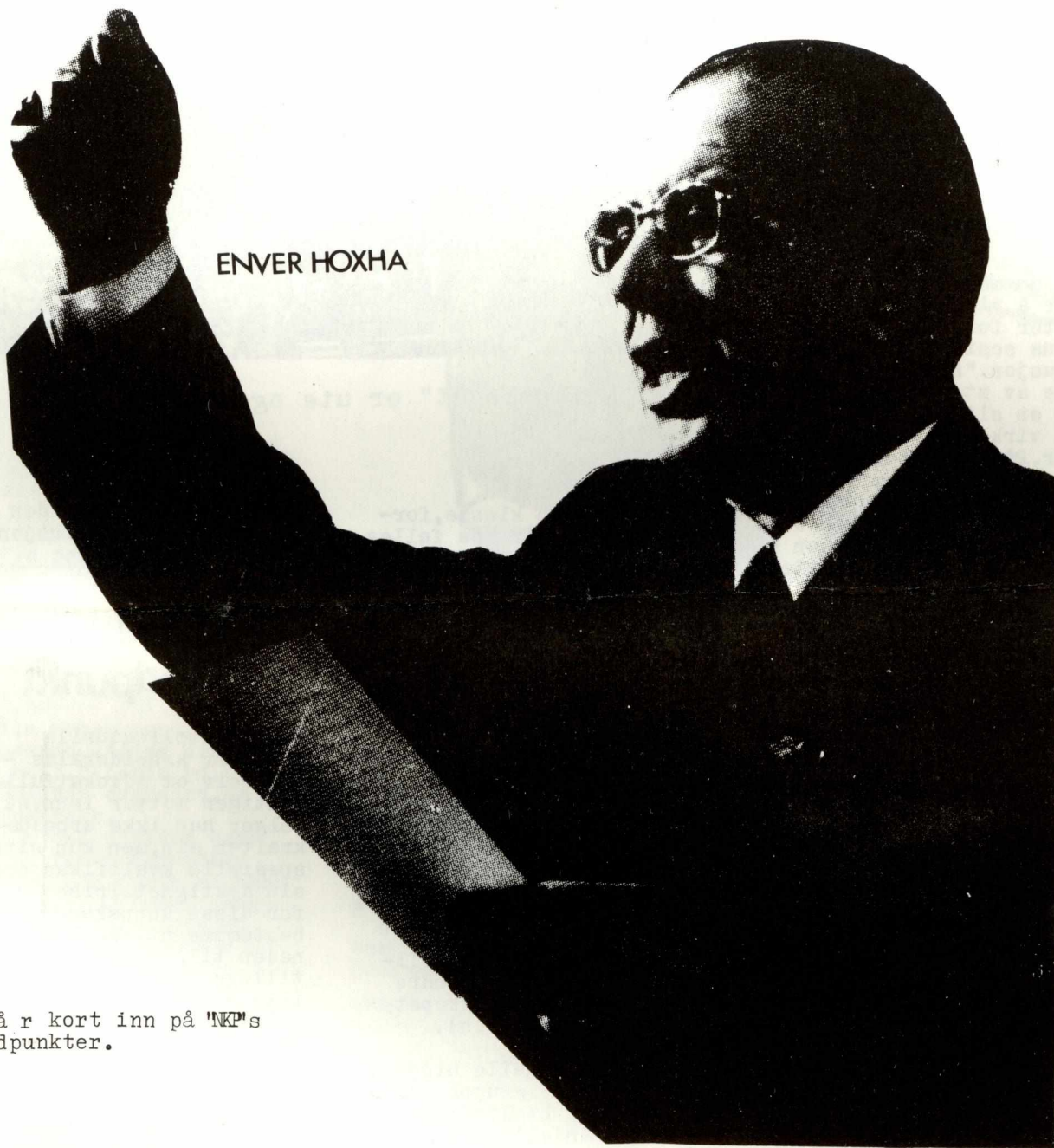
skal være enig i det for å delta i kampen mot disiplinærloven.

Vi fordømmer også at disse organisasjonene gjennom USV GG og Sos. Off. skal bestemme politikken i fronten ved å frata grunnplanet all innflytelse. Tjener kampen på at alle som deltar er med å bestemme linja?

NKS mener ja, og vi vil argumentere for at dette er en riktig politikk overfor studentene.

Aksjonsutvalget er idag et redskap mot Kollegiet og DKSF.

Vi mener at kupp fra enkelte organisasjoner i denne aksjonsenheten svekker slagkraften, noe bare DKSF tjener på. Derfor vil vi oppfordre alle studenter om å ta del i kampen mot disiplinærloven, ta del i de interne diskusjonene, og ha som formål å styrke enheten, isolere de reaksjonære og slå kraftig mot staten og Kollegiet.



ENVER HOXHA

vi går kort inn på "NKP"s standpunkter.

sitatblöff

"NKP" propaganderer den fredelige veien. M.G. Knutsen var frekk nok til å prøve å bløffe med et Marx-sitat om at den fredelige veien kunne være mulig i bl.a. England.

Men om Knutsen prøver noen forfalska teser om den fredelige veien, rokker det ikke ved det faktum at "NKP" er for vold,

parti i Tsjekkoslovakia med Husak i ledelsen er

et Quislingparti som hviler på 80 000 fremmede bajonetter.

Værre er det at "NKP" støtter revisjonistene:

i Chile som gikk inn for avvæpning av den chilenske arbeiderklassen (våpenkontrollloven) og at de støtter Partido Comunista ministeren i

Chile som rett før,

og på samme dag som kuppet hevda at det ikke gikk et antagonistisk skille mellom det arbeidende folket og hæren i Chile.

Vidre støtter "NKP" sosialimperialismen som sender cubanske og Øst-Tyske "rådgivere" til Etiopia.

"NKP" er et svart parti. Knutsen kaller Sovjet, ei aggressiv supermakt, med raseforskere i nazistenes kjølvann, og med profitt som ledetråd i økonomien for verdens mest progressive samfunn."

Vi kan levende tenke oss "NKP" ledelsens rolle i en fremtidig sovjetisk okkupasjon av Norge.

M.G. KNUTSEN — 5. TE KOLONIST, SKJELSORD? NEI!

Dette til tross for at Lenin allerede i boka Hva må gjøres (1903) nær pekt på at det i akkurat det landet og akkurat på Marx si tid, var det ikke utvikla noe moderne undertrykkelsesapparat, men at det seinere kom.

reaksjonær vold. I denne sammenhengen blir det for en bagatell å regne at Knutsen reiv mikrofonen fra NKS representanten

Jørn Magdal da han minna om den kjensgjeringa at "NKP"s søster -

OPPBRUDD utgis av Norges Kommunistiske Studentforbund ved de høyere læresteder i Oslo.

Ansvarlig: J. Gunnerud.

Adressa vår er: Oppbrudd, Postboks 115, Blindern, Oslo 3.

mellomlagsteorien

Revisjonistgrupper som "KUL" og USV hevder idag at de intellektuelle og studentene utgjør et slikt som ikke tilhører noen klasse. De er klasse-løse mellomlag som står mellom arbeiderklassen og borgerskapet. Marxist-leninister har alltid hevdet at alle mennesker har en klassemessig tilhørighet, at ingen står utenfor klassene. Når vi kommunister snakker om slikt mener vi en gruppe mennesker som har visse felles kjennetegn, som ikke faller sammen med klassebestemmelsen. Derfor kan et slikt spenne over flere klasser. Men hver eneste person innenfor slikt tilhører likefullt en av klassene. Et eksempel er arbeider-aristokratiet. Dets felles kjennetegn er grovt sagt at personene er kjøpt opp av borgerskapet for å utføre borgerskapets politikk i arbeiderklassen. Som Lenin påviste spenner slikt arbeideraristokratiet over folk fra arbeiderklassen, småborgerskapet og borgerskapet. Altså: Alle medlemmer i et slikt tilhører en klasse, men ikke nødvendigvis samme klasse. At medlemmer i et slikt ikke tilhører noen klasser er teoretisk visvas. "Det klasseløse mennesket" eksisterer ikke i et klassesamfunn.

alle tilhører en klasse

Når vi analyserer enhver posisjon i samfunnet er klassebestemmelsen det overordnede, det viktigste. Derfor er det gjennom en klasseanalyse vi får svar på spørsmålet: "Hvem er våre venner?" Og for å understreke betydningen av dette spørsmålet

fortsetter Mao Tse-tung: "Dette spørsmålet har primær betydning i revolusjonen. Den viktigste grunn til at alle tidligere revolusjonære kamper i Kina bare har ført til ubetydelige resultater er at de revolusjonære ikke har evnet å fylke om seg sine sanne venner til slag mot sine virkelige fiender." (En klasseanalyse av det kinesiske samfunn)

En analyse som bygger på

"KUL" og USVs teorier blir ute av stand til å svare på dette spørsmålet fordi den tar utgangspunkt i underordnede skillelinjer.

Bresjnev-teori

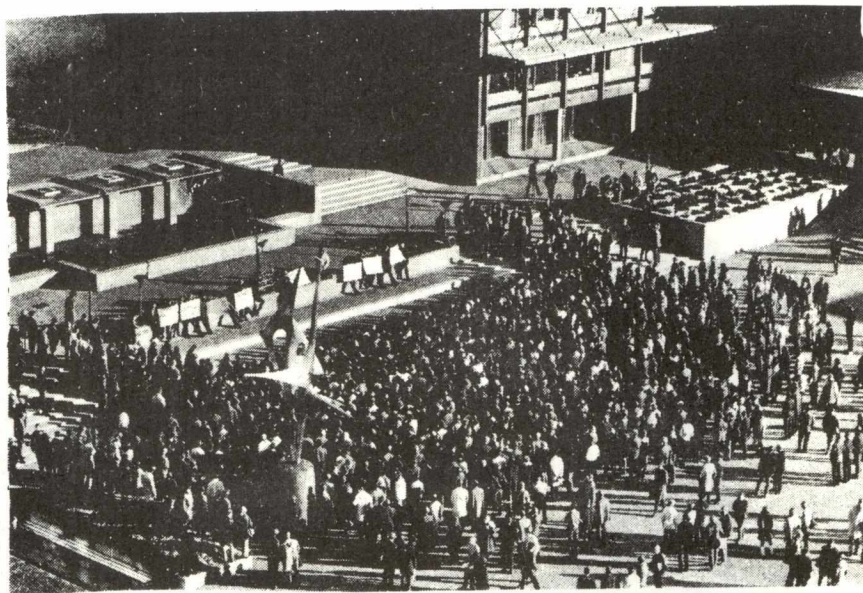
Hvis vi mener at studentene tilhører borgerskapet, eller er deres nære allierte, har det liten mening å arbeide for å vinne mange studenter for arbeiderklassens sosialistiske revolusjon. "KUL" og USV er ute av stand til å foreta en slik analyse ut fra de virkelige skillelinjer. På den måten prøver de å få alle som formelt ikke eier produksjonsmidlene til å bli en del av arbeiderklassen uansett om de er byråkrater med kommando over hundrevis av funksjonærer, eller disponenter o.l. i store bedrifter. Denne teorien oppstod i Moskva etter kontrarevolusjonen og skulle bl.a. maskere utrensningene av revolusjonære arbeidere fra det tidligere kommunistiske partiet.

ikke proletarer

Hva er klasser? Lenin svare sånn i "En stor begynnelse" fra 1919. "Klasser er store grupper mennesker som skiller seg fra hverandre i den plassen de tar i et historisk bestemt system for samfunnsmessig produksjon. Ved sitt forhold til produksjonsmidlene, ved

sin rolle i den samfunnsmessige organisering av arbeidet, og følgelig av omfanget og måten å tillegge seg den delen av den samfunnsmessige rikdommen som de rår over" Revisjonistene reduserer systematisk til bare den ene delen, til produksjonsmidlene.

Hva er de intellektuelle? De intellektuelle utgjør et særskilt slikt, og



"Mellomlaget" er ute og aksjonerer

ikke en egen klasse, fordi de ikke har noe felles forhold til produksjonsmidlene. Historisk sett har dette laget oppstått gjennom atskillelsen av åndelig og manuelt arbeid, samtidig med oppkomsten av klassemotsetningene. Gjennom den steinhårde undertrykkinga av de lavere klassene fratok de herskende klassene dem muligheten til å drive med intellektuelt arbeid. Bare etter at herskerklassen selv får behov for flere intellektuelle enn den kan rekruttere fra sin egen klasse rekrutteres idag intellektuelle også fra andre klasser (småborgerskapet og arbeiderklassen).

De intellektuelle utgjør idag en stor gruppe som i hovedsak beskjeftiger seg med åndelig arbeid. De utfører ikke manuelt arbeid eller helt uselvstendig arbeid. De intellektuelle tjener i et klassesamfunn i hovedsak herskerklassen. De intellektuelle som lag rekrutteres fra, og deler seg på borgerskapet og småborgerskapet etter sin rolle i den samfunnsmessige organiseringa av arbeidet og etter omfanget og måten de tilegner seg den delen av de samfunnsmessige rikdommer de rår over." F.eks. vil en høyesterettsadvokat med flere ansatte advokatfullmektiger, kontorfunksjonærer osv. tilhøre borgerskapet, sjøl om han ikke eier produksjonsmidler. Tilsvarende vil advokatfullmektiger tilhøre småborgerskapet. Dermed ikke sagt at de tilhører den delen av småborgerskapet

som kan vinnes for den proletariske revolusjonen.

vaklende klasse standpunkt

Ingen intellektuelle tilhører arbeiderklassen. Selv om advokatfullmektigen mottar lønn, så selger han ikke arbeidskraften sin, men kun sine spesielle kvalifikasjoner; sin dyktighet. Prisene for disse kunnskapene bestemmes ut fra kostnaden til utdanninga i tillegg til den prisen ikke spesialisert arbeidskraft har. I tillegg kan de intellektuelle ofte drive lønningene i været fordi de har monopol på etterspurte kunnskaper (f.eks. leger, tannleger etc.). Samtidig vil borgerskapet og dets stat være interessert i å knytte til seg visse intellektuelle, særlig jurister og økonomer o.l. i statlig og privat byråkrati. Dette gjør de ved å kjøpe opp spesielle grupper. Samtidig prøver staten å presse prisen nedover på andre grupper kunnskaper, f.eks. av den typen lærere har, gjennom å skape en overproduksjon av denne typen akademikere. På denne måten skjer det en proletarisering av de fleste intellektuelle yrkere, på den måten at de blir fratatt de økonomiske og sosiale privilegiene som de før har hatt. Dette gjør at de kommer i en situasjon som ligner på den proletariatet er i, men de blir ikke en del av proletariatet.

bankerott

Begrunnelsen for at de intellektuelle ikke tilhører noen klassa skal være at de ikke har noe forhold til produksjonsmidlene, og at de ikke eier produksjonsmidler, eller selger arbeidskraften sin. For å få til denne saltoen ser vi at de må ty til den samme metoden

som Moskva-revisjonistene. De reduserer Lenins definisjon til bare å være det første punktet, de to andre gjemmes elegant

bort. La oss da se på hvordan Lenin selv utfører en klasseanalyse av det russiske samfunn i 1908:

"Nå stiller spørsmålet seg om hvordan vi skal fordele den kommersielle industrielle og uproduktive befolkninga

industrielle og uproduktive befolkninga. Den siste gruppa inneholder deler av befolkninga som åpenbart tilhører storborgerskapet: alle rentenistene, deler av den borgerlige intelligenslaen, høyere militære og sivile embetsmenn, etc. Tilsammen utgjør disse 1,5 mill." (Lenin bd. 3 s. 504) vår oversett. og understrekn. Og når det gjelder resten av den uproduktive befolkninga fordeler han: "1,5 mill. til den øvre del av småborgerskapet, inkludert hovedparten av kontorpersonell, administrativt personell, borgerlig intellektuelle, etc." (Lenin bd. 2, s. 505) vår overstt. og understr.

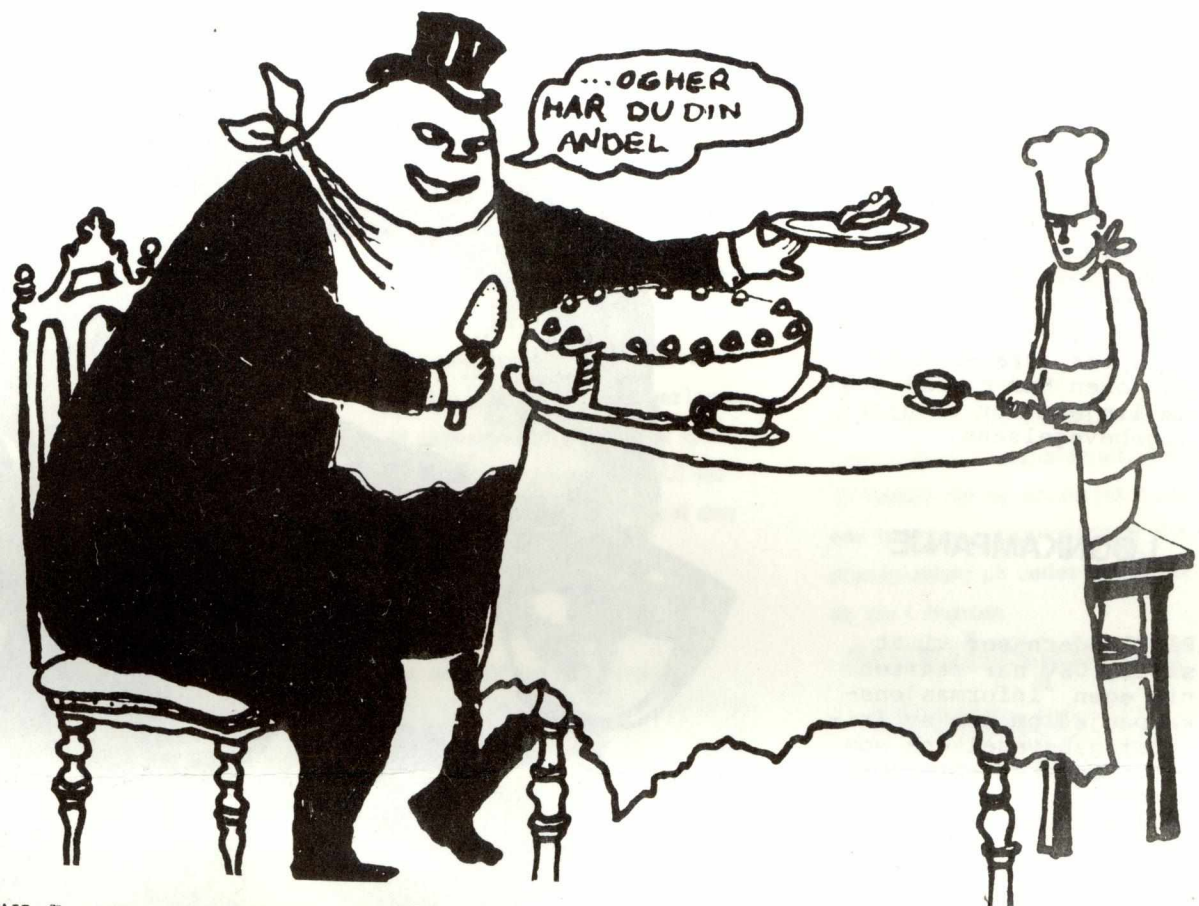
borgerskapet

klasselöst?

Hvis ikke "KUL" og SV nå skal gå over til å hevde at borgerskapet og småborgerskapet er blitt klasseløse, så må de se at klasseanalyse deres ikke har noe med marx

isme å gjøre. For "KUL", som i den seineste tida har prøvd å framstille seg som Maos "sanne arvtagere i Norge" kan vi få opplyse hva han har å si om spørsmålet: "Småborgerskapet iber - egne i denne kategorien

er de selveiende bøndene, håndverksmesterne, de lavere skiktene av de intellektuelle - studentene



"Kaketeorien" borgerskapets beste pisk mot studentmassene

grunn og mellomskole - elevene, lavere statstjenestemenn, kontoristene småadvokater - og småhandlerne. §

handlerne." (analyse av klassene i det kinesiske samfunnet.) vår understrekning.

En analyse som påstår at de intellektuelle ikke tilhører klasser har sjølsagt stor betydning. Den hindrer oss i å se at det forgår klassekamp blant de intellektuelle. I stedet blir en som SV nødt til å tro at: Uansett klassebakgrunn vil de fleste studentene ha de samme vilkår under utdanninga, og derfor også visse økonomiske og faglige fellesinteresser." (SVs studentplattform).

Studentene er en del av de intellektuelle. Samtidig står de i en viss overgangsposisjon der klassebakgrunnen (familiens klassetilhørighet) øver ganske stor innflytelse enda. Men når studiene påbegynnes blir studenten en intellektuell. Studentene deler seg på borgerskapet og småborgerskapet slik som de intellektuelle gjør det. En borgerungdom. (F. eks. skipsreder Astrup jr.)

som begynner å studere økonomi for å fortsette i pappas firma er borger også under studiet. Han har økonomiske interesser av forsett utbytting av arbeiderklassen og av at den økes sånn at han kan få større del av de verdiene som skapes. Følgelig har han interesse av at borgerskapets økonomiske lover blir forelest ved universitetet. Er det da sånn at "uansett klassebakgrunn har vi felles økonomiske og faglige interesser?". Dette stiller de ulike revisjonistene i sitt rette lys. Det er en hemningsløs klassesamarbeidsteori. En del strebere i studentmassen BLIR rekruttert til borgerskapet i studietida, gjennom betaling eller på andre måter privilegerte verv. Samtidig blir en del studenter fra borgerskapet degradert til småborgerskapet, mens en stor del student er heves opp til småborgerskapet eller borgerskapet. Det store flertall av de intellektuelle og studentene tilhører småborgerskapet. De eier ikke produksjonsmidlene, og de selger ikke arbeidskraften sin. De utfører intellektuelt arbeid, og de arbeider selvstendig og med

sjelden kontroll. Studentene kvalifiserer seg til et framtidig ved å tilegne seg kultur og vitenskaplige kunnskaper på et visst nivå. Borgerskapet utsetter dem for en intens ideologisk påvirkning. Studentene oppnår liten del av den samfunns messige merverdien gjennom lån og stipender. De lever spinkelt økonomisk sett og har hengende over seg trusselen om at de

skal tilbakebetale lånet. De utbytter ikke arbeidskraft og deres andel av merverdien tas fra borgerskapets profitter.

STUDENTENE OG SOSIALISMEN

Det flertallet av studentene som ikke tilhører borgerskapet, under og etter studiet, tilhører småborgerskapet. De fleste av disse har objektiv interesse av sosialismen. Samtidig har de særtrekk som gjør dem vaklende i klassekampen. De må vinnes for revolusjonen. Kommunistene har store oppdragene, skolerende og organisatoriske oppgaver her. Disse må løses hvis studentene og de intellektuelle skal vinnes for den proletariske revolusjonen.

Det svarte Sør-Afrika har heist opprørsfanen

Diskusjonen om frigjøringskampen i Azania - (Sør-Afrika) har tatt seg voldsomt opp i de siste 18 månedene. Dette har mye sin bakgrunn i opprøret i bydelen Soweto utenfor Johannesburg i juni -76. Som alltid før, dreier diskusjonen her hjemme seg om linjene for frigjøringsbevegelsene.

LØGNKAMPANJE

På Blindern ser vi at særlig USV har startet sin egen "informasjonskampanje" om den av frigjøringsbevegelsene som går i spissen for kampen mot rasisme og fascisme i Azania, PAC.

"Informasjonskampanja" følger velkjent mønster. En dag vet disse folk ingenting om PAC, neste dag kan de i detalj forklare all den styggedom organisasjonen har stått for.

PAC er rasister får vi høre. PAC har ingen støtte blandt folket, har ingen fengslede medlemmer, men eksisterer bare i utlandet, osv.

Før å få litt klarhet i dette tok "Oppbrudd" en tur ned på det nyoppretta informasjonskontoret til PAC i Oslo for hva de selv hadde å si:

LOJALITETEN TELLER

-PAC er ikke rasister, forklarte Count Pietersen, PAC representant i Skandinavia. Hva som teller for PAC og det kjempende folket er ens lojalitet, hudfargen spiller ingen rolle. Denne beskyldningen har blitt retta mot oss mange ganger, men blir ikke mer sann av den grunn.

-Men eksisterer da PAC i selve Azania og deltar i kampene der, eller arbeider dere bare i utlandet?



Count Pietersen

-Jeg ser at PAC ikke skulle ha noen medlemmer som sitter i fengsel og derfor ikke ha noen støtte blandt befolkninga. Vi jobber under jorda, og ser ikke på det å bli arrestert som noe kritisk. Men likevel må jeg si at av de 10 000 politiske fangene i landet, er 800 medlemmer av PAC. Vår fungerende generalsekretær, f.eks. Nyati, sitter i dag på den berømte fangeøya Robben Island. I de siste åra har 100 personer blitt hengt p.g.a. politisk virksomhet. 96 av disse var medlem av PAC. Akkurat i dag står tre patrioter innfor å bli dømt i en illusorisk rettsak. For to av dem lyder tiltalen på medlemskap i PAC's sentralkomite.

KJENT BLANT MASSENE

-Er PAC's politikk og slagord kjent blant folkene i Azania?

-Det første slagordet opprørerne i Soweto ropte i juni 1976 var: "Leve Azania" og under frihetshelten Steve Bikos begravelse ropte folket "En nasjon - et Azania". Det var PAC som introduserte navnet Azania som frihetsnavnet på Sør-Afrika. Og mer enn noen annen var det Steve Biko som gjorde navnet Azania kjent blant folk. Svært mange av PAC's medlemmer jobbet i Bikos bevegelse Black Consciousness Movement.

BIKO NÆR

VENN AV PAC

Vi i PAC tror han ble myrdet fordi myndighetene fryktet han svært,

og p.g.a. hans nære vennskap med PAC. Hvis du leser artikler og brev av Biko vil du lett se den grunnleggende enheten mellom hans bevegelse og vår. Et av våre medlemmer, Henry Isaacs overtok som president i SASO (South African Student Organisation) etter Biko.

- Om vår politikk er kjent? Et intervju som står trykt i svenske

Expressen 31/3-77 slår ledende ANC (African National Council) medlem Winnie Mandela fast at forholdet mellom ANC og PAC nå er ca. 50-50 i oppslutning.

-Hva har du å si til de forskjellige historiene

som går om PAC i vestlige land?

-Ta en ting: Disse folk hevder gjerne at PAC samarbeidet med UNITA i Angola. Det de ikke sier er at da UNITA-lederne gikk over og forhandlet med det afrikanske folkets verste fiender, var

PAC de første til å fordømme deres handling. De samme kretsene omfavner nå Steve Biko og BCM p.g.a. deres popularitet i Azania. Før ble BCM fra samme hold fordømt som rasister osv. Samtidig prøver de å propagandere for det såkalte "Frihetscharteret" et reformistisk dokument som ble plantet i frigjøringsbevegelsen av det såkalte SAKP (South Africa Communist Party). Dette dokument tok både Biko og PAC sterk avstand fra.

Disse korte punktene skulle vise noe av den taktikken våre motstandere bruker mot oss, slutter Count Pietersen.

STØTT PAC

Skriv til :
PAC, pb. 9180 Vaterland
Oslo 1.

mot vest-tyske tilstander

Den tyske disiplinærloven "Ordnungsrecht" ble vedtatt i 1972. I de fem åra den har vært i bruk, har det blitt grundig dokumentert at loven retter seg mot all studentopposisjon. De reaksjonære hevder vanligvis at loven retter seg bare mot studentgrupperinger på ytterste venstrefløy.

den tyske virkeligheten er anderledes.

35 000 i tog

Etter Brockdorf-demonstrasjonene der over 35000 deltok i en illegal demonstrasjon mot atomkraftverket, ble studenter og gymnasiaster utvist. Etter demonstrasjoner i universitetsbyen Heidelberg der 10000 studenter demonstrerte mot den politiske undertrykkinga og mot utvisninger, ble over et dusin tysk-

studenter utvist. To studenter venter utvisningsdom for "bråk på gangen". De hadde spilt gitar på gangen under dreiken på universitetet. Medisnere trues også med utvisninger etter streikene

mot "Praktisches Jahr", eller turnusordningen. Sammen med universitetsreformene, som betydde en voldsom rasjonalisering ble "Ordnungsrecht" innført for å "beskytte reformene" som bürgermesteren i Vest-Berlin uttrykte det.

politi på forelesning

Politiet blir satt til å rydde auditorier der studenter har arrangert solidaritetsmøter og annen politisk aktivitet. "Or-

dnungsrecht" i Tyskland retter seg mot all politisk virksomhet og er oppbygd på samme måte som den norske. Egne domstoler med vide fullmakter og 2 års utvisning. Tyskland er et sted der undertrykkinga er kommet lengre enn i Norge. Men det er opp til oss om vi skal forhindre en tilsvarende utvikling i Norge

i Willy Brandts fotspor

Det norske borgerskapet har ingen skrupler med å følge fredsprisvinneren Willy Brandts fot-

spor og innføre denne loven.

Men vi kan og må lære av de tyske studentene og lærerne som

har gått i spissen mot den politiske undertrykkinga gjennom kraftige demonstrasjoner, som de omfattende streikene og demonstrasjonene i vinter. Bare i Vest-Berlin deltok 35000 i en demonstrasjon mot politisk undertrykking. Denne breite motstanden

har bare vært mulig gjennom mobiliseringen av en bred enhetsfront av alle som vil kjempe mot Berufs-

verbot, politiske forfølgelser og utvisninger. Professorer, dosenter, lærere og studenter, skribenter og arbeidere har gått samm-

en og slåss for det de er enige om-mot politisk forfølgelse og terror. Mobiliseringen av den enhetsfronten har vært det

viktigste våpenet den tyske opposisjonen har hatt til å slå kraftige slag mot den tyske under

trykkinga. Enhetsfronten er helt avgjørende for om kampen skal vinne fram eller ikke.

BREI ENHET I KAMPEN MOT
DISIPLINÆRLOVEN.

rektor i Tromsø i mot

Rektor ved universitetet i Tromsø er mot disiplinærloven et eksempel på hvor brei motstanden mot loven er. NKS sin linje for å mobilisere mot den loven er følgende:

Vi er for å forene alle som lar seg forene på parolene:
NEI TIL INTERNE DOMSTOLER
FORSVAR DE DEMOKRATISKE
RETTIGHETENE!

Vi mener at alle som står på disse parolene har en plass innenfor fronten og er velkomne der. Vi mener det er galt å trekke inn underordna saker som det er uenighet om i fronten i

frontgrunnlaget. Derfor mener vi at aksjoner og propaganda i fronten skal ta utgangspunkt i de nevnte parolene. Vi er for å mobilisere bredt, og til mange aksjoner, og mobilisere til streik for forsvaret av våre demokratiske rettigheter. Organiseringen av kampen må skje gjennom oppbygginga av lokalkomiteer.

AKSJONSUTVALGET-
UTTRYKK FOR ENHETEN.
Aksjonsutvalget mot disiplinærloven er et konkret uttrykk for en-

heten. Omkring de tre parolene har Grønt Gras, Sosialistisk Offensiv USV og NKS sammen med en lang rekke organisasjoner og

enkeltpersoner slutta seg sammen. Vi er for å styrke dette samarbeidet og stå sammen i denne fronten. Derfor er vi kraftig i mot alle forsøk på å trekke inn

andre saker i fronten som kan svekke eller splitte den.

kupp i fronten

Grønt Gras USV og Sos. Off. har kuppet igjennom sitt syn på eksamensreglementet i aksjonsplattformen. Vi mener det er sektersk å presse inn noen grupperingers særstandpunkter på underordna saker inn i fronten.

annulasjon av eksamen ?

Vi vil heller stå i den situasjonen der vi kan vurdere hvert tilfelle for seg, istedenfor å gå inn for et reglement som fører til annulasjon av eksamen i tilfelle dokumentfalsk og fusk. Vi vil heller mene at studenter som fusker ikke er usolidariske gangstere slik DKSF legger opp til.

Vi mener at det er vanlige studenter, som p.g. av stort eksamenspress, press fra lånekaske og familie har tydd til fusk i et desperat forsøk på å klare seg et semester til. Dette som et resultat av den harde studierasjonaliseringen og lukkinga. Dokumentfalsk dekker i dag

også avskrivning av lab-øvelser, lab, journaler etc. De fleste studenter på realfag kjenner til at dette er vanlig praksis idag.

Vi vil derfor ikke gå innfor at dette automatisk skal føre til annulasjon av eksamen, for i en lang rekke tilfelle vil vi være i

mot det. Det er vårt standpunkt. Vi forsøker ikke å presse et slikt standpunkt inn i frontgrunnlaget, og vi krever ikke at folk
fortsettes s3

eksamensterror

Det er eksamenstid. Tusener av studenter sitter nå med nesa ned mellom sidene i det borgerlige pensumet og pigger. De fleste ser på eksamen som et rent helvete. Framtida skal avgjøres av om en kan gjengi "korrekt" det borgerskapet ønsker en er drilla i.

Flere steder finner ikke studentene seg lenger i et sånnt eksamenssystem- de går til aksjon for å forandre det. Et av disse stedene er sosiologisk-institutt. "Oppbrudd" har hatt en prat med en sosiologi student om situasjonen der.

FINNER OSS IKKE I Å BLI TERRORISERT

-Hvorfor vil dere for -
andre eksamenssystemet
på sosiologi grunnfag?

-Vi oppfatter eksamen
som terror. Hele studiet
blir retta inn mot å kom-
me seg gjennom et tortur-
kammer på spesielle pre-
misser og med utgangs -
punkt i at bare en viss
del skal klare det. Det
fører til et nerveslit-
ende press på studentene.
Skal en komme videre her
i livet-til å få begynne
på hovedfag for eksempel-
må en pugge pensum som
faen og gi pokker i ver-
den rundt en. Det er ikke
for ingen ting at eksamen
er hata og frykta av de
fleste studentene, men
nå nekter vi å la oss
terrorisere lenger. Grunn-
fagseksamen på sosiologi
er ikke spesiell på noen
som helst måte, det er to
skriftlige og en muntlig
eksamen. På andre instit-
utter finns det eksamens-
systemer som er mye verre,
men selv denne eksamen
sliter fælt på studentene.

-Det er vel ikke for in-
gen ting at borgerskapet
sender studentene gjennom
det du karakteriserer
som et torturkammer?

-Nei, det er helt opplagt!
Selv om det kan virke
sånn så er det ikke en
gjeng bevisstløs sad -
ister som står bak eks-
amenssystemet og som fr-
yder seg over å se oss
gjengi definisjoner som
vi har pugga. Det er tvert
om en del av undertrykk-
inga til den herskende
klassen-borgerskapet. De
ønsker sosiologer som kan
fortelle arbeiderklassen
at klasser egentlig bare
er en følelse om nærhet
og kontakt- og klasse -
kamp, det er bare snakk
om statusbetinget dis -
integrasjon osv. i for-
skjellige systemanalyt-
iske og marxologiske
versjoner.
Borgerskapet ønsker sos-
iologer som kan produ-
sere, gjengi og anvende
borgerlig sosiologi.

Eksamen er den piskene de
svinger over hodet på
studentene for å tvinge
dem til å tilegne seg
de forskjellige ver -
sjoner av den borger-
lige samfunnsvitenska-
pen. Det stressende eks-
amenspresset virker og-
så til at studentene får
liten tid til å sette
seg inn i arbeiderklas-
sens revolusjonære teori
-marxismen-leninismen
Mao Tsetungs tenkning.

Eksamen er en av metod-
ene borgerskapet bruker
for å holde studentene
i tømme, holde dem under
kontroll: Studentene
tvinges til å sitte på
lesesalen fra tidlig
mårna til seine kvelden
og pugge borgerlig teori.

HJEMMEE KSAMEN

-Hvilket alternativ går
dere inn for?

-Aller helst ville jeg
ønska hele den borger-
lige eksamen dit peppern
gror! Jeg er mot at stu-
dentene skal terrori-
seres på den måten og
jeg er mot at borgerska-
pet skal ha denne piskene
til å holde oss under
kontroll med.
Men jeg veit at det er et
illusorisk krav. Vi lever
under borgerskapets dik-
tatur og borgerskapet gir
sjølsagt ikke fra seg
kontrollen over hva som
læres på universitetene
og de høyere skolene. Det
håp om små røde øyer hvor
studentene får lære marx-
isme hører til eventyrets
verden. Det vi kan sloss
for er å gjøre eksamen
mindre jævlig for studen-
tene og svekke borger -
skapets kontroll over
studentene mest mulig. Og
et aktuelt alternativ i
så måte er en 10-14 dag-
ers hjemmeeksamen hvor
studentene skriver ei
oppgave enten aleine ele-
ler i grupper. Men de må
ha anledning til å velge
om de vil gå opp til trad-

isjonell eller hjemme -
eksamen.

INGEN ILLUSJONER

Vi har ingen illusjoner
om at eksamensterroren
vil opphøre å eksistere
med hjemmeeksamen-
piskene vil svinge inn til
borgerskapet har blitt
feid bort av en sosial-
istisk revolusjon. Men vi
har tro på at den vil
representere en forbed-
ring for de fleste studen-
tene.



KVALITETSOSIOLOGER

-Hvordan kommer spørsmål-
et om karakterene inn?

-Karakterene represen-
terer en annen funksjon
ved eksamen. Nemlig eks-
amen som ei sil som skal
regulere det antall stu-
denter som kapitalen har
behov for på de forskjel-
lige tidspunkt og den
"kvaliteten" de ønsker.

BEVISST INNSTRAMMING AV KARAKTERNIVÅET

På sosiologi grunnfag
har vi påvist at karakter-
nivået har vært klart
synkende de siste åra. På
et institutt møte i okt-
ober måtte tidligere

instituttbestyrer Bråten
innrømme at det hadde
vært en helt bevisst inn-
stramming av kravene til
grunnfag. Borgerskapet
hadde strammet tømmene:
"nivået skulle heves, blei
det sagt, det skulle sikres
at det bare var studenter

av den ønskede "kvalitet"
som skulle slippes opp til
hovedfag og til slutt bli
ferdig utdanna.

FJERN 2,7 GRENSA

Dette er en del av den
kampen vi fører for å få
anledning til å ta hjemme
eksamen: Vi vil ta opp
kravet om å fjerne 2,7
grensa for å få begynne
på hovedfag og vi vil kr-
eve alle tallkarakterene
erstattet med "bestått/ikke
bestått"

AKSJONER ER NÖDVENDIG

-Tror du at kravet om
hjemmeeksamen vil gå
igjennom?

-Dette kravet skal først
diskuteres nærmere på all-
møte, der vil vi også disk-
utere aktuelle aksjonsfor-
mer. Dette kravet skal
veien om diverse styrer og
råd og jeg har ingen ill-
usjoner om at det vil bli
godkjent uten videre. Det
eneste som kan presse
styrer og råd er en kra-
ftig bevegelse blant det
store flertall av studen-
tene - grunnfagsstudent-
ene sjølsagt, men også
mellom- og hovedfagsstud-
entene og lærerne. Jeg
mener det vil være aktuelt
å starte opp med en under-
skriftsaksjon blant stu-
denter og lærere. Etter-
hvert vil det være nød-
vendig å vurdere andre
kampmidler.

Det er stor interesse for
dette spørsmålet og kra-
vet har brei støtte på
instituttet. Dersom vi kla-
rer å markere denne be-
vegelsen kraftig overfor
de aktuelle rådene så
mener jeg vi kan få det
igjennom- Men det er oss
det står på!