

oppbrudd

REDAKTØR: EDELINE
REDAKTØR: JESSEN
NEDRE: NUPOLKAPITALEN
NEDRE: ALISMEN

Nr. 7

8. Argang Avisa til Rød Ungdom på Unn 1973



Et styresamarbeid med Rød Front og den såkalte ml-bevegelsen er ikke aktuelt i den nåværende situasjonen.

Situasjonen i DNS foran generalforsamlinga den 24. nov. fortjener en kommentar fra vår side. AIK på universitetet har skrevet en interessant veggavis om styresamarbeid i DNS. Mye av det som står i denne veggavisa er trist lesning for enhver som syns Rød Front har hatt ei skikkelig og redelig politisk linje i DNS — ei linje som vil samle alle progressive krefter på universitetet til diskusjon og aksjon — ei linje som fremmer enhet blant progressive og som fremmer diskusjon og kritikk mellom progressive.

Vi siterer: »I den grad den såkalte ml-bevegelsen har en frontpolitikk gjenspeiles den i Rød Fronts politiske praksis. Rød Front kunne f.eks. ikke stemme for en støtte til Camara-aksjonen. AKP/RUs sektoriske politikk blir her gjenspeilet i RFs politikk.»

INVITASJON TIL BIKKJESLAGSMÅL?

Dette er en åpning til diskusjon fra AIKs side som Rød Ungdom og mange flere er dødsleie av. Fortsettelsen vil vel arte seg sårn?

— Rød Front kommer ut med stensil som påpeker at den har støttet Camara-aksjonen (slik den jo har, uansett om AIK har oppfattet det eller ikke).

— Rød Ungdom kunne da også begynne å publisere gode historier om sektorisisme i frontarbeidet fra AIK og SVs side, som f.eks. da SV ikke ville støtte det store solidaritetstøtmøte for Chile på universitetsplassen i høst.

— Så kan AIK svare: »Det kan være på sin plass å minne om RUs lognaktige mistenkeliggjøring av SVs holdning i hagekoloniasal. Er denne sektoriske holdninga en tilfeldig glipp, eller et permanent trekk ved den såkalte ml-bevegelsen?» (sitat fra veggavisa).

RØD FRONT OG »DEN SÅKALTE ML-BEVEGELSEN»

Dette ville være en dårlig diskusjon om Rød Front og DNS. Veggavisa er full av uttrykk som »at RF fører en moralistisk og ikke politisk argumentasjon» og at RFs parole »DNS i folkets tjeneste» er en form for politisk skinnhellighet. I tillegg brukes gjennomført betegnelsen »Rød Front/den såkalte ml-bevegelsen» som skyteskive i veggavisa.

RØD FRONT SAMARBEIDER OGSÅ MED SV, SENTER-STUD OG SVL

Bak en slik ordrik opphisselse ligger det sannsynligvis avgjørende prinsipielle forskjeller i synet på

AIK på universitetet

hvilken politikk som skal føres i DNS. Det er det som er viktig å avklare! Etter vår mening har Rød Front lenge vært på sporet av en riktig frontpolitikk i DNS. Dette er

DNS i SVs tjeneste? eller SV I DNS' TJENESTE?



ytterligere bestyrket av jobbinga til det Rød Front-styret som stiller til valg den 24. nov. I forrige uke avholdt de møte hvor SV, SVL, senter-stud og »den såkalte ml-bevegelsen» kom til forbausende enighet om grunntrekkene til et DNS-program for våren 74.

ER RØD FRONT PÅ SPORET?

Etter vår mening er det tegn som tyder på at SV har andre planer med DNS enn det vi mener er klok politikk i dag. Vi syns Rød Front sjøl gir et klart bilde av problemstillinga i en kort løpeseddel med spørsmål til AIK:

AIK seier i avisa si Samling:

»Det er også tydelig at det er politiske uenigheter mellom SV og kretsene bak Rød Front. Et styresamarbeid med Rød Front i DNS er derfor ikke aktuell politikk»

Den politiske usemja må etter dette å døma vera stor. Dette kan vi ikkje skjønna fordi

1) parolegrunnlaget vårt inneheld saker som det er politisk semje og organisatorisk samarbeid om på venstresida, t.d. kvinnesak, målsak, interessekamp, solidaritetssamarbeid for Chile og Vietnam, Kulturfronten, SNM.

2) det politiske grunnlaget til Raud Front er ikkje statisk, men kvart kandidatstyre formar det ut.

AIK, SF og KU støtta Raud Front i vår, AIK sa:

»AIK på universitetet kan heller ikke gå god for alt det Rød Front har stått for og står for. Vi er imidlertid stort sett fornøyd med den praksis Rød Front har fulgt i det siste semester, politisk og når det gjelder møteledelse. Det må også framheves at Rød Front i en rekke viktige politiske spørsmål og

kampsaker i det vesentlige står for politiske standpunkter som alle sosialister ved universitetet kan samle seg om. (frå resolusjonen samrøystes vedteken på medlemsmøte i AIK på universitetet 24/4-73).

Dette må vel tyde på at dei sjølve

politisk høyrer med til »kretsene bak Rød Front».

Kva har hendt i mellomtida?

Kvi for stor ikkje SV Raud Front?

Kva går den politiske usemja ut på? DNS i SVs TJENESTE?

Me siterar vidare frå »Samling»:

»I debatten om hvorvidt en i høst burde stille et kandidatstyre for SV i DNS har et argument for dette vært at det ville styrke SV politisk på universitetet ved at en dermed fikk skapt et aktivitets- og debattsentrum for de som står oss nær. Slik kunne det muligens også blitt en stimulator for og en hjelp i arbeidet med å bygge opp og styrke SV på Universitetet, organisatorisk og politisk.»

Dette syner tydeleg at problemstillinga for SV er:

Kva kan DNS gjera for SV?

og ikkje:

Kva kan SV gjera for DNS?

Til slutt eit viktig spørsmål: Vil det de her har skrivt seia at SV når de ein gong kjem til å engasjere dykk i DNS, vil gjera det ved å stille eige styre?

Det er dette vi ventar svar på før generalforsamlinga 24. nov.

STØTT EN RIKTIG POLITIKK I DNS — STEM RØD FRONT PÅ GENERALFORSAMLINGA 24. NOVEMBER.

BILLIG MAT?

HVA SKJEDDE PÅ AKSJONSDAGEN 1. NOVEMBER?

Streik var vedtatt på alle allmannamøtene på SV, og på de største instituttene på HF. De aller fleste stedene der streik ikke ble vedtatt, sluttet mange seg til aksjonsdagen. På tross av manglende tid til skikkelige forberedelser ble streike- og aksjonsdagen vellykket.

På demonstrasjonen om kvelden, som talte mellom 2–3000 mennesker, var det et stort innslag studenter.

Når dette skrives, forberedes aksjonene 13. november. Den vil gi

uttrykk for et nytt og høyere nivå i kampen: streiker på en del arbeidsplasser.

Hva vil dette si?

Enhet blant studentene. Streike- og aksjonsdagen viste at det er stor oppslutning om kravet BORT MED MOMS PÅ MAT blant studenter. Tilhengere av matmomsen er isolerte. Et annet uttrykk for dette: på NSUs 18. landsting, som består av delegater som er valgt på allmannamøter fra alle universiteter og høyskoler her i landet, stemte 90% for tilslutning til aksjonen.

Enhet på universitetet. I denne aksjonen har vi oppnådd en svært



viktig sak: aksjonsenhet mellom studenter og universitetsansatte.

Styret i NTL på universitetet har vedtatt en resolusjon, der det bl.a. heter:

»Vi hilser med glede den aktivitet som utfolder seg blant studenter for dette kravet. (Fjerning av matmomsen.) Vi støtter derfor fullt opp om den streiken og de aksjoner som studentene arrangerte 1/11-73 og vil igjen understreke at studentenes innsats er uvurderlig.

Vi vil også understreke at bak kravet om fjerning av moms på matvarer står store folkegrupper sammen.

Den slagkraftige enhet som nå vokser fram mellom studenter og ansatte ved universitetet i Oslo er et godt eksempel på dette.»

Enheten studenter—arbeidere. Vi har tillit i fagbevegelsen: de utdanningssøkendes aksjonskomitee er representert i den faglige komiteen. I den kritiske begynnerfasen av denne aksjonen, som vi nå har vært igjennom, har den faglige komiteen i stor grad stolt på at studentenes evne til rask mobilisering ville gi bra resultat på kort sikt.

1. VÆR FORBEREDT PÅ LANGVARIG KAMP —

Arbeiderbladet sier i sin leder

— neste side

GAMMEL PISS..

.... PÅ NYE FLASKER

Lørdag den tredje november var det møte i DNS om «ml-bevegelsens historie – vakling eller utvikling?» Innledere var Trond Øgrim fra AKP(m-l), Knut Skyberg fra SF og Jørgen Sandemose fra KUL. Oppbrudd har intervjuet Grethe Knudsen, sentralstyremedlem i Rød Ungdom, om dette møtet.

Oppbrudd: Hvorfor tror du at det var så få jenter som deltok i diskusjonen?

Grethe: Vi jenter tror at ideologiske spørsmål er for vanskelige for oss. Selv følte jeg at møtet var av typen «hvem vinner debatten», og da føler en lett at andre kan dette bedre enn en selv. Jenter har riktignok begynt oftere å snakke i DNS, mest da om kvinnesak. Det er viktig at vi går et skritt videre og også deltar i andre ideologiske diskusjoner. Jeg vil for øvrig rette en kritikk til styret i DNS – de bør få med flere kvinnelige innledere!

Oppbrudd: Ditt inntrykk av KUL?

Grethe: Ganske typisk er det at ingen jenter er med i KUL, som særmerker seg ved «store teoretiske diskusjoner» og mangel på praksis. Jeg skjønner ikke at de kan kalle seg marxister når de ikke har noen praksis. Grunnen til at ml-bevegelsen legger så stor vekt på å delta i klassekampen er at dette er den eneste måten å forandre samfunnet på. Gjennom praksis kan vi dessuten finne ut om teorien vår er riktig og forbedre den. Mao sier (s. 284 sitatboka, ny utg.):

utbrytergrupper fra ml-bevegelsen andre steder i Norge enn på universitetene i Oslo og Bergen. Dette viser klart at ultra-venstregrupperingene har en teori og faglig politikk (Knus fagforeningene!) som overhodet ikke får oppslutning blant arbeidsfolk. Dette viser også at ml-bevegelsen i Norge har en enestående enhet. Alle de ideologiske kampene ml-bevegelsen har stått oppe i viser at det er en enhet som grunner seg på diskusjoner og ikke partipisken.

Oppbrudd: Hva fikk du ut av Knut Skybergs innlegg?

Grethe: Hvis han skal ha noen sjanse til å bli trodd må han ikke begynne med en løgn og fortsette med ville spekulasjoner gjennom hele innlegget. Et direkte spørsmål til Knut Skyberg: «Hvor har du påstanden om splitting og kamp mot den 'høyreorienterte' Sigurd Allern fra? Kom med tall og navn!»

Ellers synes jeg det var mye «gammel piss på nye flasker». SF har i det siste gått til venstre og tar flere riktige standpunkter i dag enn for noen år siden. Men SF har likevel ikke tatt noe oppgjør med opportunismen – et eksempel er

TO SITATER FRA KNUT SKYBERGS INNLEDNING I DNS

«Vil så AKP(m-l) ta samme initiativ til en diskusjon med SV for å oppnå full organisatorisk samling? Det avhenger av utfallet på den maktkampen som nå pågår i AKP. Noen går inn for sammenslutning med SV, noen vil vente å se, andre leser KAGs og KULs stensiler og vil legge seg til venstre. Mye avhenger av om kampen for å kaste den 'høyreorienterte' Sigurd Allern lykkes eller ikke.»

«Det er mulig at kampen mot høyresida i AKP er dømt til å mislykkes. Allern og Co. sitter foreløpig trygt fastspent i topp-stolene med fraksjonsforbud som sikkerhetssele, og full kontroll over den interne debatten.»

«Vil man erverve seg kunnskaper, må man være med i den praksis som forandrer virkeligheten. Vil man vite hvordan en pære smaker, må en først forandre pærens tilstand ved å tygge den Vil man lære å kjenne revolusjonens teori og metoder, da må man delta i revolusjonen. All ekte kunnskap skriver seg fra den umiddelbare erfaring.»



Når KUL ikke aktivt deltar i klassekampen betyr det at de ikke har forstått noe av det mest vesentlige ved marxismen-leninismen-Mao Tsetungs tenkning. Den teorien de presterer å lage vil dessuten stille dem på reaksjonens side om den noen gang blir satt ut i livet.

Det har ikke oppstått liknende

Camara-aksjonen. Her underlegger de seg en komite som eksplisitt sier at de ikke vil kritisere USAs krigføring i Vietnam og følgelig støtter komiteen ikke det vietnamesiske folks frigjøringskamp. SV synes visst det er viktigere å delta i en «folkefront» til fordel for Camara – enn konsekvent å støtte det vietnamesiske folk.

Opportunismen består i at SV gir etter for de mest tilbakeleggende ideene hos massene og den høyreorienterte ledelsen i aksjonen; de lurer seg selv ved å tro at det norske folk er redde for å vise sin avsky overfor Kissinger.

Til slutt et spørsmål til USF (Universitetet SF): «Hvis dere mener at SF og NKP var reformistiske og småborgerlige partier i begynnelsen av 60-åra, hvordan kan dere i dag mene at (sitat) «SV har revolusjonære sosialister gode muligheter for å vinne fram med sin politikk» og at det vil bli et revolusjonært marxistisk parti? De samme lederne står i spissen og har ikke tatt noe oppgjør eller brudd med den gamle politikken. Er dette marxisme? Kan det skje en fredelig og gradvis utvikling fra et reformistisk til et revolusjonært parti?»

nen som er nødvendig og skal en være i stand til å slåss på lang sikt, kan en ikke overlate arbeidet til de eksisterende politiske organisasjoner. Lokale aksjonskomiteer som trekker med seg alle som er villige til å arbeide mot matmomsen, er nødvendige.

3. SETT POLITIKKEN I LEDELSEN!

I den fasen vi nå går inn i, bør studier av statens skatte- og avgifts-politikk, de historiske erfaringene fra dyrtidskamper og studier av statsbudsjett, få en sentral plass. Ikke minst erfaringene fra EEC-kampen viser betydningen av å bygge opp en politikk og en argumentasjon ved hjelp av studier i masse-omfang. Dette er den viktigste metoden nå for å trekke med flere i aktiv kamp.

Denne kampen kan bare vinnes ved massivt press fra grunnplanet. Skal aksjonen få et vellykket resultat, må vi stole på oss selv og ikke overlate dette til noen politiske organer!!!

LEDEREN STÅR FRAM: BERTIL GRONG LEDER VENSTREOPPOSISJONEN I RØD UNGDOM

– La dette være helt klart: Det siste året har det reist seg en landsomfattende opposisjon innen ml-bevegelsen mot Allern-gruppas høyre-orienterte linje. Etter Knut Skybergs innlegg i DNS, for øvrig en snuskete invitt fra SF-opportunistene, ser vi ingen grunn til å holde oss skjult. Vi vil nå åpent føre kampen mot Allern-gruppas empirio-dogmatiske forfalskninger som representerer et epistemologisk brudd med den virkelige marxisme slik Marx sjøl formulerte den og såleis representerer det særegne i Norge ved det allmenne bindeleddet mellom stalinistisk Komintern-tradisjon og spontan småborgerlig opportunisme!



– Det var EEC-kampen som brakte motsigelsene klart fram i lyset. Kjell Hovden og KAF har allerede påvist hvorfor det var feilaktig å opprette AKMED for arbeiderklassen var mobilisert, og hvorfor AKMED derfor aldri kunne bli annet enn en fiasko. Men viktigere er den feilen som ble begått da man de facto nedla AKMED og gikk vekk fra den delvis riktige linja i starten. De samme feilene viste seg ved opprettelsen av Rød Valgallianse. Det riktige hadde, som KAG i Bergen har slått fast, vært å støtte Sosialistisk Valgforbund. RVs såkalte «enhetspolitikk» virket bare som et røykteppe over at RV i virkeligheten er det samme som SV. Det samme gjelder for øvrig i dag for AKP(m-l)!

Det er lederen for det nydannede «proletære sentret» innen Rød Ungdom/AKP(m-l) som sier dette til Oppbrudd. Bertil Grong er et kjent navn på Blindern, og har stått i forgrunnen siden okkupasjonen på sosiologisk institutt høsten 69.

Oppbrudd: – Hvor står den nye gruppa i Universitetspolitikken?

Bertil: – Vi holder fast ved linja fra okkupasjonene i 69: Studentene er ingen egen klasse, de har sin særegne relasjon til produksjonsmidlene gjennom vitenskapen som produktivkraft, og møter arbeiderklassen i en felles relativ posisjon der den langsiktige særegenheten ved bindingen dem imellom utgjøres av forholdet til henholdsvis vitenskap og produksjon, og der det særegne studiet blir del av den allmenne vitenskapen gjennom litterær persepsjon, også kalt lesning.

KAMPEN MOT MOMSEN

Oppbrudd: – Hva med matmomsen?

Bertil: – Her er vår holdning klar: Vi støtter kampen mot matmomsen gjennom studier og et vedtak som er kjent. Det er for øvrig vår mening at denne kampen ikke er stilt riktig – dvs. som et spesifikt klassekrav. Det er jo en kjent sak for alle andre enn falsknerne i AKP-ledelsen at bøker allerede er fritatt for moms! Forsøk på å reise tvil om vår holdning her viser den nederlagsramte Allern-gruppas vansker. Men et annet spørsmål vi mener er langt viktigere: I neste nummer av vårt blad «Røde Student» viser vi klart tilbake Allern-gruppas faglige tilbaketog: Arbeiderne må knuse fagforeningene sammen med statsapparatet, til dette trengs et vitenskapelig arbeidende kommunistisk parti der det faglige arbeidet kan transcenderes seg selv når produksjonens agenter møter vitenskapen og smelter sammen i vitenskapelig praksis. Knus fagforeningene – fram for sosialistiske ville streiker! er vår parole.

Oppbrudd: – Deres framtid i ml-bevegelsen?

Bertil: – Vi blir ekskludert. Vi har allerede fått det første tegnet: nikkedokkeledelsen på Universitetet her har tilbudt oss å legge vårt syn fram i en møteserie på alle universitetene. Slike tilbud fikk KAF og KAG også. Slikt demokrati er ledd i den stalinistiske praksisen, det skaffer den selvbestaltede ledelsen en selv-legitimering gjennom manipulerende av medlemmenes rettheter, slutter Grong.

Sigurd Allern er på foredrags-tur på Vestlandet og fra partikontoret til AKP(m-l) opplyser Sverre Knutsen at tida ennå ikke er moden for en kommentar.

(over fra side 1)

7/11: «Vi får håpe at regjeringen ikke lar seg forstyrre av slike løse propaganda-opplegg. Det vi i dag trenger, er en grundig og ansvarlig analyse og revisjon av et skatte- og avgiftssystem, som ofte fordeler skattebyrdene på en urimelig og urettferdig måte. Og på dette punktet har regjeringen avgitt klare og forpliktende lofter. La oss håpe at den også får mulighet og arbeidsro til å sette loftene ut i livet.»

Erfaringene hittil viser:

a) Det er etter hvert svært få som tror at det kan komme noe ut av DNA-regjeringens «klare og forpliktende lofter».

b) Vi har ennå ikke på langt nær greid å trekke alle som slutter opp om kravet om fjerning av matmomsen med i aktiv kamp.

2. ORGANISER KAMPEN

– Skal det være mulig å sikre den politiske bredden over denne aksjo-