



# HVA MÅ GJØRES

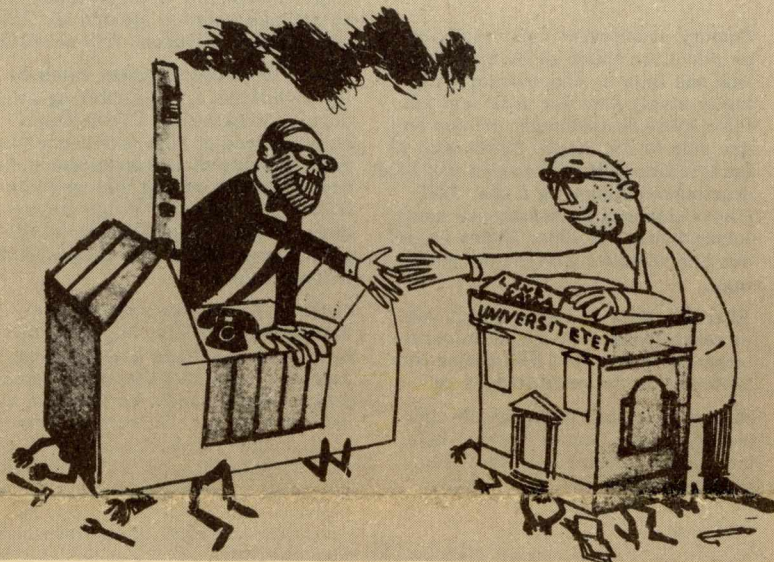
Avisa til Norges Kommunistiske Studentforbund

1975

Aksjonsuka 10.-15. mars bør markere en opptrapping av kampen og aksjonene fra 1974. Den norske studentbevegelsen må vise at motstanden mot det nye høgskolesystemet og forverringa av våre levevilkår øker i bredde og omfang.

Norges Kommunistiske Studentforbund mener det er riktig å stille følgende krav sentralt i aksjonsuka:

- AVVIS DET NYE HØGSKOLESYSTEMET - AVVIS ST.MELD. 17!
- AVVIS DE STATSDIRIGERTE OG UDEMOKRATISKE STYRENE!
- NEI TIL SENTRALISERING AV HØGRE UTDANNING - INGEN REGIONALE STUDIESENTRA!
- STOPP SNIKINNFORINGA AV DET NYE HØGSKOLESYSTEMET - NEI TIL DE PEDAGOGISKE HØGSKOLENE!
- ØKTE BEVILGNINGER TIL UNIVERSITETER OG SKOLER!
- RENTA TILBAKE TIL -74-NIVÅ - DVS: 5 3/4 %!
- MINIMUM 40 % STIPENDANDEL!
- VARIG STATLIG STØTTE TIL STUDENTSAMSKIPNADENE!
- INNFRI DE HUSLEIESTREIKENDES KRAV - INGEN HUSLEI-ØKNINGER!
- DNA-REGJERINGA ANSVARLIG FOR DE ANSATTES ARBEIDSPASSER OG STUDENTENES LEVEVILKÅR!



Landsmøtet i Landsmøtet for norske lærerstudenter (LNL) 12-15. februar vedtok enstemmig å gå inn for ei aksjonsuke mot statens utdanningspolitikk i tida 10-15. mars. Bl.a. Norsk Studentunion (NSU) og Landsstyret i Distriktshøgskolestudentenes Landsforbund (DHL) vil også slutte opp om aksjonsuka.

HVA ER SITUASJONEN? KAMP PÅ TO FRONTER.

I dag må vi studenter slåss på to fronter mot statens utdanningspolitikk. På den ene sida slåss vi mot statens forsøk på å omforme og gjennomrasjonalisere hele den høgre utdanninga - stikk i strid med studentenes, de ansattes og folkets interesser. På den andre sida må vi slåss mot den kraftige økonomiske forverringa av våre kår som har funnet sted på 70-tallet.

HVEM TJENER? HVEM TAPER?

Hvem er tjent med at vi studenter får verre kår? Ikke arbeidsfolk. Det blir vanskeligere for ungdom fra arbeiderklassen å få råd til utdanning. Lån- og stipendpolitikken til Arbeiderpartiet gjør at "pappas

lommebok" blir stadig mer avgjørende. Nei - det er DNAs statoil og monopolenes oljehunger som får mer når vi studenter får mindre.

Den norske studentbevegelsen har det siste året lagt for liten vekt på forsvar av sine levevilkår. Vi lot rentehevinga til 6½% høsten '74 passere nesten uten kamp. Aksjonsuka og resten av denne våren bør vise at vi ikke akter å la staten kle av oss til skinnen.

KAMPEN MOT DET NYE HØGSKOLESYSTEMET SKJERPE!

Samtidig er kampen mot det nye høgskolesystemet gått inn i en skjerpa fase. Til tross for at 31. oktober-aksjonen pressa KUD til offisielt love at lærerutdanningslova ikke skulle iverksettes våren '75, opplever vi nå at de prøver å snikinnføre høgskolesystemet, loven og St.m. 17. Ved hjelp av lærerutdanningslova forsøker de nå å opprette de regionale styrene i det nye høgskolesystemet. Vi har sett det i Sogndal. Og alt ved påsketider kan vi oppleve det samme ved en rekke andre lærerskoler.

Møt styrene med boikott! Oppløs styremøtene!

STÅ SAMMEN - FOREN KREFTENE!

Kampen mot det nye høgskolesystemet, lærerutdanningslova og St.meld. 17 må gå hand i hand med kampen mot forverring av våre økonomiske kår. Studenter i husleiestreik og studenter i kamp mot PH/DH slåss mot samme fiende og samme student- og folkefiendtlige politikk. I aksjonsuka må vi stå sammen. Vi må støtte hverandres kamp.

KAMPEN BLIR LANGVARIG!

Kampen mot økonomiske forverring og det nye høgskolesystemet har pågått gjennom hele den første halvpart av 70-tallet. Kamoen starta mot Ottsenkomiteen og Lånekasseaksjonene i 1970/71.

Uansett hvor sterke vi blir denne våren vil vi ikke for godt kunne slå tilbake verken PH/DH eller angrep på våre levevilkår. Det er tull å tro at vi nå skal slå staten tilbake en gang for alle og vinne sikre kår. Like tåpelig som om arbeiderne etter en Forts. baksida!

## HUSLEIGE KAMPEN LANDSOMFATTANDE

Kampen for levevilkåra har blitt landsomfattende med husleigestreikar i Tromsø, Oslo, Stavanger. Bergen er klar til aksjon så snart svaret frå DNA-regjeringa foreligg. I Trondheim er det protestert mot prisauken på byar og kantiner - svarfrist 3. mars. Vi kan slå

fast at motstanden og kampviljen er sterk.

Men det er også klart at DNA-regjeringa vil kjøra ei hard line. Svaret til Tromsø er klart: Sørg for balanse i budsjettet for einkvar pris.

Kva er så situasjonen?

Samskipnadsøkonomien er uttaert pga. den statlege rente- og avgiftspolitikken og dyrtida elles. Tilskot frå staten er det einaste som på sikt kan sikra drifta - alternativet er konkurs.

Kjøpekrafta til studentane er blitt svekka år for år. Stipenddelen har gått ned, renta stig og gjeldsbyrda tyngjer. Berre momsen åleine, dreg årleg inn i statskassa meir frå kvar student enn det han/hø får i stipend. Vi har aldri fått kompensasjon for innføringa av momssystemet. Sjølv Bjartmar Gjerde har no vedgått at vi har sakka etter. Dette innrømer han berre to månader etter at vi er blitt bedne om å halda kjøft, fordi det fins nokon som har det verre. Arbeiderbladet: "Studentene må spise mindre - hva så med pensjonistene? spør Gjerde" Dette er kaketeori og velkjende splitt og hersk tonar.

Vi må reisa kraftig kamp for å forsvara levevilkåra våre. Vi må stå saman med dei tilsette i kampen for statstilskot. Dette er det einaste

som kan tryggja arbeidsplassane til dei tilsette mot ytterlegare forverring - rasjonaliseringa på kantiner og byar har alt gått for langt - og mot konkurstrugsmåla.

Stå på tre bein . .

Husleigestreiken er ikkje berre ein kamp for å halda prisane på studentbyane nede, sjølv om dette er viktig. Saman med demonstrasjonar og andre aksjonsformer er husleigestreik ein viktig reidskap i kampen for levevilkåra våre. Det er tre mål vi kan ha for denne streiken:

- å oppnå betra levevilkår. I kampen for dette er streiken som nemnt, ein viktig reidskap.

- å sikra statstilskot til samskipnadene. I kampen for dette er streiken eit av dei beste midla vi har. Lukkast vi, kan vi sikra både arbeidsplassane og at andre enn dei med feite lommebøker har råd til å bu på studentbyane og kjøpa maten på kantinene.

- å vera med og reisa kampen mot boligdyrtida som idag rammar vanleg

folk hardt. Stort sett er det same årsak til at husleigene elles i tettstadene skyt i været som på studentbyane - rente- og avgiftspolitikken til staten. Boligspekulasjonen er ei anna årsak. "Betal gamal leige"-aksjonar blir vurdert også av andre boligforeningar i Oslo, i protest mot oppskrivinga av gamle lån og den kraftige renteauken på Husbanklåna (2,5% til 5% på kort tid). Vi må prøva å knyta kontakt med andre boliggrupper.

Streiken må veksa

Med utgangspunkt i det svaret Tromsø har fått, er det klart at vi ikkje får nokon lettjøpt siger. I det svaret blir det tilgitt truga med at dersom det ikkje blir sørgt for balanse i Samskipnadsbudsjettet så kan det bli snakk om å trekkja att ende statsstøtte som m.a. idag går til drifta av dagheimane (for Tromsø ca. 60 000 kr.). Overfor valet mellom betre levevilkår for studentane eller meir oljeinvesteringar, er det ikkje tvil om kva som ligg DNA-regjeringa 'sitt hjarte' nærast. I Oslo vil den lojale DNA-leinga i Samskipnaden ta frå (eller "låna frå" som det heiter) fond som skal brukast til dagheimbygging, for å dekkja underskotet på budsjettet. Dette fell tydelegvis lettare enn å slåst for statstilskot.

Det er sterke krefter vi står overfor. Skal vi vinna noko i kamp mot desse, må streiken veksa i styrke frametter våren. Vi bør utvikla han



på alle dei tre områda, klarer vi det vil det styrka kampen vår. og gje oss fleir bein å stå på.

Ver på vakt mot

forsøk på splitting og svekking av kampen. Splittingsframstøtta kan koma i mange former og frå ulikt hald. Her er nokre eksempel:

- Gjerde sine forsøk på å spela oss ut mot andre vanskelegstilte grupper er velkjende. I Arbeiderbladet 21.2. ser vi at Ronald Bye hevdar at den verkelege makt ikkje ligg hos monopolkapitalen og i forretningsbankane. Nei, der er det ikkje mykje makt å finna i høve til det som fins på universiteta. Det er dei som må under kontroll!

- Dei konservative og AUF vil meir enn gjerne administrera krisa i Samskipnaden til kapitalen og staten sitt beste. Det skal gjerast ved å dytta utgifter og problem over på studentar og tilsette og så hetsa mot alle progressive som vil reisa kampen for levevilkåra. Vi er "uansvarlege

og reaksjonære" får vi høyra. I Oslo har dei også fått SVarar i Hovudstyret og på Studenttinget med på lina. Leinga i SV på Universitetet vaklar, støttar kampen førebels medan mange medlemmer og sympatisørar støttar kampen og streiken.

- Statistisk Sentralbyrå har undersøkt kva studentar lever av for å finna ut kva vi kan klara oss med. Denne levekostnadsundersøkinga blir offentliggjort omkring 1. mars.

Vanlegvis kan slike undersøkingar brukast til ulike føremål, sikkert også til å undergrava kampen vår t.d. ved å få framstilt oss som privilegerte. Ver vakne for slike provokasjonar. Hald fast ved det du sjølv kjenner på kroppen og det du vil stå framfor etter utdanninga. For mange blir dette ei mager lærar-løn og mykje gjeld, om kort tid også vanskar med å få arbeid.

Vi må halda fast på at det er DNA-regjeringa sitt ansvar å sikra både arbeidsplassane til dei tilsette i Samskipnadene og levevilkåra våre!

### KVA ER SAMSKIPNADEN?

Samskipnaden er ei statskontrollert kapitalistisk bedrift som tek seg av drifta av kantiner, studentbyar o.l. og ein del velferdstiltak som t.d. helsetenesta på universiteta.

Han er underlagt alle lover i den kapitalistiske økonomien og blir ramma på lik line med andre kapitalistiske bedrifter, av prisauken i samfunnet, rente- og avgiftspolitikken til staten osv. Berre dei siste

åra har den usosiale rentepolitikken tappa samskipnadene for million-samar. Statstilskota til Samskip. er idag små, t.d. langt mindre enn den studentane betalar i semesteravgift. Samskipnaden er på ingen måte nokon velferdsorganisasjon for studentane slik staten hevdar. Han er tvertimot fullt ut med på å utarma studentøkonomien.

# Svik SV-leiinga studenttrørsla?

## SV — støtte til DNA viktigere enn støtte til studentenes og skoleelevenes kamp mot Stortingsmelding 17 om høyere utdanning?

Kampen på de høyre lærestedene er i ferd med å skjerpes. Motstanden mot forverringa av levevilkåra våre og mot statens planer for det nye høgskolesystemet (PH-DH-systemet) vokser og er i ferd med å bli en alvorlig trusel mot statens planer. Ut mot denne motstanden kjører DNA sin velkjente splitt og hersk-taktikk. At høyrefolk i DKSF og AUF stort sett er lydige støtter for DNA i dette spillet er de fleste studenter etter hvert blitt klar over. Utviklinga den siste tida har imidlertid vist at det er nødvendig å sette et stort spørsmålstegn ved SVs rolle. Skal SV kaste seg inn i kampen for studentenes interesser, eller skal de lojalt stille seg i køen av støttespillere for DNA? Dessverre er det den siste linja som er i framgang, også blant ledende SVere på de høyre lærestedene.

### Kritikk av DNA tabu?

For 1. mai har SV kjørt ut linja med enhetsdemonstrasjoner med DNA. 1. mai skal ifølge SV markere enheten mellom de to "hovedstrømmingene i

linja overfor AP, som finnes blant mange SVere på lærestedene. Resultatet er i ferd med å vise seg blant ledende SVere f.eks. i NSU. Der blir overhodet ingen kritikk av DNA tålt.

Klassekampen og Dagbladet har avslørt et skriv som KUD har sendt til "lojale" studenttillitsmenn. Skrevet framstiller seg som fakta om St. m. 17, men er et utilslørt angrep på den motstanden som har reist seg mot meldinga. "Vi må hjelpes ad for å slå tilbake forsøket fra selvtillfredse studenter som vil hindre nødvendige reformer" heter det bl. a. i skrevet.

Da arbeidsutvalget i NSU 20/2 skulle vedta en pressemelding der en tok avstand fra skrevet, nekta SVerne å ta med avsnitt som retta kritikk mot DNA. Følgende avsnitt ble stemt ned: "Vi ser dette skrevet som et forsøk på å svekke studentenes kamp mot statens utdanningspolitikk. Vi ser dette som en hån mot norske studenter. Ingen student kan etter dette ha noen illisjoner om statsadministrasjonen ledet av DNA. Den represente-

Dette var de eneste avsnitt i pressemeldinga som retta seg mot DNA-regjeringa og den råtne taktikken de bruker for å så splid innafor studentbevegelsen. En slik kritikk av DNA kunna altså ikke SV godta.

### Støtte til St.meld. 17?

Men dette er bare begynnelsen. I faksimile gjengir vi på denne sida deler av innkallelsen til representantskapsmøte i Oslo Samorg. 24/2. Møtet skulle behandle St. m. 17 og 1. mai. For 1. mai er SV-linja klar. Fullstendig knefall for DNA. Og framlegget til vedtak på St. m. 17 viser at det ikke står bedre til der. Framlegget er laget av en komite med medlemmer fra SV og DNA og er enstemmig anbefalt av komiteen. Framlegget til vedtak omtaler St. m. 17 utelukkende i positive vendinger, og er dessuten formet slik at det bare er egnet til å skape mest mulig forvirring hos dem som ikke har satt seg inn i hva St. m. 17 inneholder.

Samorg-opplegget viser DNAs nye taktikk. Lojale fagforeninger skal vedta støtte til meldinga, som en mot-

Oslo faglige samorganisasjon representantskap har på sitt møte 24. februar 1975 diskutert stortingsmelding nr. 17, "Om høyere utdanning" og vil i den anledning uttale:

- Målet er ikke bare å skape en annen fordeling av utdanning, men også å bygge ned de sosiale, økonomiske og prestisjemessige ulikheter som utdanningsmulighetene skaper. Vi minner om at dette forhold må endres

- at det legges vekt på å gi andre grupper tilbud om høyere utdanning enn de som hittil har fått det. Spesielt vil vi understreke at tilbud gis til de grupper som ikke fikk tilbud som unge

- en bedre geografisk spredning av utdanningstilbudene

- at avgjerelsesmyndighetene desentraliseres fra Kirke- og undervisningsdepartementet til regionstyrer hvor studenter, ansatte og samfunnsrepresentanter er med. Samfunnsrepresentantene bør være i flertall. I styret må fagbevegelsen være representert

Representantskapet vil videre gi uttrykk for at fagbevegelsen må engasjere seg i de skolepolitiske spørsmål (ikke minst innholdet i undervisingen) med samme styrke som alt arbeid den har nedlagt ved oppbyggingen av yrkesskolene.

Med tanke på de enorme belep som nedlegges i den høyere utdanningssektor, må ikke dette arbeid ensidig overlates til libertas og høyrekreftene i vårt samfunn.

Samrøystes innstilling fra komite med folk fra DNA og SV i Oslo Faglige Samorganisasjon! Noko vedtak vart ikkje fatta på møtet den 24. februar. Dette er omtrent ord for ord det Bjartmar Gjerde prøver å markedsføre det nye høgskulesystemet med Seia desentralisering og så sentralisera, seia demokratisering og så gjera studentar/lærarar til gislar i departementsdikterte styringsorgan - det er taktikken.

### Tre linjer

Samorg-framlegget viser at det nå er minst tre linjer på St. m. 17 i SV. Den ene linja er representert ved faglig utvalg som ser ut til å gi sin fulle støtte til meldinga. På den andre sida er det mange SVere som på lærestedene deltar i kampen mot hele stortingsmeldinga. Og f.eks. DHL (Distriktshøgskolestudentenes landsforbund), der det sitter SVere i ledelsen har vedtatt å avvise hele meldinga.

Ei tredje linje er representert ved ei rekke ledende SVere på universitetene og f.eks. SV i NSU. Denne linja hevder at det er både gode og

dårlige sider ved meldinga. De går frenetisk imot parola "Avvis hele meldinga", og har f.eks. foreløpig klart å forhindre at DUK kommer med en uttalelse som avviser hele meldinga.

Denne "noe bra, noe dårlig"-linja har delvis sin bakgrunn i at det sentralt i SV er sterke krefter som vil godta hele meldinga eller hovedpunktene i den. Hvor stortingsgruppa står er uklart, men trolig er den splitta mellom folk som støtter hovedinnholdet i meldinga, og folk som vil avvise deler av den, men ikke hele.

### Sosialdemokrati...

Men SV har også begynt å produsere ei slags analyse som skal begrunne denne "noe bra, noe dårlig"-linja. Analysen har sitt utspring i analyser av utdanningssystemet som produseres av såkalte "ny-marxistiske" intellektuelle i Tyskland og Danmark.

På basis av halvfordøyde studier av Marx, produseres "altomfattende" analyser av kapitalens iboende mot-

sigelser, og deres nødvendige utvikling der konkrete undersøkelser av utdanningssystemet sjelden får lov til å forkuldre tankens frie utfoldelse.

Disse "analysene" legger rammen for utviklinga, det studenter og arbeidere kan gjøre er å fylle denne rammen med et "overskridende" innhold, og vente på at kapitalismen skal bryte sammen av seg sjøl og sosialismen skal oppstå. "Vi må utnytte motsigelsene i kapitalismen til offensiv kamp" er det nye omkvedet til ledende SVere.

Dette er reinspikka reformisme. Motsigelsene innafor kapitalen er brennpunktet i disse analysene, studentenes kamp mot statens utdanningspolitikk, arbeidsfolks kamp for et utdanningssystem i deres interesser levnes ingen plass. Kampen mot statens utdanningspolitikk avskrives, det beste vi kan håpe på er reformer på kapitalens premisser. Reformen som monopolkapitalen og staten har vist seg flinke til å gi et innhold som tjener deres interesser og ikke studentenes.

For å oppsummere: Ledende krefter i SV er i ferd med å ofre motstanden mot St. m. 17 for enhet med DNA. Studentenes og arbeiderklassens interesser av å reise kamp mot et utdanningssystem som skal strømlinjeformes etter monopolkapitalens interesser, ofres på klassesamarbeidets alter. Kampbevegelsen blant studentene blir av SVere på lærestedene møtt med kravet om "perspektiver, analyser og offensiv kamp". Og perspektivene og analysene de kommer med er så fulle av sosialdemokratisk tankegods at det ikke skal forundre noen at konsekvensen av dem blir mer eller mindre helhjerta støtte til deler av meldinga. Det er grunn til å gjenta spørsmålet - er støtten til DNA viktigere enn full støtte til studentenes og skoleelevenes kamp mot St. m. 17?



arbeiderbevegelsen", og i Oslo skal hovedparolene være "Styrket sosialistisk flertall i Oslo" og "Likestilling - utvikling - fred". Samtidig har SVs faglige utvalg bestemt seg for å kjøre ei strammere linje ovenfor de tendenser til opposisjon mot knefalls-

rer en tvers igjennom studentfiendtlig politikk. Vi ser dette skrevet som et uttrykk for at DNA og Bjartmar Gjerde nå begynner å bli ganske redde for studentenes kamp mot St. m. 17. Det er et uttrykk for at vi er i ferd med å vinne en sterk og bred oppslutning om våre krav. "

vekt mot den breie og militante motstanden blant studenter og skoleelever. Og SV-ledelsen ser ut til å bli med på spillet. Enheten med DNA er viktigere enn støtten til studentenes og skoleelevenes kamp.

## Ett seminar - to linjer..

23. og 24. januar arrangerte Norsk Studentunion, NSU et fellesseminar om Stortingsmelding 17 med distrikts høgskolestudentenes interesseorganisasjon, DHL, Lærerskolestudentenes interesseorganisasjon, LNL og sosialskolestudentenes interesseorganisasjon, FR var invitert som observatører.

SV i NSU(AU) forsøkte å bruke seminaret til å få oppslutning om sin nye "offensive" linje for studentkampen, ei linje som i realiteten er ei gammel og velkjent linje i ny drakt - ei reformistisk forhandlingslinje.

(Se egen artikkel om SV og St. m. 17)

SVerne i NSU(AU) skjønte sjøl at det ville bli vanskelig å få seminaret til å slutte opp om denne feilaktige politikken. Hva gjør de da? Før seminaret førte de en febrilsk kamp for å holde kjente representanter for Norges Kommunistiske Studentforbund, NKS, ute fra seminaret. Et eksempel på dette er Elisabeth Eide, medlem av NKS sentralstyre, som

direkte ble truet med å kastes ut fra seminaret hvis hun kom som representant fra Studenttinget i Bergen. Med rent SV-flertall i arbeidsutvalget og landsstyret i NSU er det mange metoder en kan benytte seg av.....

Men - på grunn av studentenes og skoleelevenes kamperfaringer de siste årene ble linjen deres klart avvist. Et stort flertall på seminaret sluttet opp om å avvise hele Stort. meld. 17, de statsdirigerte og udemokratiske styrene og sentraliseringa i regionale sentra, og slo fast at studentenes interesseorganisasjoner må mobilisere studentene til kamp mot det nye høgskolesystemet.

## krav fra DHL:

Landsstyret i Distriktshøgskolestudentene sitt landsforbund(DHL) var 25. og 26. januar i år samla for å diskutera planane for det nye høgskulesystemet. I fråsegna frå møtet bli det slege fast at meldinga på ingen måte legg opp til desentralisering, demokratisering, likestilling, styrka yrkesutdanning. Det er det motsette som skjer. Fråsegna konkluderer mellom anna med:

"Vi går imot sentralisering og samkjøring av utdanninga i eit distriktshøgskolesystem.

Vi går mot statens rasjonalisering av utdanninga.

Vi går imot opprettinga av Pedagogiske Høgskuler.

Vi går imot regionale styrer.

Meldinga går på alle vesentlige punkt imot studentenes uttalte interesser.

LANDSSTYRET I DHL KREVER DERFOR AT MELDINGA AVVISES!"

## Kamp på to fronter.

streik trudde de hadde vunnet den økonomiske kampen for alltid. Under kapitalismen kan aldri undertrykte grupper for godt vinne økonomisk framgang. Bare under sosialismen kan proletariatets diktatur sikre stabile og gode økonomiske kår for grupper som studentene.

Vi må derfor innrette oss på at kampen blir lang og seig. Det betyr at vi må legge vekt på gjennomkampene å bygge opp skikkelige interesseorganisasjoner. De fleste av disse er i dag ikke kamporganisasjoner for studentenes interesser. Dette

skyldes bl. a. at det er en vaklende politikk i ledelsen for disse organisasjonene. Eksempel: SV-ledelsen i NSU. Det er også avgjørende for oss studenter å knytte skikkelige bånd til arbeiderklassen. Aksjonsuka 10-15. mars bør brukes til å starte dette arbeidet.

RESTEN AV VÅREN...

Aksjonsuka bør markere starten på kampen denne våren. Vi mener at en del andre tidspunkter vil stå sentralt i tida som kommer:

- 1. MAI må vi stå sammen med arbeidsfolk mot støttemonstrasjonene til DNA-regjeringa. SV-ledelsen vil ha oss studenter til å gå i samarbeidstogene til AP. Konsekvensen av dette er at de også vil at vi skal akseptere den politikken studentbevegelsen har slåss innbitt mot i mange år (se annen artikkel). 1. mai er en meget viktig dag for å fremme vår kamp mot økonomisk forverring og St. meld. 17. Å gå i DNA/SV-tog vil være å gå i tog mot våre egne interesser! Bruk 1. mai til å fremme kamplinja i studentbevegelsen. Bruk 1. mai til å styrke enheten mellom studentene og arbeiderne, bønder og fiskere mot monopolenes og DNAs folkefiendtlige politikk. Slutt opp om Faglig 1. mai Front!

HVA MÅ GJØRES  
Organ for Norges Kommunistiske Studentforbund.  
Ansvarlig: Bernt Holtsmark  
Postboks 5628, Briskebvb  
Oslo 2

A/S Duplitryk  
Oslo 1975