
4. mai

SEPTEMBER - 84

FORSVAR

NORGES STØRSTE OPPLAGS- ØKNING



INNHOOLDSTEGESELSE:

	side:	side:
HØSTPLAN	3	NY LÆRESTEDS- ORGANISERING I NSU 31
KK-KAMPANJEN	7	ÅH. I OSLO NKS SITT BIDRAG TIL LH-BEV. 35
FRÅHDRIFTSPLAN FOR LM-RØRSLA	8	OM TRYGGINGSPOLITIKK 38
BÆRETNINGSDISKUSJON I LAGA	8	
VEDTEKTENE	8	
OM NOMINERING TIL NYTT SENTRALSTYRE	9	
NOMINASJONSKRITERIER	10	
OM DELEGATVALG	12	IKKE GLEM NKS' JUBILEUMS FEST!! TORSDAG 13. SEPT
KONKLUSJONENS HANGLENDE BEVISSTHET	13	
BARE SOSIALDEMOKRATISK TANKEGANG I STUDENT- HASSEN?	15	
HØSTØNSKER FOR LANDS- HØTEBEVEGELSEN	17	
NKS HÅ DREIE POLITIKKEN	18	
NKS I UTAKTHED FOLKET?	21	
HELLER DRITE SEG UT ENN Å RÅTNEI?	22	
HVA HED DET LOKALE HASSEARBEIDET?	25	
NKS HENER INGENTING OM I.K.?	27	
HETODER FOR VERVING	30	



HØSTPLAN

3

Planer for høsten er nå lagt i de fleste distrikt og lag.

Vi gjengir nedenfor det vedtaket fra sentralstyret som har ligget til grunn for planlegginga i distriktene.

Først noen ord om høstens arbeid. Høstsemestret er kort og hektisk. Planlegging og arbeidsdeling blir derfor viktige nøkkelord hvis dette arbeidet skal dras i land på en tilfredsstillende måte.

Arbeidet kan lett bli preget av tanker om -hva som skal gjøres, -når skal det gjøres, -hvem skal gjøre det?

Vi glemmer gjerne å stille spørsmålet: Hvorfor?

I en kommunistisk organisasjon som vår blir det særlig viktig at vi hele tida tenker over hvorfor vi utfører det arbeidet vi driver med.

Ellers blir vi ofte kortsynte og perspektivløse.

Hele vårt arbeid har egentlig én målsetting: Bygge en sterk kommunistisk bevegelse som en dag skal sette kampen om statsmakta på dagsorden.

For arbeidet vårt i dag betyr dette å bygge et sterkere og større NKS, og gjennom studentforbundet fostre nye medlemmer til det kommunistiske partiet.

Under følger planvedtaket fra sentralstyret.

Til slutt har vi laget en oversiktsliste.

VEDTAK: 1. Den heilt overordna oppgava for NKS er framleis å bygga forbundet politisk og organisatorisk. Dette vil i det minste gjelde ut neste landsmøteperiode.

Sentralstyret går inn for at landsmøtet eller 1. SS-møte våren -85 skal vedta ein langtidsplan for dette arbeidet: Konkrete målsetjingar for utbygginga av organisasjonen og ei langsiktig prioritering av politiske hovudsaker og arbeidsfelt for det eksterne arbeidet. I samband med dette skal det og diskuteras og gjerast vedtak om ei politisk line for organisasjonsbygginga: Kvifor NKS/ein kommunistisk organisasjon er heilt nødvendig både for dagskampen, revolusjonen og oppbygginga av kommunismen.

1.1 Verving er framleis eit spørsmål om liv eller død, og har som hovudregel første prioritet. Unntak kan gjerast for einskilte lag og distrikt i visse periodar etter samråd med SSAU (Eige vedtak om konkrete målsettingar.)

- 1.2 NKS' 5. landsmøte skal avholdast. Hovudoppgåva er å få valt ei levedyktig leing for forbundet.
 - 1.3 Studier. Vekta må framleis ligga på grunnskolering. ellers skal studiene innrettast på korleis driva organisasjonen og korleis driva politisk arbeid utad: dvs. spørsmål som demokratisk sentralisme, metoder for leing, masselineosb.
 - 1.4 Styrking av dei kommunistiske organisasjonsnormene. Utover skolering trengs her ein "kulturrevolusjon" i haldninga til vedtak, direktiv o.l. Her må leiinga gå i spissen for å driva gjennom ein stil med kritikk/sjølkkritikk, oppsummeringar osv. (reell og forpliktande)
 - 1.5 Kaderfostring. Me må planmessig skolera folk som skal leia SS, DS og lag i framtida og gi dei kan utvikle seg på. Ikkje minst viktig nå er å trenar folk eksternt.
2. Andre politiske hovudsaker.

2.1 Kampen for studentane sine interesser .

Me må slåst mot moderasjonslina i studentorganisasjonane, mot omfordelingslina og ideen om at berre fattige studentar har krav å stilla.

Me skal slå fast at "omfordeling" og "ja til deltidsstudenten" er reaksjonært og ikkje tenar verken sosial utjamning eller parolen om "Enhet studentarbeider"

Me må gjennomdiskutera ei taktisk linje for arbeidet i interesseorganisasjonene og legge hovedvekta på grunnplansarbeid (allmøter, lokal propaganda)

Erfaringene/diskusjonene skal i løpet av høsten ende opp i et IK-manifest. Dette må diskuterast i heile NKS samstundes som me tar opp den strategiske tydinga av IK. Dette (manifestet) er hovudmålsettinga for haustsemestret, ikkje auka antall representantar i diverse verv

2.2 Kamp mot imperialismen. Slåst for ei line overfor krigsfaren som legg vekt på internasjonal solidaritet og forsvar av sjølråderetten.

DS-ene skal vurdere mulighetene for å opprette Afghanistankomiteer/aktivistgrupper i alle universitetsbyer. Der dette er mulig må DS-ene, lagsstyrene øremerke bestemte personer for dette arbeidet.

2.3 Kvinnekamp.

Kamp mot porno og for 6-timersdagen.

DS-ene må sikre at det settes av et nærmere bestemt antall personer som skal jobbe spesielt med å bygge Kvinnefronten

2.4 Propagandera for sosialismen som alternativ til krisa. Foreset at NKS tek grundig del i prinsipp-programdiskusjonane i partiet.

2.5 Kamp for marxismen mot borgarleg vitskap. Oppsummera dei erfaringane einskilte lag og medlemmer har med fagkritisk arbeid for å laga retningslinjer som kan sikre at dette blir drive meir medvite for å oppnå politiske resultat.

3. Studentersamfunna.

Desse er viktige fora for å spre politikken vår. Der det finst slike må NKS markera seg i debattane.

I Oslo og Trondheim sit me nå med leiinga gjennom Raud Front. For desse gjeld:

3.1 Samfunnsjobbinga må bli ein integrert del av planen for heile distriktet. Det er ei oppgåve for heile organisasjonen å mobilisera til møtene.

3.2 Samfunna kan og må brukast som eit politisk instrument t.d. ta initiativ til demonstrasjonar o.l., bli eit alternativt tyngdepunkt til NSU/Studentting.

3.3 Oslo og Trondheim må etter dette semestret ha eit sams oppsummeringsmøte der ein og tek opp erfaringane med Raud Front.

4. Konkrete tiltak i haust.

4.1 Sentralstyrets arbeidsutvalg:

Gi ut 3 nummer av 4.mai med hovudvekt på landsmøtediskusjonar i NKS og partiet.

Arrangera forbundsskole i slutten av september.

Arrangera ein IK-konferanse som lagar utkast til IK-manifest som så blir diskutert i organisasjonen. Laga studentside i KK kvar veke.

Laga studieopplegg på politisk arbeid (Demokratisk sentralisme, masseline, metode for leiing o.l.)

Laga organisasjonshåndbok.

Gi ut propaganda til utdeling i samband med statsbudsjettet.

Arrangera 2 SS-møter som tar opp: landsmøtesaker, sosialismediskusjonen (PPU), IK-manifest.

4.2 Distriktsstyrene: Studera studieopplegget om politisk arbeid. Laga plan for fostring av kader i distriktet.

4.3 Laga: Det skal haldast obligatoriske (lags)møte/ punkt på lagsmøte om: - linja for vervinga
- IK-manifestet
- Prinsippprogrammet: sosialisme
debatten
- beretning og val

Laga konkrete verveplaner i samråd med DS/SS.

14 dgl. rapport. Alle lag skal arrangera studiesirkel for sympatisører (og event. nye medlemmer)

Selja KK og verve abonnentar. Minimum ukentlig sal på lærestaden. Rapport til DS/sentralt om planar/gjennomføring.

Spreia sentralt materiell om statsbudsjettet (utdeling)

5. Særskilt om propaganda.

HMG blir innstilt inntil vidare. All vekt skal leggjast på KK-sal. HMG si framtid blir avgjort i samband med diskusjonen om langtidsplan.

6. Særskilt om fraksjonering:

SS og DS har ansvaret for at vedtektene blir fulgt slik at fraksjonering foregår der minst tre jobbar saman. Alle fraksjonar skal gjennomføra ein diskusjon om den strategiske tydinga av sitt felt, og dei skal leggja ein verveplan.

7. AU skal imman semesterstart ut fra desse vedtaka utarbeida ein detaljert faseplan som går ut i 4. mai (og event. styreskriv.)

OVERSIKTSLISTE:

Obligatoriske lagsmøter:

1. Om den politiske linja for verving
2. Interessekamp og utdanningspolitikk
3. Landsmøteforberedelser: - Beretning
- Valg
- event. vedtekter

NB! Oppsummeringer av diskusjonene skal sendes NKS sentralt.

7
Landsomfattende samlinger:

Forbundsskolen del II

Konferanse om interessekamp og utdanningspolitikk

Rød Front konferanse (for Oslo og Trondheim)

Statsbudsjettet kommer første uke i oktober.

KK skal selges hele høsten

Følgende publikasjoner vil bli utgitt i høst:

Internt: Tre nummer av 4.mai

Organisasjonshåndbok

Beretning

Studentpolitisk program

Eksternt: Løpesedel om statsbudsjettet

Studentsida i KK hver onsdag

KK-kampanja.

AU i NKS har vedtatt følgende målsetting for NKS sin innsats for å skaffe abonnenter til Klassekampens kampanje, som går fram til 1.nov.

Av ei total målsetting på 1500 abonnenter skal NKS nå 120.

De forskjellige-distrikt og lag har fått egne delmålsettinger.

AU i NKS vil oppsummere resultatet av kampanja så snart som mulig etter 1.nov. og alle lag og distrikt pålegges å avlegge rapport til AU om hvordan arbeidet går og om sluttresultatet.

Alle DS'er og lag skal behandle dette vedtaket, og sikre et opplegg for gjennomføring og registrering.

AU/NKS.

Kort begrunnelse.

Klassekampen er m-l-rørslas flaggskip, og dermed av stor betydning for bygginga av den revolusjonære bevegelsen. Det er derfor sjølsagt at NKS tar sin del av ansvaret for å styrke oppslutninga om KK. Forskjellen mellom en almen oppfordring og et vedtak om konkrete målsettinger, er at sistnevnte driver fram arbeidet, og dessuten at en kan gjøre fortløpende vurderinger og på toppen oppsumere resultatet.

FRAMDRIFTSPLAN FOR LM-RØRSLA.

Frister for handsaminga av LM-rørsla. (Alle datoer gjeld nor ting skal vera inne hos NKS/AU).

- 15.10. - Frist for levering av forslag til IK-manifestet.
- 15.10. - Nomineringer frå laga.
- 01.11. - Kadervurderinger og rangering av kandidatene.
- 15.11. - Kontingent inn hos AU for at den skal bli med i be-
rekningsgrunnlaget for antall delegater frå laget.
- 15.11. - Forslag til beretningsbehandlina.
- 15.11. - Forslag til endringer av vedtektene.
- 15.11. - Delegatvalg.

BERETNINGSDISKUSJONEN I LAGA.

NKS/AU har vedtatt følgende innretting på diskusjonen om beretninga i laga:

- 1) Ta stilling til introduksjonen i beretninga.
- Lever NKS opp til denne målsettinga i dag?
- 2) NKS har i perioden klart å værive mange nye medlemmer. - Hva er årsaken til dette?
- Alikevel har NKS problemer med å snu tilbakegangen. - Hvorfor?
- 3) Har NKS' planer i perioden tjent målsettinga om å bygge NKS?

Vedtektene.

NKS/AU har vedtatt at vedtektene skal opp til behandling på LM. AU skal kritisk gå igjennom vedtektene som gjelder no, med tanke på evt. politiske endringer. Evt. endringsforslag frå AU vil foreligge i okt.-nummeret av 4.mai. Vi oppfordrer alle medlem som ønsker endringer i vedtektene om å fremja endringsforslag så fort som mogleg, og at alle NKS-medlemmene studerer vedtektene, og ser om det er noe dei vil ha endra. Alle lag må så fort som mogleg undersøkje om alle lagsmedlemma har vedtektene, og sende inn bestilling på det antallet dei mangler, sånn at vi sikrer at alle har vedtektene som no gjelder

NKS/AU

Om nominering til nytt sentralstyre

9

- Alle lag skal foreta nomineringer av kandidater til nytt sentralstyre. Disse nomineringene skal sendes til AU innen 15/10. Laga skal foreta kadervurderinger av alle som vert nominert, og disse vurderingene skal sendes AU innen 1/11.
- Det er viktig at laga nominerer mange kandidater. Dette fører til at nominasjonsprosessen vert meir demokratisk. Om ein får inn få kandidater må nominasjonskomiteen ut å leita etter fleire og det vert ofte tilfeldig ut frå kva kameratar medlemma av nom. kom. kjenner. Dessutan. m d mange kandidatar kan LM gjera reelle val mellom kandidatar, og velja det SU det meiner er best.
- Videre oppfordrer vi laga til ikkje berre å nominera medlemmer i sitt eige lag. Alle lag bør nominera dei NKS-medlemma lage et vurderar bør sitte i sentralstyret, eller bør vurderes om skal sitte der. Ein skal ikkje berre nominera medlemmer utafor laget som ein antar dette medlemmets lag ikkje vil nominera. Om laga aktivt nominerar kandidatar frå heile organisasjonen eller distriktet, vil LM få eit billete kven store deler av organisasjonen vil at skal sitte i leiinga, og organisasjonen vert meir aktivt trekt inn i valget av SU.
- Ein stor del av medlemma i NKS i dag har kort fartstid, og det gjeld i enda større grad for dei som har så lang tid igjen å studera at dei er medlem ut neste LM-periode. Derfor er ikkje kort fartstid noe hinder for å nominera folk, tvert om vil mange av dei som vil utgjera neste SU ha svært kort fartstid. Derfor er det viktig at laga er dristige i nomineringene, og også nominerar nye, ferske medlem.
- Nedenfor følger nominasjonskriteriene. Det er viktig nor ein vurderar ut frå disse kriteriene, at ein ikkje bruker idealnormer, men vurderar ut frå korleis kameraten ar jobba, g løyst oppgåvene ho har hatt. Og det viktigste er ikkje kor mange sider ka meraten har lest av Mao, men om ho studerar teori, og evner å nytta det i diskusjonar og politikktutvikling. Det viktigste er ikkje kor mange semester kameraten har sitti på studenttinget, men om ho har vilje til å jobba for NKS, evner å gå ut med politikken vår, knytter folk til oss, og prøver å verva n nye medlem.
- Vær dristig! Nominer mange! Vurder grundig!

Nominasjonsanvarleg i AU.

Nominasjonskriterier

1. Kaderhistorie. Fartstid i m-l-rørsla og i NKS, verv og oppgåver, kva saker kameraten har jobba med, kor lenge hun har igjen å studera, arbeidskapasitet, klassebakgrunn og alder.

2. Teoretisk nivå. Vilje til å studera dei kommunistiske klas-sikarane og andre teoretiske skrifter, interesse for å følge med i og ta del i debatter i KK, Røde Fane, ~~med~~ vilje til å halda innleiningar i laget og skriva innlegg i internbladet. Viktig her er evnen til å kunna nytta den teoretiske kunnskapen i det daglege arbeidet kameraten gjer, i diskusjonar i laget, og å reisa debatt og slåst for standpunktene sine.

Høgt teoretisk nivå er ikkje det samme som å ha last mange sider av klasikarane, og å kunna komma med mange fine sitat, men å nytta det ein har lært av teoretiske studier i diskusjonar om teoretiske spørsmål (t.d. i sosialismediskusjonen) og i oppsummering og utvikling av dei politiske linjene og den praksis vi har (t.d. i IK-arbeidet).

3. Politisk nivå.

* Klassestandpunkt: Kameratens evne til å ta standpunkt for arbeiderklassen, og vilje til å underordna seg arbeiderklassens leiande rolle. Å sjå på sosialismen og kommunismen som ~~en~~ nødvendig, og at vi må ha eit kommunistisk parti.

* Sjølvstendighet og initiativ: Kameratens evne til å ta initiaiv t.d. med omsyn til kva laget skal jobba med eller korleis ein skal løysa bestemte oppgåver, og kameratens evne til å jobba sjølvstendig og ta sjølvstendige vurderingar.

* Ekstern praksis: I kva grad kameraten har hatt eksterne arbeidsoppgåver, der hun har vori i polemikk eller diskusjon, og korleis kameraten har løyst denne oppgåva.

* Masselinje: Kameratens evne og vilje til å komma i kontakt med folk utafor m-l-rørsla, og viktigast kameratens evne til å trekke folk med i politisk arbeid, diskutera politikk med dei, knytta folk nærmare til NKS og ikkje minst verva til forbundet.

* Intern masselinje: Korleis kameraten fungerer i det interne liv, praksis overfor nye medlem og jenter. Om kameraten evner å fungera leiande overfor andre medlem og trekker dei med seg og fostrar dei, og ikkje monopoliserar arbeidet, eller berre 'bruker' andre medlem. Viktig er også kameratens vilje til å fremja kameratsleg kritikk og ta sjølvkritikk.

11

4. Demokratisk sentralisme. Kameratens evne til å jobba i sam-svar med NKS' vedtekter. Om kameraten fæller vedtak og direk-tiv uansett om hun er samd i dei, og internt reiser motseiinger og usemje, og kjemper for semje eksternt.

6. Disiplin: Vurder kameratens vilje til å ta på seg oppgåver for NKS, og setter dette over private interesser og ønsker. Konkret vurderer kameratens bruk av tid og krefter i høve NKS' planer. M.a. viljen til å ta opp om hun skal jobbe deltid til diskusjon i organisasjonen, og viljen til å innordne dette i NKS' almenne planer. Videre om kameraten møter opp på lagsmøte, om hun følger opp dei oppgåvene hun har tatt på seg, og ellers evner å jobbe disiplinert.

7. Diskvalifiserande egenskaper. Det er nødvendig å få fram sider ved kameraten som kan vera diskvalifiserande for å sitta i sentralstyret, som mykje bruk av alkohol og bruk av andre rus-middel, kvinneforakt og ein kvinneundertrykkjande praksis (i og utafør NKS), gjentatte brot på NKS' vedtekter, og andre saker som laga meiner kan vera diskvalifiserande.

Ellers vurderer korleis kameraten har utvikla seg, særleg den siste tida, både samla og på viktige einskildpunkt. Ta også stilling til om ein meiner kameraten kan sitta i SU.

Standpunkt i tre sentrale politiske stridsområder:

- Standpunkt til spørsmålet om intektsavhengig tilbakebetaling av studielånet.

- Standpunkt i diskusjonen om sosialismedelen i Prinsippprogrammet.

- Standpunkt til freds- og forsvarspolitikken til AKP.

Kameraten går her igjennom sitt syn på disse spørsmåla. Dette er ikkje meint som politisk siling, og eit 'galt' standpunkt i høve sentralstyret, nom.kom, eller LM er ikkje diskvalifiser-ande for å bli valt til det nye SU. Grunnen til at vi ber om dette, er for å få valget til ny leiing i NKS til å bli eit politisk val, og at LM har ein demokratisk rett til å vita kva kandidatene meiner i viktige stridsspørsmål, sånn at den politi-ske sammensetninga av sentralstyret ikkje bryt med sammensetninga i NKS på t.d. eit så viktig spørsmål som intektsavhengig tilbake-betaling av lånet.

Om kameraten har standpunkt på andre felt som bryt med vedtatte linjer i NKS eller AKP, så gjer hun/han greie for det. Til slutt gjer kameraten greie for korleis hun vurderar NKS i dag, og studentforbundets framtid.

BERETNINGS- DISKUSJON

KONKLUSJONENS MANGLENDE BEVISSTHET.

Først en del innledende bemerkninger: Det er en svakhet ved beretninga at den ikke prøver å si hva som er den revolusjonære bevegelsens oppgaver, og heller ikke klarer å nevne prinsipper for hva "riktige" eller gode kommunistiske organisasjonsnormer er for nå. EKS: Beretninga sier at "hovedproblemet synes heller å være manglende bevissthet om hva som skal være den kommunistiske organisasjonens oppgave i vårt samfunn." - Ja, det lyder rimelig. Men hvilke oppgaver er dette? Et annet EKS: "Oppløsninga av organisasjonsnormene hemmer oss i arbeidet," slår beretninga fast, og maner til styrking av de kommunistiske organisasjonsprinsippene. Men hvilke kommunistiske organisasjonsprinsipper skal være medl. legge til grunn? Beretninga svarer ikke på sanne spørsmål, og en liten trøst til de som har vedtatt å sende den ut: Jeg har heller ingen entydige svar, dette er vanskelige spørsmål. Matte landsmøtebevegelsen svare på dem og landsmøte konkludere! Så til dette her med "bevissthet".

"HVA VI ER OG HVOR VI VIL" ?!

Det er det sosialdemokratiske spøkelse som gjør at vi mister farsynet, hevder beretninga. Men når vi ikke sluss noe særlig mot kapitalismen, så er det klart at vi ikke veit hvor vi vil. - Kapitalismen er noe dritt! kan vi få en stor studentmasse til å samstemme i. - Kapitalismen går til halvete! sier vi. Skjønner vi det? Etter en utløgning om profittrente-

fallet så vil en del teoretiske huer svare ja på spørsmålet. MEN hva betyr det at kapitalismen går til helvete, og at sosialismen ikke nødvendigvis kommer?

Mitt syn er sånn: Jeg skjønner ikke hvordan kapitalismen kan stabilisere seg, unngå arbeidsløshet og svære kriser, mer krig, større elendighet, mer kaos. Men en ganske svak kapitalistklasse kan beholde makta si "i det uendelige" så lenge arbeiderklassen og arbeidsfolket ikke organiserer seg for å ta makta fra den, og så handler. Det som ser ut til å skje nå i den rike verden, er at krisa raskt blir værre, men arbeiderklassens bevissthet utvikler seg mye langsommere. Derfor er det usannsynlig at arbeiderklassen i den helt nære framtida vil kunne svare på krisa med å kjempe for å ta makta, skape sosialisme. Det vil si: i den rike verden (Europa/Sovjet/Japan/nord-amerika/Australia). Hva er da våre oppgaver?

DET INTELEKTUELLE ANSVARET

Konklusjonen på beretninga stresser hele tida dette med manglende bevissthet og perspektiver, uten at vi får en veiledning til å tenke oss ut av uferet.

Som intellektuelle forlater vi den klassen vi kommer fra. I det vi etablerer oss som studenter vil vi samtidig få en tilhørighet til småborgerskapet. Uansett om våre medlemmer kommer fra borgerskapet eller arbeiderklassen, må vi velge sider: Vi skal propagandere støtte til en arbeiderklasse vi ikke er en del av.

Utifra den samfunnsmessige stillinga vi er i, vil vi aldri kunne spille en hovedrolle i den klassekrigen som vil utspille seg når kampen om statsmakta står på dagsorden. De intellektuelle kan være en bremse i denne klassekrigen, eller velge å støtte den. Som kommunistiske åndsarbeidere skal vi propagandere arbeiderklassens ledelse under sosialismen og kanskje aldri få ta del i makta sjøl. Samtidig har vi et ansvar for å spre teori til denne ledende klassen, både nå og under sosialismen. Det siste gjør at vi i dag har et intellektuelt ansvar for å sloss om kunnskap, både i fagene våre og om nødvendigheten og betingelsene for samfunnsendring. Dette betyr at vi i økende grad må ta styrken i den ideologiske kampen langt alvorligere; i det fagkritiske arbeidet og i kampen mot reaksjoner -og sosialdemokratisk tenkning i studentmassen. Dette kan bidra til å heve perspektivene på dagskampen. Først da får vi en prøvelse på om våre medlemmer og det nære omland ser nødvendigheten av en særegen kommunistisk studentorganisasjon.

- En liten kuriositet til de som gidder å svare: I en innledning om utdanning i 80-åra (gjengitt i et stensil-hefte), så staka tidligere leder for NKS opp tre paroler for 80-åra: 1.FOR EN LEVELIG STUDIESITUASJON 2.FOR RETTEN

TIL UTDANNING 3.FOR MULIGHETEN TIL KRITISK UTDANNING. I landsmøteperioden så synes jeg den siste parola har blitt mer og mer usynlig. Den levnes heller ingen synlig interesse i beretninga. Spørsmålet blir derfor spesielt til Toril Mellum: Er parolen, "for muligheten til kritisk utdanning", nå blitt en uaktuell parole å stille for 80-åra? -

Til slutt:

I skrivende øyeblikk veit jeg ingen ting om behandlinga av beretninga videre. (Det står vel noe om det i dette nr. av 4.mai) Hvis man følger vanlig praksis så skal det ikke foreslås endringer til setninger eller avsnitt i beretninga. Det vanlige er at man fremmer forslag til vedtak som uttaler seg om beretninga, eller deler av den. Den politiske kampen på landsmøte under dette pkt.et vil stå om de forskjellige vedtaksforslaga. Hvis denne praksisen også følges nå, vil jeg gjerne biura til landsmøtebevegelsen ved å stille siste bolken (om det intellektuelle ansvaret) som forslag til vedtak til konklusjonen på beretninga.

LISSITSKY

*Bare sosialdemokratisk tankegang
i studentmassen?*

Det ser ut som at beretninga hele tida fyrer opp under teorien om at det er det sosialdemokratiske hegemoniet i studentmassen som utgjør trusselen mot grunnlaget vart. For det første så skal det mer til for å bli garva kommunister enn bare å rense ut sosialdemokratisk tankegang i huene våre. For det andre så stiller jeg spørsmålet: Tenker det store flertallet av studenter ved de høyere lærestedene i sosialdemokratiske baner? Utgjør disse tankene et hegemoni? Når beretninga slår fast at den sosialdemokratiske tankegangen styrker seg, betyr det at oppslutningen om sosialdemokratiet styrker seg? Betyr det at AUF-stud. styrker seg? Det siste mener jeg hvertfall er feil. Her overvurderer beretninga denne gruppas rolle. Jeg kjenner bare til Oslo. Har andre emperi på påstanden om et styrka AUF-stud.?

For meg så ser det ut til at studentene i dag i stor grad har godtatt demagogien om å styrke konkurranseevnen, og at det ikke er legitimt å

stille krav. Her trur jeg det er riktig å skille mellom "gamle" og nye studenter. Etter en Unge Høyre-dominans på de videregående skolene, er det tegn som tyder på at rekrutteringa til høyere utdanning øker til-siget av studenter som kjøper demagogien til eksemenna. Er det ikke åsså sann at den forverra studieøkonomien styrker borgerbarnas andel ved universitetene? Eller er det bare propaganda fra var side? Jeg mener det er riktig å si at det vi kan kalle høyrebølge også har fått større innflytelse i studentmassen. Hvis vi undervurderer betydninga av det, så gjør vi en svær feil. Først og fremst på det eksterne omerådet ved at ^{vi} nedlegger politisk kamp mot det reaksjonære svartsynet til borgerbarna. I sånne kamper har vi alltid styrka oss, ikke minst når sånne politiske kamper har blitt dratt inn i det norske studentersamfunn i Oslo. Se på trødera! De andre politiske grupperingene i Trondheim blei stående ved nettkanten å se på ping-pong-matchen mellom rød front og TKSF (Trondheim Konservative Studentforening) i debatten om det sørlige Afrika. Her skøyt NKSerne i Trondheim politisk blink.

Vi må åsså slå fast at det finnes reaksjonære strømninger i studentmassen. At det ikke er sånne strømninger som utgjør hegemoniet, vil ikke jeg uttale meg så skrasikkert om.

Samtidig er det riktig å si at de politiske linjene fra studentbyråkratene i interesseorganisasjonene har gjort det lettere å spre sosialdemokratisk tankegang. I tillegg har et sjikt innafor dette studentbyråkratiet satt "studentpolitikk" i mistro blandt studentmassen ved å overordne kampen for politiske verv til fordel for å mobilisere den vanlige student bak rettmessige krav. Disse studentbyråkratene skal vi sjølsagt bekjempe, inklusive det sosialdemokratiske tankegodset dems!

TATLIN

det nytter ikke å
kneble meg i
lengden!



HØSTØNSKER

FOR

LANDSMØTE

BEVEGELSEN



Foran forrige landsmøte diskuterte og sleit laget mitt seg gjennom tre lagsmøter på et studentpolitisk handlingsprogram. Med oppoffrelse for organisasjonen blei mye ekstern virksomhet satt til side. Men hva fikk vi igjen for det? - INGEN TING!! Ålreit, vi fikk noen bra lagsdiskusjoner og lærte litt om høyere utdanning, MEN hvor blei det av den blekka som landsmøte skulle dunke igjennom? - Hakke sett'n enda! Er dette bare sure bitt fra meg? - JA, vil sikkert ledelsen for denne sjappa skrike ut. Men hør nå her hva årsmøte i Oslo NKS vedtok da: "Årsmøte i Oslo NKS vil reise sterk kritikk til sentralstyret for behandlinga av et nytt handlingsprogram for organisasjonen. Landsmøte -83 påla sentralstyret å gjøre ferdig handlingsprogrammet. Sentralstyret har neglisjert denne oppgava uten å legge fram grunnene til dette for organisasjonen. Dette er med på å undergrave LM som det høyeste organet i NKS."

Mit' ønske for landsmøtebevegelsen er at ^{vi} diskuterer oss grundig gjennom IK-politikken vår, at laga gjør vedtak, og forlanger at det konkluderes på landsmøte. Ja, jeg vil oppfordre laga til allt nå å presse det kommende sentralstyret til faktisk å sende ut et eksternt manifest!

Mens jeg har et innhogg her i denne blekka, vil jeg gjerne få lov til å stille et spørsmål til de ansvarlige: Hvor blei det av Kapitalen-studiene a'?? Så vitt jeg veit så slutta Kapitalen-ansvarlig i sentralen å studere midt i landsmøteperioden. Hva har resten av sentralen gjort med det a'? Åsså veit jeg en aan ting: Sjefen for Oslo var tidligere Kapitalen-ansvarlig for distriktet sitt. Hvilke planer har han for å ta opp studiene a'? Dere behøver ikke å svare hvis det ligger pinlige ting bak. Er bare nyskjerrig på en politisk begrunnelse for hvorfor disse teoretiske studiene blei kullkasta.

HOGGORMEN

NKS MÅ DREIE POLITIKKEN!

Jeg vil i dette innlegget argumentere for hvorfor NKS må dreie sin politiske kurs hva angår prioriterte arbeidsoppgaver. Utgangspunktet for det er en analyse av hvilke bevegelser såm i dag finnes blant studenter, den politiske situasjonen i Norge og NKSs ressurser.

I dag finnes det ikke politiske bevegelser blant studenter som er særegne for student- og høyskolemiljøet. Verken på spørsmål som studiefinansiering, eksamen, studentdemokrati eller pensum. Rett nok finnes det små tilløp på det enkelte fag, på en enkelt skole, osv., men helhetlig betraktet er min påstand riktig. Derimot finnes det bevegelser og muligheter får bevegelse f.eks i kampen mot porno og det viste seg å være mulig å mobilisere studenter til solidaritetsarbeid for Afghanistan. (Afghanisånn-innsamlinga).

Videre er det min påstand at studenter er opptatt av mer almenpolitiske spørsmål som arbeidsløshet, debatt om Fremskrittspartiet for å nevne et par eksempler. (f.eks. debattmøter i Studentersamfunda om det nye Høyre som har trukket bra med folk.)

Med hederlige enkeltuttak får dette i dag ingen konsekvenser for NKS sitt arbeid. Med andre ord er NKS i utakt med de reelle mulighetene for å mobilisere til politiske aktivitet og debatt hvor det i utgangspunktet er en viss bevegelse og interesse. For å sette det på spissen er jeg for at NKS skal drive solidaritet med arbeidsfolk i kamp for arbeidsplassene i stedet for å ta på seg ansvaret for å føre en kamp på vegne av studentene for ei håpløs studiefinansiering som allerede er tapt.

Videre at det er tull av NKS å særlig grad å prioritere deltagelse i et håpløst studentdemokrati som allerede av studentene er avslørt som narrespill og skuebrød.

Betyr det ~~at~~ at NKS skal gi fan i all utdanningspolitisk virksomhet, og bli en streikesøttekomite?

Nei, det er viktig for NKS å klarlegge sine linjer i utdanningspolitikken. Derfor støtter jeg at NKS skal lage et utdanningspolitisk hefte, som kan brukes i den politiske debatten. Videre at NKS sjølsagt skal ha meninger og støtte opp om en rettferdig kamp på et fag eller et lærested for f.eks hjemme-eksamen. Men, og det er poenget, dette er ikke det viktigste NKS kan drive med i dag.

19

Begrunnelsen for det er altså at det ikke finnes politiske bevegelser på disse spørsmåla.

Dessuten har ikke NKS ressurser til å dra igang bevegelse på områder hvor det ikke finnes.

Men viktigere enn det er den politiske situasjonen utafor studentmiljøet.

I dag slåss arbeiderklassen i Norge med ryggen mot veggen.

I Europa foregår det store kamper for retten til arbeid og mot borgerskapet i forskjellige frakker.

Videre er det en internasjonal situasjon som roper etter et større engasjement for solidaritet og mot supermaktenes krigsforberedelser, for å si det sjablongmessig.

Og oppe i åkt dette, går sosialdemokratiet i Norge til stor-offensiv for å stå fram som Alternativet med stor A. Og det er meget sannsynlig at de virkelig greier å stå fram som et progressivt alternativ, mot offentlige nedskjæringer og i kampen mot arbeidsløsheta. Med en ideologi som prediker classesamarbeid og hyller profitten, åpent og kamuflert. Som har et internasjonalt syn som ikke på noen måte vil styrke det anti-imperialistiske arbeidet i Norge.

NKS må ta ansvar i denne kampen, og med hederlige unntak er i dag ikke organisasjonen mobilisert på dette på noen måte.

I tillegg til alt dette, er det enda en god grunn for å dreie det politiske arbeidet ~~xxxxx~~ "ut fra" Universitetet for en periode:

Perspektiver.

NKS drives i dag i alt for liten grad etter perspektivene for hva som er vår oppgave. Som introduksjon til Beretninga for NKS er det må tatt med et avsnitt som slår fast hva som er NKSs viktigste funksjoner. Organisasjonen må komme i takt med disse målsettingene og det fordrer at vi i dag griper dagen og timen og også søker et nærmere samarbeid med AKP(m-l) og Rød Ungdom. I kampen mot sosialdemokratiet, (f.eks.) foran Stortingsvalget i 1985. I solidaritetsarbeid, til støtte for arbeiderklassen, i kvinnekampen. Vår oppgave må være å mobilisere studentene på disse spørsmåla, ikke primært på Studentingsvalg og "høyere stipendandel".

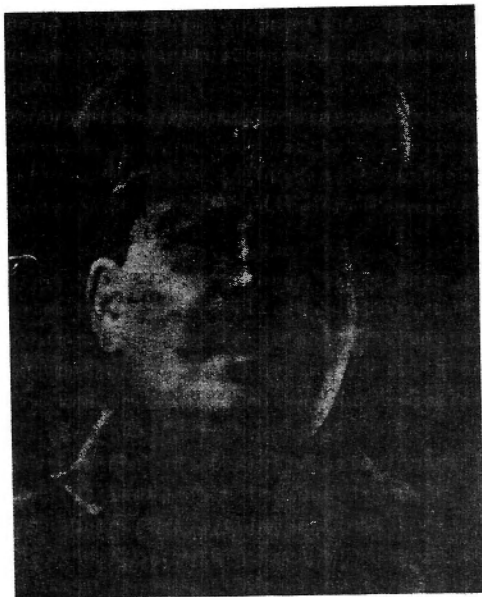
Enkelte kamerater vil kanskje innvende at det er opportunisme å prioritere "hva studentene er opptatt av". Etter min mening er dette feil, fordi de almenpolitiske spørsmåla jeg skisserer er de viktigste i dag. fordi den særegne studentkampen ligger brakk,

og fordi det f.eks. på spørsmålet om solidaritet med arbeiderklassen ikke er så stor bevegelse blant studenter. Det ~~xxx~~ siste vil med andre ord si at NKS må gå ut og ta upopulære standpunkt og politisk kamp for å få gjennomslag. Et eksempel på opportunistene ville vært å prioritere arbeid i "fredsbevegelsen" som finnes i forskjellige varianter blant studenter. Men jeg er heftet for at NKS prioriterer ~~xxx~~ er internasjonalt solidaritetsarbeid og debatt med fredsbevegelsen, fremfor f.eks. studentutvalgsarbeid på Universitetet.

I LM-diskusjonene ønsker jeg at NKS debatterer ~~xx~~ dette innlegget, og jeg fremmer følgende forslag til LM.

"LM vedtar at NKS tidlig i neste LM-periode utarbeider og vedtar et almenpolitisk handlingsprogram, som både slår fast hvilken organisasjon NKS er, slår fast NKS sine linjer på viktige almenpolitiske spørsmål, og skisserer viktige målsetninger som NKS vil arbeide for å gjennomføre på disse områder i perioden."

Harry K. ~~xxxxxxxxxxxxxxxx~~
AU-medlem i NKS.



1000-kroners-spørsmålet:
Kva ville Spolin meine
om Harry K. :- debatten?

Svar:
.....
.....
.....
.....
.....
.....

Sendes innen Oktober, til
forlaget Oktober A/S

NKS i utakt med folket?

NKS I UTAKT MED FOLKET ?

Harry Ki argumenterer for at NKS må dreie sitt arbeid i mer almenpolitisk retning fra det mer særegne studentarbeidet.

Først litt om virkeligheten.

Harry Kure nevner en del eksempler på hva han mener med almenpolitisk arbeid: Støtte til arbeidsfolk, kvinnekamp, internasjonal solidaritet. Jeg er helt enig at det er viktig for NKS å engasjere seg i disse spørsmåla og at vår målsetting må være å styrke vår profil på de ovenfornevnte sakene. Men, hvem er det faktisk som driver arbeid på disse feltene i dag? Det er jo nettopp NKS.

I Oslo og også en del andre steder er flere av NKS' sine dyktigste kadre satt av til å jobbe med Kvinnefronten og grupper rundt porno- og prostitusjonskampen, over hele landet er NKS'ere ei viktige drivkraft i 8.marsarbeidet. Hvem andre enn NKS'ere tok initiativet til og var den viktigste årsaken til at Afghanistanuka ble en suksess. I dag jobbes det med å opprette Afghanistankomiteer på flere læresteder etter vedtak i sentrale organer i NKS. Det har ved enkelte høve vært drevet innsamling til PLO, Solidaritet. Ikke så mye, men dog, det som har vært gjort har vært utført av oss.

Nå er det gryende tendenser til oppstartning av streikestøttearbeid for gruvestreiken i England. Hvem har tatt initiativet til dette? Rød Front i DNS som ikke har en uvesentlig tilknytning til et kjent studentforbund, Rød Fronterne i Trondheim tenker i samme baner.

Hva så med studentkampen ?

Det er riktig at det ikke eksisterer store bevegelser på saker som har med studentenes særegne stilling å gjøre. Men jeg vil også hevde at større bevegelse ikke eksisterer på disse andre områdene heller. Det vi må ta utgangspunkt i er muligheten til å bevege enkelte studenter på enkelte saker. Og her er studentkampen fremdeles aktuell i motsetning til slik som Harry hevder.

Det er riktig at kampen om studiefinansieringa i form av forsvar for heltidsstudenten er tapt, men det gjenstår mange enkeltslag.

Skal vi overlate kamparenaen til Søs Front som i disse dager oppsummerer med seierstolte fanfarer: FLERTALL PÅ STORTINGET FOR INNTEKTSAVHENGIG TILBAKEBETALING. Studentene står dermed foran sin avgjørende seier.....

Kampen om studiefinasieringa er todelt for oss. For det første er det viktig for oss å slåss om kroner og øre sjøl om det lite å vinne. Den andre sida er den ideologiske kampen som er knyttet til dette. Hvis studentene aksepterer ideologien om at vi alle må redusere på krava slik at kapitalisme'n friskner til og vi alle blir lykkeligere er perspektivene mørke for å få studentene til å slutte seg til den kommunistiske bevegelsen.

Studentkampen er noe mer enn den lenge omtalte "tråkkinga i høstløvet". Høyre er nå i ferd med å sette inn sin offensiv for å ensrette karakter og eksamensordninger. Er det noe som vekker studentenes forbannelse er det reaksjonær tukling med eksamensordninger.

I tillegg er vi nærmest forpliktet til å ivareta den kommunistiske bevegelsens interesser i kamp mot borgerlig ideologi.

Er det noe NKS ikke driver med så er det nettopp dette.

Jeg går ikke inn for å redusere det arbeidet vi driver innafor feltet kvinnekamp, internasjonal solidaritet.

Men ei ytterligere svekking av vår særegne studentkampprofil nå vil gjøre NKS til et politisk lik.

Line, AU

Heller drøite seg ut enn å
råtne!?

På første lagsmøte diskuterte vi distriktets høstplan. Debatten utviklet seg etterhvert til å bli ganske spennende. debatt om NKS. Vi "tente" på diskusjonen og vil derfor prøve å oppsummere det vi kom fram til i form av et åpent brev til DS slik at den også kan trykkes i den nye internavisa.

Debatten begynte omtrent slik: - "planen er for såvidt OK den, men jeg synes jeg har sett den før..."

- "Vi skal gjøre alt det vi gjorde før - bare mye bedre!"
= "Å fillern!!!"

Spørsmålet er om dette er en plan som griper tak i de problemene NKS sliter med i dag, og om den gir oss muligheter til å gjøre noe med dem? Vi mener i all hovedsak - nei.

Planen mangler en vurdering av den politiske situasjonen i Oslo NKS og tiltak for å rette på de feilene som er gjort.

Årsmøtet vedtok bl.a.: "Det viktigste problemet for Oslo NKS i perioden som har gått har vært mangel på planmessig revolusjonært arbeid, etter kommunistiske prinsipper." Gir planen oss i laga og distriktet som helhet retningslinjer for hvordan vi skal rette på Oslo NKS's viktigste problem?

Et annet vedtak starter slik: "Det store problemet har ikke vært mangel på planer, men at planene har vært både for ambisiøse og for lite konkrete. Vi har spredd oss på for mange felt i forhold til ressursene våre."

Tar planen konsekvensen av dette vedtaket og prioriterer i tråd med det? Sier ikke planen bare at vi skal fortsette å gjøre det vi alltid har gjort, bare litt bedre? Hvordan skal vi isåfall gjøre dette?

Uten å trekke opp en stor diskusjon om hva som er viktigst problem for organisasjonen i dag, kan man ihvertfall slå fast at det er et stort problem for Oslo NKS at det nesten er kjemisk fritt for diskusjoner og linjekamper.

Betyr dette at alle er enige om alt og at alt som blir gjort er helt riktig? Neppel! Det bør være en stor politisk oppgave for DS framover å undersøke hvor det står motsigelser i organisasjonen og gå i spissen for å reise denne debatten.

Et lagsmedlem uttrykte problemet omtrent slik: Kanskje vi må legge om stilen i NKS? Vi må bli mere aksjonistiske! Dette vil tvinge folk til å ta stilling. Det er klart at ingen som er med på å brenne det sovjetiske flagget eller lage pornobål gjør det

uten å ha tenkt igjennom og tatt skikkelig stilling til det saken gjelder!

Adrenalinet steg, og i løpet av møtet var hele laget konsolidert: NKS betyr så lite, - vi er ingen trussel for noen, - vi må vise oss mere fram, - det må drastiske endringer til - flere aksjoner, -heller drite oss ut enn råtne ihjel.....
- SKYT INSTITUTTSTYREREN!

Ta eksemplet Rød Ungdom: Midt i den verste pasifismen og "fred for enhver pris" bølgen har RU samlet organisasjonen bak parolen "Ingen frihet uten våpen." Parolen er så provoserende at en deltaker i 21. august demonstrasjonen som ropte denne parolen blei direkte trua av en tilskuer. Den delen av toget som observerte dette blei konsolidert på et øyeblikk, og slagordet blei ropt høyere.

"Det er ingen dårlig ting å bli angrepet av fienden." Er NKS iferd med å bli en "ansvarlig" sosialdemokratisk studentorganisasjon? Kanskje vi burde ha en plan som så omtrent slik ut:

PLAN FOR OSLO NKS:

1: Organisasjonsbygging/verving/studier/ekstern kamp/plan for fortrøing av kadere.

Alle laga skal i løpet av høstsemestret gjennomføre minst en rabiat aksjon som er tilpasset de lokale forholda.

2: IK.

Målsetting: ta rotta på Lånekassen. DS har laget en detaljert plan for hvordan okkupasjonen av lokalene til Lånekassen skal gjennomføres. Alle medlemmene har direktiv om å møte og ta med minst en uorganisert. Husk: Ta med stor matpakke!



3: Internasjonalt arbeid

Innen feltet int. arb. prioriteres arbeidet med Afghanistan I perioden skal den sovjetiske ambassaden plages mest mulig, minst hver dag. En gang i måneden skal den males svart. Det skal samles inn 50 000,- til våpen.

Medisinlaget skal reise til Afghanistan med det første helseteamet nå i høst.

Husk vårt motto: HELLER DRITE SEG UT ENN Å RÅTNE I HJÆL!

ps: Vi ønsker å lage en debatt. Herved utfordres alle lag til følge opp...

"RABULISTENE"

HVA MED DET LOKALE MASSEARBEIDET?

Eg trut dei "rabiater" har komme fram til noko som er innmari viktig. Meir aksjonisme! Hellår 90 % mot oss (i første omgang) og 10 % som blir med/stør det me gjer enn 100 % som er likegyldige eller som ikkje veit at me finst.

Me er revolusjonære, iallefall i teorien, men måten å få ut po-
liykkiken på skil seg ikkje alltid frå dei foragta sofaradikale
stud. foib. sine.

Planen frå DS var faktisk meint å vera ein plan retta inn på
lokal jobbing, og på å få fram ein meir offensiv stil. Det er tyde-
leg at det ikkje kom fram. Og det er godt mulig at DS ligg nokre
hestehoder bak når det gjeld rabiate aksjonar.

Eg v l ta opp to ting i tillegg til det rabulistane tek opp.

Det var ikkje meininga at alle skulle gjera alt, berre betre enn
før. Distriktet skulle t.d. dekke Internasjonalt og Kvinnekamp. Slik
eg oppfattar det kan det gje seg konkret utslag slik:

- små lag sin innsats på feltet blir å henge opp ei veggavis, elle

ha ein stand med innsamling

- store lag som har mange aktivistar innafor eitt av felte kan prioritere berre dette. Det forutset sjølvsagt at DS har oversikt slik at distriktet totalt dekker begge.
- Laga må gje klar beskjed om korleis dei prioriterer, og evt. om-prioritere, dersom alle vel det same.

Ein annan ting som er viktig å få diskutert i samband med plan er det lokale massearbeidet.

Me har verva ganske mye i det siste, av eit omland me har opp-bøidd oss gjennom fleire år. Det betyr at dette omlandet er mindre, og at me må stå på for å utvida det. Og det betyr at me må jobbe lokalt. Det er ikkje alltid like lett. Det er eit problem når folk tar eit grunnfag utan at dei veit at det finst et NKS-lag på faget-(sørgeleg, men sant..)

Det er lettare å legge ut ei bunke med løpesedlar på bordet utafor kantina enn å dela dei ut. Og det er enda vanskelegare å selja ting, for då må ein diskutera med folk. Men me gjer det, ialle fall utafor Fredrikke.

Kanskje burde me prioritera å steppa opp utafor vår egen forelesning med KK? (meiner ikkje at Fredrikkestanden skal leggest ned)

Det skal bli stif a ein Afghanistan komite. Der kan det bli slik at ein etter stiftelsen begynner å samle inn penger, og er fornøyd med en liten, aktiv komite med stramme folk. Skal ein prioritere å verve nye medlemmer (først og fremst frå sitt eige fag) kan det i fyrste runde gå utover innsamlingsresultata. Men det er slik me er nøydde å jobba, og når dei mest framskredne har kontakta oss på Fredrikke er tida inne for det møysommelege arbeidet i "nærmiljøet."

Kva meiner eg konkret? Desse eksempla er tatt på sparket rett før deadline, og det finst heilt sikkert fleire og betre.

- 1: Send rundt innsamlings-lister (med namn og sum) på forelesningar og i gruppetimane. (til våpen i Afghanistan, mot porno osv.)
2. Spør folka som kjøper/eller har teikna abonnement på KK om å bli med å selge neste gang.
3. Be med folk frå faget i DNS, (del først ut løpesedlane) og sitt saman med dei, (ikkje på NKS langbordet kvar gong) diskutera. (Det er forbausede interessant å snakke med massene iblandt..()) Be dei med på nachspiel!

4. Det same med allmøter. (Gå saman med andre osv.)

Dette hørest kanskje a) moralistisk ut

b) Heilt unødvendig ut, for dei som allerede jobbe på ein slik måte.

Men eg trur faktisk at me ligg for lågt nett i forhold til dei folka me ser oftast. ⁴Eg er klar over at me driv massearbeid, men me gir kanskje for fort opp? (Stopper etter å ha funne den mest framskredne tredelen..)

Det kan av og til vera lettare å brenna eit flagg i byen enn å drita seg ut lokalt.. Og det kan vera freistande å ikkje erta på seg dei folka ein studerer med med å provosera dei.

PGA deadline blei dette ganske usamanhengande. Men meininga var å få fram at planen må både innrettast lokalt og vera slik at me grip direkte fatt i folk me har høve til å følge opp over tid, istaden for å nøya oss med dei som skil seg ut som framskredne med ein gong. (sid om dei opplagt må trekkast med først.

SARA

NKS mener ingenting om
Interessekamp??

De konservative: "NKS'ere vet ikke hva de snakker om. Utdanning er så klart en privat investering."

AUF: "Problemet til NKS er at de ikke skjønner forskjellen mellom Høyre og Arbeiderpartiet. En hver må jo skjønne at sosialistisk studentpolitikk er det AUF til en hver tid mener."

Sos.Front: "NKS'ere klarer ikke å holde to tanker i hodet på en gang. De klarer ikke samtidig å være for inn-

tekstsavhengig tilbakebetaling der ingen kommer kommer dårligere ut og inntektsavhengig tilbakebetaling der medisinerene får det verre i håp om at sykepleierene skal få det litt bedre."

NKS'ere: "Det er revisjonistisk å jobbe med IK fordi det nødvendigvis fører til økonomisme."

Som kjent har sentralstyret vedtatt at interessekamp skal prioriteres høyt fremover. Betyr det at sentralstyret har blitt revisjonistisk? Selvfølgelig ikke. Den økonomiske og faglige kampen til studentene må sees som en del av den klassekampen som hele tiden føres mot staten og borgerskapet.

Etter en periode med lav prioritering av IK arbeidet mener vi det er riktig å innrette arbeidet med henblikk på lokalt arbeid. Dette vil si at vi skal jobbe på fag nivå og lokalt i interesse organisasjonene. Det er to målsettinger med dette. Det ene er å slå tilbake noen av de verste angrepene på utdanningen, både faglig, sosialt og økonomisk. Det andre er å styrke NKS.

For å styrke det lokale arbeidet har "sentralen" utarbeidet et forslag til IK-manifest. Dette skal ut til diskusjon på alle nivåer



i organisasjonen. Samtidig legges det opp til diskusjoner for å oppsummere og videreføre det lokale IK-arbeidet. Vi har i den forbindelse lagt opp til følgende plan:

1) Alle lagene skal diskutere IK-manifestet. Lagene skal også oppsumere IK-arbeidet som er drevet til nå samt diskutere hvordan det framtidige arbeidet bør legges opp. Dette forutsetter at det foretaes lokale undersøkelser.

Møtene skal være avholdt slik at :

- a) oppsummering av IK arbeidet
- b) planer for fremtidig lokalt IK arbeid
- c) resultatet av de lokale undersøkelsene
- d) oppsummering av diskusjonen om IK manifestet

skal være skriftelig levert til AU/NKS senest 15 okt.

2) Det skal avholdes distriktstise IK møter med IK aktivister og IK ansvarlig, hvor følgende problemstillinger skal drøftes:

- a) Hvordan styrke den lokale aktiviteten på fagene? F.eks. innen fag-og studentutvalg, lokale fronter, allmøter.
- b) Hvordan drive IK arbeide for å styrke NKS?
- c) Ut fra dagens situasjon, på hvilke områder bør vi styrke oss politisk?
- d) IK manifestet.

Skriftelig oppsummering av disse møtene skal leveres AU/NKS senest 15 okt.

3) Resultatet av dette arbeidet skal oppsummeres på en landsomfattende IK konferanse 3-4 november. På denne konferansen skal det komme en fra hvert lag, fortrinnsvis IK ansvarlig i laget samt IK ansvarlig i distriktet.

på oppdrag fra AU; Line + Anita.

PÅMELDINGSSLIP TIL IK-KONFERANSEN. Sendes til: NKS, boks 6875, St. Olavsplass, Oslo 1. SENEST 15 Okt.

NAVN:

ADRESSE:

Metoder for verving

- et konkret eksempel.

Vi etterlyser metoder for verving, både en politisk linje for denne vervinga og praktiske hjelpemidler. Som et bidrag til disse metodene skal jeg gå igjennom et skolelag i Oslo. Metodene passer sikkert ikke over allt, men det har hjulpet oss til framgang. Jeg våger påstanden om at eksempelet ikke er typisk for mange våre. En del lærdommer kan trekkes fra dette laget. Hvilke andre lærdommer har laga gjort seg om verving? Med ønske om en 4.mai-stafett fram mot landsmøte, kjøres første laget ut her:

Skolen hadde fra 1978 - 1981 ingen medlemmer. I perioden 1981 - 82 blei et lag konstituert gjennom politisk kamp med de mest framskredende navna. For å få de navna var både et resultat av tips fra *en kamerat* samt utstrakt bruk av studentfortegnelsen på skolen sammen med god hjelp fra partifolk blandt lærerne: Hvilke folk på skolen er våre motstandere? hvilke er nær oss fagpolitisk? hvem sympatiserer med oss politisk? hvem kan utgjøre et NKS-lag? Høsten 82 måtte laget i tillegg ta hånd om bibliotekhøgskolen som sleit med medlemstallet. Til dette kan det ikke sies ofte nok: En sann teknisk sammenslåing hindrer verving og framgang. Høsten 83 blei disse laga igjen sjølstendige takket være at Bibl. fikk tilbake "permisjonen" sin. Dette gjorde at skolen i eksemplet vårt igjen kunne konsentrere seg om nye navn. I kampen mot en ny styring av skolen gjorde laget undersøkelser om hvilke navn som kunne utgjøre en aksjonskomite med leder. Samtlige navn som blei godt igjennom på et lagsmøte var uorganiserte, disse blei så foerslått som et "benkeforslag" på førstkommande allmøte og på et konstituerende aksjonskomitemøte valgt. I boks så langt. I tillegg til at de riktige uorganiserte var kjørt fram, så vant vi oppslutning om den politiske linja for aksjoner. Verving kunne nå begynne, metodene våre prøves.

Hvert lagsmedlem fikk ansvar for 3 - 5 navn som skulle følges opp, og studiesirkel blei starta. Ett av navna våre blei verva på det første studiesirkelmøte. Det første halvårne møte vårt gav oss et nytt navn. Nye halvårne møter blei planlagt, nye navn blei rulla inn. Dette har vært et jævlige slit, men det har gitt uttelling. Innretninga og planlegging av halvårne møter er viktige. Vi hadde et lagsmøte som utelukkende planla det første halvårne møte som munna ut i et rollespill: Hvilke svar får vi på "Vil du bli medlem?" og en haug andre spørsmål. Det figurerte navnet som svarte

tilbake var en vrang småborgerlig formalist med masse"mene, syne, være" med trang til antagonisme i oraniseringsspørsmålet.

Etter en sånn litt spesiell fostringsrunde sto vi på bedre grunn. Med halvåpent måte mener jeg et møte som NKSere arrangerer, men ikke annonserer eller gjør kjent, med unntak (sjølsagt) av de navna vi skal "ha".

Resultatet i skrivende stund er 300% medlemsframgang, i tillegg har vi fått en partioverføring. Samtlige nye medlemmer med ett unntak er verva blandt 1.semesters studenter med 4 og et halvt år foran seg. Fostringa kan begynne.

Det er sjølsagt ingen fasitmetode for verving (snakker ikke om de politiske linjene for verving, jfr *Harrys* pkt.er) Jeg skriver om et bevisst slit for å få de riktige navna til i det hele tatt å komme på sånne halvåpne møter.

Det er klaga over at sirkler fungerer i et sosialt vakum, at lagsmedlemer er spredd og umuliggjør et sosialt klima for verving. Riktig det, men du får ikke medlemmer på sosial kontakt. Det kan i nødsfall være første lille bøygen for en sympeundersøkelse. Skolen i eksemplet vårt har i eksempelperioden aldri verva folk gjennom sosiale/politiske sammenraskinger. Det skulle en kanskje ikke tru, for skolen er kanskje en av de største "sosiale bastionene" innafor høyere utdanning. Vi har utelukkende verva gjennom politiske debatter på de halvåpne møtene. Her blir ikke folk "lurt inn". Disse møtene har som regel rekki å fått med seg hele politikken vår og spesielt kravet til medlemskap, parti-teori, demokratisk sentralisme, sikkerhetspolitikk, konkrete planer som NKS-laget har for skolen og hvilke oppgaver (!) folk /navnene kan settes på.

SEBASTIAN

Ny lærestedsorganisering i Norsk Studentunion.

På forrige landsting ble de gamle stattuttene om lærestedsorganisering i NSU fjernet, samtidig som det ble vedtatt nye retningslinjer for lærestedsarbeidet i NSU. Det er meningen at det i år skal fastsettes nye stattutter for lærestedsorganiseringen som må vedtas med 2/3 flertall på landstinget neste år. Retningslinjer kan omgjøres med simpelt flertall.

Norsk studentunion har ca. 42.000 medlemmer fordelt på lærestedene Oslo, Bergen, Trondheim, Tromsø og Ås. De ulike faggruppene som er medlemmer er definert under stuttene. Oslo har ca. halvparten av alle medlemmene i NSU.

Fra hver valgkrets velges landstingsdelegater etter hvor mange studenter det er i faggruppen. Disse delegatene har stemmerett på Landstinget. Og på Delegatgruppe-møtene ved det lærestedet de hører hjemme.

Den gamle NSU-modellen.

Landstinget (LT)

Er det høyeste organet i Norsk studentunion. Her vedtas NSU's arbeidsprogram og NSU's arbeidsutvalg velges. NSU's leder og nestleder velges separat; som også er AU's og Landsstyrets leder og nestleder. Disse to er de eneste som har stemmerett i Landstyret av AU-medlemmene.

Delegatgruppen (DG).

Er det høyeste NSU-organet på hvert lærested. Det består av delegatene ved dette lærestedet. Dette organet kan (etter den gamle modellen) velge et arbeidsutvalg som er det "daglig" arbeidende NSU-organet på lærestedet. I år har delegatgruppene fått økonomi til å fordele en hel kompensasjon på en eller flere personer som arbeider med NSU-saker på lærestedsnivå. Denne kompensasjonen ligger noe over det en får i studielån (netto utbetalt) for et heltidsverv. Disse kalles ansatte tillitsvalgte. Disse velges av delegatgruppene. Delegatgruppene velger også to representanter til Landsstyret som skal representere vedkommende delegatgruppes syn i Landsstyret.

Landsstyret (LS)

Er det høyeste NSU-organet mellom Landsstingene, og som skal kontrollere Arbeidsutvalget samt passe på at Arbeidsprogrammet settes ut i livet. LS består av 2 representanter fra hvert lærested, en representant valgt fra hvert av studenttingene i Oslo, Bergen og Trondheim. Og en representant fra hvert av de "høyeste studentorganer som arbeider med universitetssaker i Bergen, Oslo og Trondheim. Og Leder og nestleder i NSU. I tillegg kommer observatører uten stemmerett, som er AU/NSU og en fra Tromsø og en fra Ås. Legg merke til den unaturlige høye representasjonen fra studentting og studentråd i den frie organisasjonen.

Arbeidsutvalget i nsu (au/nsu)

Velges for ett år av gangen med virketid fra 1. juli, (som de heltidsansatte tillitsvalgte). Velges av Landstinget. Består av 6-10 personer. Flere av disse går på hel kompensasjon. Det vil si at de arbeider med studentpolitikk på heltid. Leder og nestleder velges som sagt av LT separat. Dette organet har stor makt i organisasjonen. Her lages det skriftlige materialet, her utformes politikken, herfra tas kontakten med myndigheter og andre organer og herfra frames NSU's politikk utad.

AU administrerer også et sekretariat bestående av en Landssekretær, 1 organisasjonssekretær, en informasjonssekretær, to kontorsekretærer og en trykker.

Den nye NSU-modellen.

Den nye modellen er basert på følgende endringer av den gamle:

1. En endring av delegatenes oppgave i organisasjonen. Fra å både være tillitsmenn og delegater til LT, som velges for ett helt år, til bare å være delegater som er tilstede på LT og ett Delegatgruppemøte som velger Landsstyrerepresentanter og det nye organet "Lærestedsutvalget" som skal

- velges av den gamle delegatgruppa.
2. En nesten nedlegging av DG som heretter bare skal velge Landsstyrrerrepresentanter og lærestedsutvalg i framtiden, og ikke noe utøvende politisk organ lenger. Det er foreløpig uvisst om disse skal velge ansatte tillitsvalgte på lærestedsnivå i fremtiden, eller dette skal utføres av ett av de to nye organene.
 3. En nedlegging av Arbeidsutvalgene til delegatgruppene.
 4. Oppretting av NSU-møtet;
Om dette ble vedtatt på LT;

1 RETNINGSLINJER FOR NSU'S LÆRESTEDSORGANER

Vedtatt på 30. Landsting 5-7.april 1984

NSU-møtet

NSU-møtet skal være øverste NSU-organ på lærestedet. NSU-møtet består av representanter fra student- og fagutvalg på lærestedene eller representanter som allmøtene oppnevner. Disse har stemmerett i tillegg til lærestedsutvalget og Landsstyremedlemmene. Alle andre møter som observatører.

NSU-møtet kommer sammen minst to ganger i semesteret. Utvikling av felles planer for det studentpolitiske arbeidet på lærestedet og koordinering av innsatsen blir sentrale oppgaver for dette organet.

Lærestedsutvalget har ansvaret for innkalling og administrering av NSU-møtet.

Landsstyret utarbeider retningslinjer for NSU-møtet.

5. Oppretting av Lærestedsutvalget:
Om dette ble vedtatt på LT:

Lærestedsutvalget er NSU's daglige arbeidende organ på lærestedet. Landstingsdelegatene fra det enkelte lærestedet velger lærestedsutvalget. Lærestedets representanter i Landsstyret er faste medlemmer av Lærestedsutvalget. Landsstyret fastsetter nærmere retningslinjer for Lærestedsutvalget ved de enkelte lærestedene.

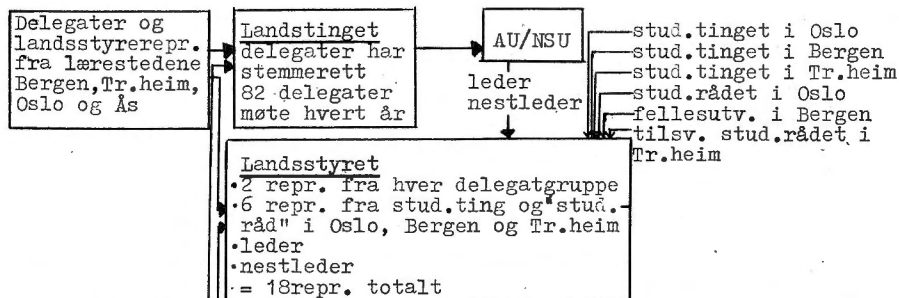
På det siste Landsstyremøte i NSU ble følgende tillegg vedtatt:

Retningslinjer for lærestedsorganisering.

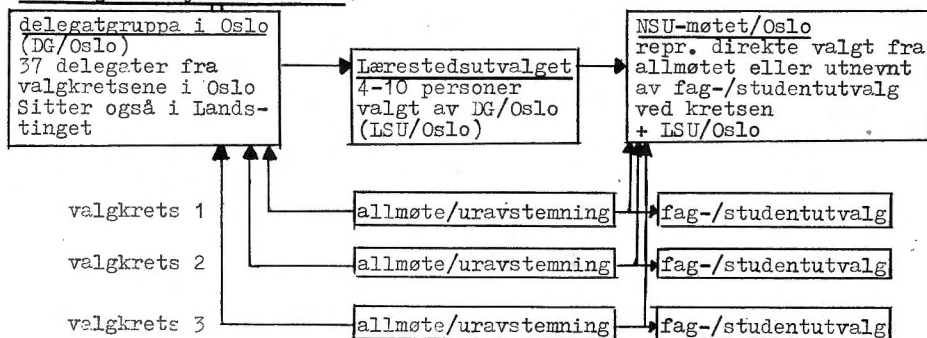
Harald Jarning orienterte rundt forslaget til vedtak som var sendt ut på forhånd.

I debatten ble det lagt fram en del forslag til endringer. Vedtaket med forslag til endringer ble enstemmig vedtatt. Vedtaket lyder:

1. Dersom verken LS-representant eller vararepresentant kan møte på et landsstyremøte, kan NSU-møtet evt. LSU gi en annen person fullmakt til å møte.
2. Våren 1984 er det delegatmøtet som tar stilling til hvordan midlene til lærestedsansvarlige i Bergen, Oslo og Trondheim skal disponeres. For framtida skal NSU-møtet trekke opp retningslinjene for hvordan disse midlene skal disponeres.
3. Landsstyrerepresentanter, LSU og lærestedsansvarlige velges med samme funksjonstid som NSU/AU.
4. Lærestedsutvalget bør ikke være færre enn 4 og ikke flere enn 10. Delegatmøtet vedtar antallet medlemmer. For framtida bør NSU-møtet vedta dette.
5. De daglige arbeidende i MSU-organet i Tromsø og Ås kalles Lærestedsutvalg. Organiseringen av MSU-arbeidet ved disse lærestedene tas opp i LS etter at LSU ved disse lærestedene har kommet med forslag.
6. I Trondheim kan LSU organiseres med to faste underutvalg med henholdsvis NTH og DAN samt TØH som sine ansvarsområder.
7. Til høsten innkalles til konstituerende NSU-møte i Bergen, Oslo og Trondheim i midten av september. LSU utarbeider forslag til hvilke valgkretser som skal gjelde for valg til NSU-møtet. AU får fullmakt til å gå gjennom disse forslagene og godkjenne dem med eventuelle endringer.
8. Ved oppsetting av valgkretser til NSU-møtet skal LSU i størst mulig grad ta hensyn til:
 - At valgene bør skje som direkte valg, der det ikke går på valgkretsene gi fullmakt til sitt studentorgan om å velge representant.
 - At styrkeforholdet mellom faggruppene ikke endres i vesentlig grad.
 - At representantene til NSU-møtet også så langt det er praktisk mulig skal delta i det lokale studentorganet i valgkretsen.
 - At valgene i størst mulig grad skjer på fagnivå ved de fakulteter/fagområder der dette er mulig.
9. Når konstituerende NSU-møter er avholdt skal LS ha rapport om hvordan omleggingen går slik at LS kan vurdere hvilke endringer og tilleggsvedtak som er nødvendig.
10. Valg av delegater til NSUs 31. LT skjer ikke før i begynnelsen av 1985. LS fatter til høsten vedtak om når valgene skal avvikles. Dersom noen kretser "av gammel vane" skulle avholde valg tidligere, vil disse valgene ikke bli godkjent.



NSU-organisasjonene i Oslo:



osv.

ÅRSMØTE I OSLO NKS

SITT BIDRAG TIL LM-BEVEGELSEN.

På de neste to sidene følger to vedtak fra årsmøte i Oslo NKS som ble holdt i juni i år. Vedtakene skulle være kjent for de fleste av medlemmene i Oslo. Når jeg likevel velger å sende dem til 4.mai-redaktøren, så er det utifra to hensyn: For det første, Her kan alle medlemmene i organisasjonen bli kjent med vedtakene. For det andre, som det høyeste organet i Oslo så uttalte årsmøte seg om hovedproblemet i Oslo NKS. Jeg tar en sjans på at dette også er problemer som andre distrikt sliter med.

Vedtak 1 er i sju pkt.er. Det bærer preg av å være et minste felles multiplum-vedtak. Her er både positive og negative sider ved organisasjonen i årsmøteperioden tatt med. Men en del pkt.er staker opp en del problemer som beretninga til landsmøte behandler.

Vedtak 2 sier noe om hvordan planarbeidet har vært i Oslo NKS i perioden. Jeg veit det er motsigelser på hvordan planarbeidet blir drevet i organisasjonen. Kanskje kan disse motsigelsen få fart i en svær debatt foran landsmøte på hvordan vi disponerer kreftene våre og hvordan vi prioriterer. Derfor dette bilaraget.

- God lesing!

KNUT

VEDTAK I

- 1) Over 40 % av medlemmene i Oslo NKS er verna det siste året. Til hausten vil medlemstallet for fyrste gong i 80-åra vera vokst fra året før. Dette betyr at me i årsmøteperioden har løyst den viktigste kortsiktige oppgåva: å snu tilbakegangen i medlemstal og berga NKS som organ isasjon. Ut frå dette må me slå fast at hovedstoda i utviklinga har vore positiv.
- 2) Årsakene til denne framgangen ligg m.a. i at organisasjonen har prioritert verving svært høgt. Om ikke resultat skal bli kortvarige må denne prioriteringa haldast oppe i neste periode. M.a. betyr det at leiande kader må setjast av til å leia studiesirkler, drive "oppsøkjande vervearbeid" o.l.
- 3) Ein viktig mangel er at me ikkje har oppsummert kva politiske grunnar som får folk til å bli med. Slike oppsummeringar må gjerast i neste periode.
- 4) NKS i Oslo har mange problemer. Sjølv om dem er sammensatte og i stor grad henger sammen, vil årsmøtet avgrense seg fra en tendens som ikke vil si noe om hva som er hovedproblemet i Oslo NKS i dag.
- 5) Det viktigste problemet for Oslo NKS i perioden som har gått har vært mangel på planmessig revolusjonært arbeid etter kommunistiske prinsipper. En forutsetning for slikt arbeid er at NKS har aktuell og konkret politikk på de prioriterte kampområdene som medlemmene kan jobbe for og at medlemmene er skolerte i og jobber etter den demokratiske sentralismen. Disse tinga henger uløselig sammen og kan ikke løses hver for seg. Den politiske praksisen må oppsummeres og danne grunnlag for nye vedtak som igjen skal settes ut i livet av medlemmene. Det må føres streng kontroll med at vedtak faktisk følges opp, fordi bare forpliktende vedtak kan gjøre den interne linjekampen interessant for medlemmene. Den sentrale ledelsen må sette mye krefter inn på å utvikle et helhetlig handlingsprogram for NKS som kan danne grunnlaget for kontinuitet i den lokale og periodevis jobbinga, og som igjen kan danne utgangspunktet for mer grunnleggende debatt om prinsippsspørsmål, slik de sees belyst av den erfaring NKS har vunnet gjennom medlemmenes innsats i praktisk politikk og gjennom teoretiske studier kombinert med denne praksisen.

- 6) ÅM mener at oppløsninga av de kommunistiske organisasjonsnormene og bruddet på den demokratiske sentralismen har slått ut på særliq ~~seks~~ områder:
- 6.1: Byråkratisk rot. Det lille organisatoriske arbeidet som skal til for å oppsøke folk som er interessert i medlemskap drukner i haugen av mangel på politisk ledelse av laga og dårlig oppfølging fra DS. Resultatet er at mange potensielle medlemmer bare "forsviner" i mangel av en plan og ansvarlige for å snakke med folk og få dem inn i organisasjonen.
 - 6.2: Mangel på ledelse. Mangel på politisk ledelse finner vi i alle nivåer i organisasjonen,
 - 6.3: Manglende fostring av nye medlemmer. Ledelsen har sviktet sin oppgave når det gjelder fostring- Lagsledelsen har fått liten konkret hjelp og støtte og nye medlemmer blir ikke gitt skoleing i tilstrekkelig grad. Dette vil føre til at NKS utvikler seg til en sosialdemokratisk organisasjon.
Når ikke DS sitt planlagte "broilerkurs" blei satt ut i livet, skyldes dette feil planlegging med klare idealistiske overslag.
 - 6.4: Manglende praksis. Uforpliktende medlemskap gir seg utslag i manglende praksis. Mange medlemmer driver ikke politisk arbeid blandt massene. Resultatet er at stands- virksomhet og KK-salg har ligget nede.
 - 6.5: Politisk usikkerhet. Mangel på politisk linjekamp fører til tvil på det politiske grunnlaget vi står på og faren for å gjøre politiske feil eksternt blir større.
 - 6.6: Manglende perspektiver. Det manglende perspektivet på hva et kommunistisk studentforbund er fører til manglende forståelse for oppgavene til det kommunistiske partiet.
- 7). ÅM mener at det eksternt i dag er spørsmålet om å komme fram som en revolusjonær organisasjon som er det viktigste. Uten å spre kommunistisk propaganda vil omlandet vårt minke og rekrutteringsgrunnlaget minke. Dette er spesielt viktig for bl.a. å motvirke de tendensene endringa av studentmassens klassesammensetning medfører. De to viktigste områdene kan derfor settes opp som:
- 7.1: Etablering av kontinuerlig kommunistisk propaganda-spredning.
 - 7.2: Utvikle offisielle talsmenn/kvinner

VEDTAK 2

Det store problemet har ikke vært mangel på planer, men at planene har vært både for ambisiøse og for lite konkrete. Vi har spredd oss på for mange felt i forhold til våre ressurser. DS har ikke sett de forskjellige arbeidsområdene som en helhet og har ikke vurdert hvilke ressurser som trengtes både i DS og i organisasjonen som helhet for å gjennomføre planen. De ulike arbeidsområdene har også vært for vagt definert til at lagene kunne bruke planen som rettleiding

til å sette oppgavene ut i livet. Resultatet har vært at lagene har prioritert tilfeldig, lagsmedlemmene har stort sett fortsatt med det de jobba med fra før. Organisasjonen spriker i mange retninger og har blitt svekka som enhetlig kamporganisasjon.

Oppslutninga om planene har vært tufta på en falsk enhet. Ingen har protestert på planene, men få har fulgt dem. DS har i liten grad tatt tiltak for at lagene skulle sette planvedtak ut i livet.

DS må lage konkrete og realistiske planer og følge opp at organisasjonen setter planene om til handling, og reiser kamp me d lagene når planene ikke blir fulgt. På den måten vil uenighetene komme fram og DS vil ha et godt grunnlag for evt. å korrigere planene.

*To linjer i partiet -
som bensin i midtdagen
To linjer i tryggingspolitikken -
som å røyke til maten.*

Her kjem eit innlegg frå ein som ikkje har opplevd dei harde 70-åra, men som har lese den tryggingssistruksen som gjeld.

Vi har i dag ein praksis som skil seg frå instruksen. Enten får vi endre instruksen, eller så får vi endre praksisen, (evt. begge). Slik som det er no verkar det berre demoraliserande og forvirrande, i alle fall på meg.

Eit døme er § 7, som seier at det ikkje skal eksistere fulle namn verken på medlemslister eller innbetalningar. Det har skjedd t.d. no i det siste at reiserekningar har vorte levert og samla inn med fullt namn. Adresselister i notisbøker er i realiteten medlemslister. Mange lag bryt § 9, og har lagsmøte fast på ein stad og/eller på studentbyane.

Dette verkar altså forvirrende på meg. For å demonstrere det skal eg legge fram to ulike syn, representert ved meg sjølv:

(i) Eit problem er at eg ikkje veit kva som er hemmeleg. Når eg sitt med tryggingsinstruksen foran meg, veit eg at dette er eit internt dokument. (vedtektene derimot.....). Men er det t.d. hemmeleg at det finst eit NKS-lag i Oslo? Kan vi av det slutte at ingen av laga er hemmelege? Viss dei ikkje er det, korfor kan ikkje organisasjonsansvarleg presantere ei lagsoversikt i 4.mai eller KK? M.a.o.: Kva med å fortelje (konkret) kva som er ope og kva som er skjult?

(ii) Den andre lina er meir grei: Politikken er open, organisasjonen er hemmeleg. Dvs. jo mindre du (eg) veit om mest mogleg, desto betre er det. NKS-landsmøte o.l. er m.a.o. ein ekkel utong. (korleis er det på landsmøtet? - "I mitt lag" eller "hos oss i Oslo")? Altså: Når eg ikkje bør få vita om det er eit lag i Oslo, og spesielt ikkje kor alle dei andre laga er, er ikkje det noko eg ikkje får vita fordi det er hemmeleg. Det er oversikten som er farleg. SIPO veit nok meir om NKS enn eg gjer. Likevel har dei begrensa ressursar. Viss eg hadde fått heile lagsstrukturen til NKS opp i fanget, så hadde også SIPO fått det, og fått det mykje lettare enn dei får det no. Frustrasjonen ligg sjølv sagt i det at eg som medlem ikkje får vita det alle som bur i Oslo veit, nemleg at det finst eit NKS-lag der.

I følgje linje (ii) er dette prisen ein må betale for at eg ikkje ~~skal~~ få oversikt over organisasjonen.

Det same gjeld for det eksterne. Korfor skal eg som sitt her på Hitra halde kjeft om ting som i alle fall dei fleste av TKSFarane i Trondheim veit om?

I alle fall: Eit moment som talar for ei stram linje internt er den liberale vervepolitikken (plukke om ungdommen frå gata utan å gje dei sirkel først) det leggst opp til.

Dette var strøtankar. Konklusjonen min er at eg med dette innlegg har vist at vi treng ein debatt om tryggingspolitikken.

Helge Seip

