

# 4.mai

mai - 80.

## LANDSMØTET I NKS:

### VEDTAK OG UTTALELSER.

- om beretninga
- om militærpolitikk
- om NKS' økonomi
- om forholdet til AKP (m-l) m. m

### DEBATT: omorganiseringa av LNL

- verving.
- NKS: en masseorganisasjon?

## INNHOOLD:

|                                   |       |
|-----------------------------------|-------|
| VEDTAK FRA LANDSMØTET:.....       | s.4   |
| -om forholdet til partiet.....    | s.4   |
| -om økonomien.....                | s.4   |
| -om forrige beretning.....        | s.5   |
| -om beretning.....                | s.6   |
| -om militærpolitikk.....          | s.10. |
| SENTRALSTYRET OG PROPAGANDA:..... | s.12  |

## Debatt:

|                                       |       |
|---------------------------------------|-------|
| Om omorganiseringa av LNL.....        | s.13  |
| svar fra sentralstyret.....           | s.14  |
| om verving.....                       | s.15  |
| om NKS og partiet.....                | s.19  |
| svar.....                             | s.20. |
| Om interessekamp/fagkritikk-boka..... | s.17  |

# REDAKSJONELT:

Dette er siste nummer av 4.mai dette skoleåret. Som dere ser er det mye stoff fra landsmøtet og mindre debattstoff.

Vi trykker opp vedtaka fra LM fordi vedtaka er av sentral betydning for NKS' arbeid i tida framover. Vi har i tillegg tatt med et vedtak om propaganda som blei fatta på sentralsstyrets første plenumsmøte.

Det er særlig viktig at alle distrikts- og laggstyrer studerer og tar vare på disse vedtaka for dermed å være best mulig skikka til å sette vedtaka ut i livet i roganisasjonen.

Det er en viktig svakhet at bladet kommer ut såpass sjelden som det gjør: 2-3 ganger i semesteret. Redaskjonen vurderer å få ut bladet oftere og med mindre sideantall fra høsten. Vi tror en viktig grunn til at folk ikke skriver til bladet er at det komme ut så sjelden og at innlegg derfor lett kan bli uaktuelle. Men for at dette skal bli mulig kreves det at folk skriver til bladet i mye større utsrekning enn det som har vært tilfelle i år.

## LANDSMØTET:

4

### Vedtak om forholdet til partiet.

1. NKS er og skal være AKP(m-l)s studentorganisasjon. NKS bygger på AKP(m-l)s politiske linje og program.

Avstemning: 12 % mot, 8 % avh., resten for.

2. NKS er underordna AKP(m-l) på alle plan. Sentralstyret i NKS er leda av sentralkomiteen i AKP(m-l), lokale organer i NKS er leda av lokale organer i partiet på samme plan.

Avstemning: 12 % mot, 8 % avh., resten for. Dette var resultatet på separate avstemninger på spm om underordning og på spm om underordning på alle plan.

Avstemning siste setning i pkt. 2: 2,5 % avh., resten for.

3. AKP(m-l) har rett til å gi direktiv til NKS.

Avstemning: 8 % mot, 2,5 % avh., resten for.

4. AKP(m-l) har den juridiske eiendomsretten til all eiendom NKS disponerer i sitt navn.

Avstemning: 10 % mot, 5 % avh., resten for.

5. AKP(m-l) kan beslutte om NKS skal oppløses, nedlegges eller slutte sin virksomhet på annen måte.

Avstemning: 8 % mot, 5 % avh., resten for.

### Vedtak om økonomien i NKS:

Landsmøtet pålegger det nye sentralstyret å sette i verk følgende tiltak for å styrke NKS sin økonomi:

1. Medlemmene i NKS skal få ei konkret, men sikkerhetsmessig forsvarlig, utgreiing om kva kontingenten blir brukt til og kva som går med til dei forskjellige utgiftspostane. Dette må gjeraast umiddelbart i forhold til landsmøteavgifta.

2. Det må gjennomførast undersøkingar i organisasjonen med føremål å evt. erstatte det noverande innbetalingssystemet med eit gradert system (satsar etter økonomisk evne)

3. Økonomiansvarleg i NKS må ha dette som si desiderte hovudoppgåve. Det same gjeld distrikta sine ansvarlige.

4. Økonomiansvarleg i AU må så raskt råd er ta kontakt med partiets økonomiske leiing for å få rettleiing og hjelp både til dei konkrete problema i dag og den meir langsiktige planlegginga.

5. Det skal gjennomførast ein "Gi ein dag"-aksjon rette etter sommarferien. Det skal ikkje gjevast direktiv om dette, men leggast avgjerande vekt på den politiske mobiliseringa. Føremålet med aksjonen skal vere å få midlar til å markere NKS' eksternt betre.

Enstemmig vedtatt.

Vedtak om forrige beretning.

1) Vi vil kritisere sentralstyret sin melding om beretninga fra forrige landsmøte.

For det første brøt sentralstyret landsmøtevedtaket om at beretninga skulle ut til medlemmene.

Vi mener ikke dette skyldes bare sommel og rot, men må settes i sammenheng med politiske holdninger. Vi mener dette må settes i sammenheng med ledelsens syn på medlemmene og betydninga av å oppsummere historia vår.

I tillegg vil vi kritisere at ikke sentralstyret har gjort rede for saksgangen det siste året.

For ett år siden ble det reist krav om at beretninga skulle ut før dette landsmøtet, og i tillegg skulle sentralstyret legge fram en sjølkritikk for sin behandling av dette.

Ingenting av dette er gjort. Dette mener vi er svært kritikkverdig.

2) Beretninga fra forrige landsmøte var et resultat av en svær diskusjonsbevegelse i NKS. Den er et svært viktig dokument for å studere oppgjøret med høyreavviket og utviklinga av venstreavviket.

Den griper rett inn i de diskusjonene som blir ført nå om NKS' sin politiske linje.

Beretninga er et sentralt dokument i NKS' sin historie i det

hele.

3) Ved ikke å sende ut beretninga har sentralsstyrets AU:

- a) brutt vedtak på landsmøtet.
- b) brutt sitt eget vedtak.
- c) hindret medlemmene i å studere et sentralt dokumnet i de aktuelle diskusjonene om NKS'linje.

Dette bidrar til at oppgjøret med tidligere feil blir overflatisk og subjektivistisk og øker faren for nye store overslag.

d) hindrer ei vitenskapelig oppsummering av NKS' historie og dermed nye medlemmer å lære av tidligere erfaringer.

4) Det gamle sentralstyret må forklare for landsmøtet hvordan denne praksisen har vært mulig og gjøre rede for sitt syn på saken. Det personlige ansvaret må komme med i vurderinga av kandidatene til det nye sentralstyret.

5) Det nye sentralstyret blir pålagt av landsmøtet å gjøre beretninga fra 1977 tilgjengelig for distriktsorganisasjonene.

### Vedtak om oppheving av advarsel.

NKS' tredje landsmøte opphever den advarselen for påstått fraksjonisme som NKS' 2. landsmøte tildelte tre kamerater i det forrige sentralstyret.

### Vedtak om beretninga.

Landsmøtet godkjenner sentralstyrets forslag til beretning med følgende merknader:

Analysen av den politiske og taktiske situasjonen på lærestedene er for lite konkret nyansert f.eks. når det gjelder SV's rolle.

Det er viktig å slå fast, som beretninga gjør, at det har skjedd en viss passivisering av studentene, og at dette har både objektive og subjektive årsaker. Men beretninga peker ikke på at det på et viktig område, nemlig miljøkampen, har skjedd en kraftig oppblomstring. Miljøkampen behandles bare i noen få linjer, og da som et taktisk spørsmål i forhold til Grønt Gras. Landsmøtet vil slå fast at miljøbevegelsen er en anti-kapitalistisk bevegelse av stor betydning, som mobiliserer studenter i masseomfang. NKS må delta i denne bevegelsen. Det er en alvorlig politisk feil å undervurdere betydninga av miljøkampen, slik beretninga gjør. På side 3 i beretninga nevnes eksempler på kamper det kan være

grunnlag for. Med unntak av rentehevinga -77 nevnes lokale saker. Helheten blir at mulighetene for store landsomfattende aksjoner undervurderes. Resultatene 12.mars viser at dette var en klar undervurdering av aksjoner.

Beretninga foretar ingen vurdering av i hvilken grad sektariske feil i NKS' egen politikk har bidratt til å skape ebbe i studentkampen. Dette er uttrykk for en klar undervurdering av betydninga av kommunistisk organisering og den nøkkelrolle et kommunistisk forbund alltid vil spille for å skape og lede den politiske aktiviteten blant studenter. Statsbussjettaksjonene våren-80 er et godt eksempel på hva det faktisk betyr at NKS griper ledelsen i studentkampen.

Landsmøtet mener at særlig feila i vår enhetsfrontspolitikk, slik de bl.a. er oppsummert i beretningas avsnitt "Mot venstretaktikk og sektarisme", har gjort en god del studenter desillusjonerte når det gjelder mulighetene for å kjempe for studentenes interessekrav.

Beretninga er ensidig i vurdering av årsakene til NKS' tilbakegang. Det slås fast at vår styrke tidligere var aktivismen, og at vi ikke lenger har noe område der

alle kan se at det er vi som gjør noe. Men grunnlaget for å være ledende er ikke bare å gjøre noe -aktivisme-, men også å ha et teoretisk overtak. Dogmatiske feil i forhold til marxismen-leninismen, liten politisk sjølstendighet og forakten for intel lektuelt arbeid og vitenskap skadet oss kraftig i den politiske og teoretiske kampen.

I beretningas avsnitt "Hva var feil med korrigeringa av høyreavviket" gis en i all hovedsak korrekt beskrivelse av de venstre feila som oppsto i forbundet i kjølvannet av oppgjøret med høyreavviket, og av hvilken skade de har gjort. Beretninga slår også korrekt fast at det oppgjøret med strategiske og prinsipielle feil i linja som oppgjøret med høyreavviket innebar, var riktig og nødvendig. Uten dette oppgjøret ville den marxist-leninistiske bevegelsen i Norge forfalt til revisjonisme. Beretninga fortsetter: "Vår påstand er at den politiske linja som kom ut av oppgjøret med høyreavviket var sekterisk og venstreopportunistisk" Landsmøtet er enig i at NKS' linje på denne tida hadde systematiske venstrefeil på felt etter felt. Men landsmøtet vil avgrense seg fra en tolking av den siterte setninga som går ut på at hovedsida ved NKS' politikk i denne perioden ikke var kommunist-

isk, men venstreopportunistisk. NKS har hele tida hatt ei kommunistisk hovedlinje.

Landsmøtet vil slå fast at både høyre- og venstrefeila var alvorlige feil, men landsmøtet kan ikke ut fra det kjennskapet vi har nå ta stilling til hvilke av disse feila som har vært mest alvorlig for NKS.

"Styrk partiet"- kampanja skulle vært oppsummert i beretninga. Behandlinga av NKS' tilbakegang blir mangelfull og tildels idealistisk uten en slik oppsummering

- Avsnittet "For en kommunistisk masseorganisasjon for studenter" slår fast at NKS både skal være en fostringsorganisasjon og en kamporganisasjon, og at det skal være en masseorganisasjon for den framskredne delen av studentmassen. Begrepet "kommunistisk masseorganisasjon" er i seg sjøl en sjølmotsigelse. Beretninga gir få retningslinjer for hvordan vi skal arbeide for å bli en fostrings- og kamporganisasjon, og den oppsummerer i liten grad erfaringer og eksperimenter som er gjort på dette området i perioden. Dette er en alvorlig mangel.

I avsnittet "For ei riktig linje i praktiseringa av den demokratiske sentralismen" oppsummeres en viktig linjekamp som er ført i NKS i perioden: Kampen for å

styrke demokratiet. Det er riktig, slik beretninga gjør, å legge stor vekt på dette. Men beretninga behandler spørsmålet om den demokratiske sentralismen ensidig, fordi den resten ikke tar opp nødvendigheten av å styrke sentralismen. Beretninga oppsummerer, helt korrekt, omorganiseringa som et udemokratisk overgrep mot medlemmene. Men omorganiseringa var også uttrykk for en annen skadelig ide: At NKS ikke trengte noen sterk sentral ledelse, at distrikter og lag kunne fungere nærmest som autonome enheter. Omorganiseringa var derfor et alvorlig angrep på begge sider ved den demokratiske sentralismen. Erfaringene etterpå viser at mangelen på en sterk sentral ledelse som kunne ta politiske initiativer, samordne og lede kampen, har skada NKS. I dag eksisterer det viktige ultra-demokratiske og liberalistiske feil i NKS. Betydninga av sentralisme og ledelse under vurderes, ledelser tar få politiske initiativer, både eksternt og overfor organisasjoner.

For å bli mer handlekraftig må vi styrke sentralismen, og styrke ledelsen. Beretninga undervurderer dette. Den demokratiske sentralismen i hele NKS henger ellers nøye sammen med hvordan dette organisasjonsprinsippet blir praktisert i

grunnorganisasjonene. Til nå har diskusjonene om demokratisk sentralisme for ensidig konsentrert seg om forholdet mellom medlemmer og laga på den ene sida og sentralledelsen på den andre.

I mange lag er det i dag en uforpliktende stil: vedtak fattes ikke, og det føres ingen kontroll med at medlemmer utfører oppgaver de har påtatt seg. Sjøl om den demokratiske atmosfæren i NKS er blitt bedre i den forstand at medlemmene ikke lenger er redde for å kritisere og si hva de mener, så blir det ikke virkelig demokrati så lenge flertallets meninger ikke blir satt ut i livet.

Mange medlemmer er ellers ikke kjent med hvordan de skal gå fram når de skal benytte de demokratiske rettighetene sine. Forutsetninga for styrka demokrati og styrka handlekraft i laga er at ideologisk og organisatorisk opplæring på dette feltet blir ei konkret og kontinuerlig oppgave for laga. Den sentrale og den lokale ledelsen har et stort ansvar for denne fostringa.

Ei styrking av den demokratiske sentralismen i laga er den viktigste forutsetninga for at vi kan få en støere kurs i praktiseringa av den demokratiske sentralismen i NKS.

Årsaken til at slike feil har oppstått er flere. Delvis har

de sammenheng med endringene i den internasjonale situasjonen og splittelsen i den kommunistiske verdensbevegelsen. De store endringene de siste åra har gjort en del kamerater tvilende og usikre i forhold til politikken vår, og muligheten av å kjempe for sosialismen.

- De kan delvis ses på som en reaksjon på den byråkratiske sentralistiske stilen som prega NKS tidligere.

- Delvis er de et resultat av at sentralismen faktisk har vært sterkt svekka, ihvertfall siden omorganiseringen.

- Delvis er det en følge av at NKS ei tid mer eller mindre har gått på "tomgang".

Nå er imidlertid situasjonen i ferd med å endre seg, medlemmene driver mer politikk. Dermed ser vi også tendenser til en bedre stil i laga. Feila vil likevel ikke forsvinne automatisk, og det er viktig at vi i tida framover tar alvorlig på å styrke både demokratiet og sentralismen i organisasjonen.

Beretninga tar standpunkt for at det viktigste for NKS framover er å styrke innrettinga på det særegne ved studentkampen, først og fremst ved å utvikle en konkret politikk for interessekampen og fagkritikk/vitenskapelig arbeid.

Landsmøtet støtter dette. Men det finns også en fare for at

studentene kan bli "seg sjøl nok", som beretninga ikke tar opp. Landsmøtet vil slå fast at et kommunistisk student forbund også må ta den helhetlige situasjonen i klassekampen med i betraktning, og ikke glemme kampområder som internasjonalt arbeid, miljøkampen og støtte for arbeiderklassens kamper. Verdenssituasjonen tilsier at særlig internasjonalt arbeid må bli viktig i tida framover. Landsmøtet mener at det er en feil at beretninga i kapitlet om den internasjonale situasjonen ikke nevner betydninga av å kjempe mot begge de imperialistiske supermaktene USA og Sovjet. Forøvrig er landsmøtet enig i å legge hovedvekta på kampen mot Sovjet, slik beretninga gjør.

## Vedtak om militærpolitikk.

Den siste tidas internasjonale hendelser har kraftig økt faren for en verdensomspennende krig. Den sovjetiske okkupasjonen av Afghanistan er det mest markante uttrykket for denne tendensen. For Norges del har dette blitt ytterligere understreket gjennom Sovjets pressekampanje mot norsk forsvarspolitik. Denne utviklinga bekrefter de politiske vurderingene som ligger til grunn for AKP(m-l)s militærpolitiske program og understreker på en dramatisk måte behovet for en felles holdning i den kommunistiske bevegelsen på de spørsmåla programmet behandler. NKS slutter seg til AKP(m-l)s militærpolitiske program, med følgende merknader.

Det er viktig å understreke at dette militærprogrammet ikke er ferdig utvikla. Forsvarspolitikken trenger videre utvikling og konkretisering. Dette gjelder bl.a. hva slags forsvarsordning vi bør kjempe for og en mer konkret militærtaktikk.

Uten å gå inn på og ta stilling til enkeltformuleringer og detaljspørsmål, vil Landsmøtet uttale følgende:

### 1. Om bevilgninger:

Den borgerlige hæren har to sider: Den er kjerna i borgerskapets statsmakt og kan bli brukt mot arbeiderklassen. Dette fordømmer vi og kjemper mot. Sam-

tidig kan den borgerlige hæren føre rettferdig krig mot aggresjon. Dette støtter vi. Vi står overfor trusselen om sovjetisk okkupasjon. Det er ikke likegyldig for oss i hvilken stand det borgerlige forsvaret er til å yte motstand mot en sånn invasjon. Vi krever derimot at den borgerlige hæren skal yte mest mulig motstand. Stilt overfor krigsfaren må vi frafalle vår tidligere parole om "ingen bevilgninger" og gå over til å støtte og kjempe for bevilgninger som er egne til å øke evnen til forsvar mot aggresjon. Vi vil ikke støtte forsvarsbudsjetter som helhet, fordi det inkluderer mye vi ikke kan gå god for. AKP(m-l) må gå konkret inn på hvilke bevilgninger vi vil støtte.

### 2. Om kvinnelig verneplikt.

Vi går inn for kvinnelig verneplikt. Å holde kvinnene utafor verneplikten under kapitalismen, betyr å avskjære halve befolkninga fra å lære militærkunst og våpenbruk. Vi nekter at kvinnene på den måten skal henvises til sekundære funksjoner ved okkupasjon og krig. Vi mener at kvinnene i så stor utstrekning som mulig bør utnytte de ordningene som alt fins i forsvaret for å skaffe seg militær øvelse. Men samtidig retter vi oss mot bestemmelsen om at kvinner ikke har har hove til å tjenestegjøre ved

ved stridende avdelinger og krever at disse bestemmelsene oppheves.

Vi krever videre at de økonomiske og sosiale forholdene legges til rette slik at det blir mulig for kvinner å skaffe seg militær opplæring.

Landsmøtet vil kritisere militær programmerts begrunnelse for å gå inn for kvinnelig verneplikt. Spørsmålet om kvinnelig verneplikt er ikke først og fremst et spørsmål om likestilling, men om å gjøre en størst mulig del av befolkninga skikket til å gjøre væpna motstand mot en okkupant.

Vi støtter målsettinga med lik verneplikt for kvinner og menn på lengre sikt. Men vi mener at vi i dag må stille krav om en kortvarig militær opplæring (verneplikt) for kvinner. Noe annet ville være å se bort fra kvinneundertrykkinga i samfunnet

### 3. Om forholdet til NATO.

Vi går imot NATO-alliansen på et prinsipielt grunnlag. Det er den imperialistiske supermakta USA som dominerer NATO. Vi vil arbeide for et norsk forsvar uavhengig av supermaktene. Vår politikk i dag må ta utgangspunkt i at den største og farligste militære trusselen mot Norge og norsk sjølråderett nå er Sovjet. Den sovjetiske propagandaen har i den siste tida økt angepene på norsk NATO-til-

knytning. Det er tydelig at Sovjet ønsker å presse Norge ut av NATO.

Dersom norsk utmelding av Nato skal skje på de vilkåra Sovjet stiller, og også fører til svekking av Norges evne til å stå imot militært overfall, så vil det bety en klar forverring. Om Norge melder seg ut av NATO og derimot samtidig uttrykker klar politisk vilje til å sette seg mot sosialimperialistisk ekspansjon og legger om forsvar- et i en retning som gjør det bedre egna til å møte et sovjetisk angrep, så vil det bety ei forbedring og vi vil støtte den-

Så lenge disse forutsetningene ikke er til stede bør Norge stå som medlem av NATO.

På denne bakgrunn slår vi fast at Norge ut av NATO er uegna som aksjonsparole i dagens situasjon. Vi er prinsipielt mot NATO og vårt langsiktige mål er Norge ut av NATO. NATO-medlemskapet har skapt store illusjoner om at andre skal beskytte Norge ved et Sovjet sk angrep. Det er av største viktighet for den politiske mobiliseringa i en førkrigstid å propagandere at vi bare kan stole på oss sjøl ved en okkupasjon.

Fordi kravet om norsk utmelding av NATO uløslig må knyttes til kravet om at det ikke må bli til fordel for sovjetisk ekspansjon, er det nødvendig med en mer nyansert taktikk.

## PROPAGANDA. (Vedtatt på sentralstyrets første plenums møte)

1. Det er nødvendig å styrke den særegne kommunistiske propagand-  
aen på lærestedene. Til nå har NKS egen propaganda i hovedsak  
bestått av avisa Hva må Gjøres og gratis lokalaviser på enkelte  
steder (Oslo og Trondheim).

2. HMG har fungert dårlig den senere tid. Dette skyldes at avisa  
har falt inn i et tomrom mellom klassekampen, Materialisten og  
Røde Fane. Det har vært lite behov for en avis av den type HMG  
har vært. HMG blir derfor inntil videre nedlagt i sin nåværende  
form.

3. Våre ressurser til produksjon og spredning må settes  
inn på følgende felter:

a) Styrking av Klassekampen, både gjennom økt salg og abonnent-  
verving og gjennom styrking av studentstoffet. Redaksjonen har nå  
~~vedtatt å innføre~~ en ukentlig studentside på onsdagene. NKS vil  
aktivt bidra til å samle stoff til denne sida og å spre onsdags-  
avisa mest mulig.

b) Styrking av Materialisten. Tidsskriftet er nå blitt et organ  
for forskning og fagkritikk og har solgt tildels meget bra. NKS  
vil prioritere opp arbeidet med Materialisten. Bladet fortjener  
større og mer aktiv spredning. NKSere bør også i størst mulig  
grad bidra med stoff til tidsskriftet.

c) "Hva MÅ Gjøres" blir utgitt som gratisflak og sent rundt til  
alle lærestedene. Avisen vil nå betydelig bredere enn Klasse-  
kampen og Materialisten gjennom aktiv spredning (utdeling). Avisen  
må konsentrere seg om de aller viktigste sakene i studentbeveg-  
elsen og NKS.

d) Lokale aviser. Lokal propaganda blir ofte mye mer levende og  
konkret enn sentral. I den grad lokallag/distriktene er i stand  
til det, bør det opprettes egne lokale organer. Trondheim er her et  
godt eksempel med sin "Til Kamp".

e) Vi må bli mye mer aktive med å bruke de lokale studentavisene:  
~~Skrive innlegg, ta aktivt del i debatten, prøve å få våre folk i~~  
~~redaksjonen.~~

# Kritikk av NKS-ledelsens behandling av spørsmålet om omorganisering av LNL.

For ei tid siden fikk lagene på lærerskolene tilsendt et forslag om omorganisering av LNL. Forslaget innebærer et brudd med NKS' tidligere linje i spørsmålet om studentenes interesseorganisering. NKS har i flere år konsekvent kjempet for å beholde det individuelle medlemskapet i LNL, mot gjentatte forsøk fra SV på å gjennomføre kollektivt medlemskap. Vi mener det nye forslaget innebærer kollektivt medlemskap sjøl om ledelsen kaller det noe annet.

Vi er uenige i forslaget. Det er likevel positivt at diskusjonen kommer opp i og med at det står en reell motsigelse i og utafor NKS.

Det er også greit at ledelsen velger å føre en slik diskusjon eksternt. Det som IKKE kan gøttas er følgende:

Kort tid før landsmøtet i LNL fikk vi vite at forslaget til omorganisering var fremmet til landsmøtet av offisielle NKS'ere i og utafor ledelsen etter diskusjoner med SV-ledere i LNL. Utad blir dette tilka som ei markering av NKS'linje.

VI INNØMMER LEDELSENS RETT TIL Å DISKUTERE EKSTERNT SAKER SOM DET ER UENIGHET OM I NKS, DERSOM DEN FINNER DET FØNNÅLSTJENELIG. DET SOM ER UHOLDBART ER AT DETTE FREMMES SOM ET FORSLAG TIL LANDSMØTET I NKS UTEN AT VI HAR SJANSE TIL Å OPPSUMMERE HVA FOLK MENER OG UTFORME LINJER PÅ BAKGRUNN AV DET. EN KOMMUNISTISK ORGANISASJON SIN PRAKSIS MÅ VARE AT VIKTIGE GRUNNLEGGENDE SAKER BLIR AVGJORT ETTER DEMOKRATISK DISKUSJON. VI SER PÅ LEDELSENS HANDELGÅT SOM ET OVERGREP MOT DEMOKRATIET I NKS.

Vi mener i tillegg at det er betenkelig praksis fra ledelsens side å fraksjonere med SV på toppplanet om viktige LNL-saker i stedet for å legge vekt på grundige demokratiske diskusjoner på grunnplanet i LNL.

I februar ble vi invitert til en konferanse for å diskutere saker fram for landsmøtet- Seint, men godt!- På landskonferansen kom det fram skarpe motsigelser i synet på omorganiseringa. Konferansen ble enig om følgende (jfr. referatet fra konferansen):

NKS-ere skulle stilles fritt på landsmøtet i diskusjonen om prinsippene i omorganiseringa. MEN, NKS skulle enhetlig gå mot de to forslagene til vedtak som forelå. (Altså også mot prøveordninga.)

På landsmøtet gikk ledelsen mot retningslinjene fra landskonferansen og og stilte NKS-ere fritt til å stemme for ei prøveordning med skolemedlemsskap (riktignok i en litt annen variant). Formelt sett har ledelsen rett til å gjøre slike ting, men

Innholdet på denne sida mangler i vårt eksemplar.

VIKTIG OPPGAVE: NKS MÅ FÅ MANGE NYE MEDLEMMER - OG KAN EA DET -  
HVIS VI FÅR FINGER'N UT I

"NÅ MÅ MELLOMLAGA STRAMME SEG OPP" (Tron Øgrim)

Det er ei vending vi ofte har benyttet oss av, men som ikke alltid har vært like riktig: "Nå er den taktske situasjonen gunstig for NKS". Sant å si så har dette stått i omtrent hvert eneste planskriv fra sentralen de siste åra (i hvertfall).

Jeg mener at dette for en gangsskyld er en presis begegnelse for situasjonen på lærestedene våren 1980: Vi har rydda opp i rekkene, fått slutt på mye av passiviteten og frustrasjonen som har ridd NKS i flere år, demokratiet er blitt styrka. Laga har fått mye større spillerom til å drive med lokalt arbeid. Vi er blitt mer sjølstendige. Aksjonene i vår viser at dette ikke er prat: vi har vist at vi gider til å lede viktige deler av studentkampen.

Det er heller ingen tvil om at vi har større tillit nå enn på lang tid. For de som ikke tror det så burde noen tall overbevise: Ved studenttingsvalget i Oslo har vi ved flere institutt fått opp til 5-6 ganger flere PF-stemmer enn det er NKS-medlemmer ved de samme instituttene. Og dette er på st. der der også SV har stilt til valg. På en lærerskole der det var kamp-valg mellom oss og SV på delegat til LNL-landsmøtet fikk vi 8 ganger flere stemmer på vår kandidat enn det er NKS-medlemmer ved skolen. (Laget har ... (L. M. d. l.))

Disse tallene viser en ting klart: Vi har svært mange sympatisører på lærestedene. Jeg tror ikke vi får inn alle disse folkene i løpet av neste skoleår. Det jeg mener er at vi nå har en stor mulighet til - å få mange av disse med. innafor et relativt kort tidsrom, f.eks i løpet av høstsemesteret. En god del burde bli med allerede fra tidlig i semesteret.

Hva må gjøres?

Jeg ser to saker som avgjørende for at vi skal få flere medlemmer: 1. Vi må gjøre folk kjent med at det fins en organisasjon som heter Norges Kommunistiske Studentforbund. Jeg mener at det er et svært viktig problem for oss: Studentene kjenner til både Rød Front og PF og evt andre dekkorganisasjoner for NKS, men de veit lite om NKS. De som har hørt om NKS tror det er bare en Studentavdeling av AKP. Svært mange av våre sympatisører har tildels med rette - sett på oss som en minst like kravstor

organisasjon som partiet. Sjøl om noen kamerater vil hevde noe annet så mener jeg at våre nye vedtekter slår klart fast at NKS slett ikke er noen underavdeling av partiet, men at vi er en organisasjon som stiller relativt små krav til medlemmene både når det gjelder forholdet til arbeidsbyrde og når det gjelder krav om å støtte partiet. De nye vedtektene slår fast at det vi krever av nye medlemmer er at de støtter AKP og er villig til å underordne seg partiets ledelse, men det blir ikke krevd at NKSere skal måtte støtte partiet i alle spørsmål eller at de ikke skal kunne si at de er uenig med partiet i noen spørsmål. Dette må vi si til våre sympatisører, samtidig som vi sjølsagt kjemper for styrke oppslutning om partiets politikk.

Dessuten mener jeg det er nødvendig med mye større åpenhet om hva vi driver med innad: Vi må gjøre studentene kjent med hvordan vi arbeider. Enda viktigere er det at studentene får greie på hvilke tilbud vi har å tilby. F.eks bør Oslo-studentene få vite at i Oslo NKS er det arbeidsgrupper som jobber med ting som f.eks. miljøvern, internasjonale spørsmål, filosofi, interessekamp, fagkritikk osv.

Vi må fortelle våre sympatisører som er interessert i å arbeide med interessekamp at det er i NKS linjene til PF blir trukke opp og bestemt.

Jeg kunne tenke meg at det ville være lurt med en eller annen form for reklamekampanje for NKS til høsten. Nå på vårparten er det viktig at alle lag sprer HMG-fåket med presentasjonen av det nye sentralstyret. Det ville også være bra dersom NKS' offisielle talsmenn på de forskjellige plassene fikk i stand presntasjonsintervjuer i de lokale studentavisene (Under Dusken, Studvest osv).

Dette var noen ideer, det er mye mer som kunne være sagt om hvordan dette bør gjøres. Det viktigste for oss alle å skjønne er at nå må NKS opp fra skyttergraver og vekk fra hemmelighetskremeri og internisme.

2. Det andre tiltaket vi må gjøre er å spørre folk om å bli med i NKS. Hvor mange av sympatisørene på ditt sted er blitt spurt om å bli med det siste året. Ingen? Jeg har inntrykk av at det er ytterst få som i det jele tatt har blitt spurt. F.eks er det på universitetene nå en god del folk som er kommet tilbake etter noen år i industrien. Hvilke konkrete tiltak er blitt tatt for å få disse med i NKS? Sannhetene er at vi har gjort ytterst lite.

På mitt fag har vi ikke spurt mer enn en person det siste året. Vi ga opp etter første forsøk. Dette er ikke sjølmoralisering: poenget er at det er helt åpenbart at med planmessig arbeid med verving er det nå muligheter til å oppnå store resultater. Jeg tror ikke på noen massetilstrømming til NKS allerede fra september, men jeg mener at dersom vi allerede fra semesterstart begyver å jobbe med dette så vil vi ligge bra an til jul. Det betyr prioritering av verving, konkrete planer, kader, propaganda. Det betyr samordning av arbeidet på alle plan i org. Sentralen må spille en viktig rolle med propaganda og ledelse av arbeidet.

Alle våre erfaringer viser at når det gjelder verving er skipportak-metoden forkastelig. Det duger ikke med en såkalt "offensiv" de to første ukene i september og så ikke gjøre noe mer. Jeg mener vi trenger en offensiv i begynnelsen av semesteret for å markere NKS, knytte nye kontakter osv. Dette er grunnlaget for det videre arbeidet, men er lite verdt dersom vi ikke følger opp gjennom hele semesteret. F.eks er det viktig at vi setter av folk til studiesirkler så tidlig som mulig slik at sympatisørene har et tilb. Tidligere verveforsøk viser at det er sirkler som gir resultater, men at dette ikke er den eneste metoden. Vi må sjølsagt spørre alle sympatisører direkte om verving og ikke vente til de har gjennomgått en studiesirkel. Det er det jamne, tålmodige, planmessige og offensive arbeidet som gir resultater.

Per J. , redaksjonsmedlem.

VIKTIG OPPLYSNING TIL ALLE MEDLEMMER: NKS-BOKA OM INTERESSEKAMP OG FAGKRITIKK ER IKKE GRATIS! DET ER IKKE STRAFFBART Å SELGE DEN TIL UORGANISERTE!

.Sentralstyret vil med dette oppfordre alle som har fått denne boka og ikke har betalt om å gjøre det så raskt råd er. Boka er dyr å produsere. Vi veit at svært mange NKSere har skaffa seg boka. Da er det ingenting annet enn slendrian å ikke betale de 25 kronene boka koster. De som har ansvar for salget av boka på sin skole, institutt osv. må nå få inn pengene som er utestående. Noen kamerater ser ut til å tro at denne boka er et utvidet nummer av 4.mai som skal støve ned bakerst i bokhylla. Vi kan dermed demtere dette ryktet: NKS-boka - som er den første relativt grundige helhetlige sammanfatninga av komm. politikkk på de høyere lærestedene i Norge - er særskilt innretta på å nå langt utafor våre rekker. Den bør derfor selges, og bør finnes på alle NKS-stands f.eks.

Sentralstyrets au.

