



RAUL AND NR-1
1974



Fra og med dette nummer av avisa var det tenkt at den skulle komme ut fast 1 gang i måneden. Likevel er fristen for levering av innlegg overskredet med nesten ei uke. Vi tror dette er hovedgrunnen til at avisa nå er forsinket. Vi synes det er en selvfølge at folk som er bedt spesielt om om skrive innlegg om et bestemt tema leverer disse til den tida de selv sier de skal levere stoffet. Dette har ikke alltid vært tilfelle i forbindelse med dette nummeret. Hva kan årsaken være?

"Det er så mye fra før - KK, TF, RF osv - og i tillegg kommer denne lagsavisa. Det er tross alt begrenset hva vi rekker over når en tillegg skal skrive." Det kan tenkes at dette konstruerte sitatet gir uttrykk for noe av holdningen. Jo - det er mye. At vi trenger ei slik avis hersker det vel få motsigelser på, og det det da kommer an på er å gjøre denne avisa så god at folk både leser og skriver i den med glede og entusiasme! Og det er en tosidig sak: Både vi i redaksjonen og alle dere andre må bidra - vi må få debatt - ikke bare sterile (unnskyld uttrykket!) og "sakelige" innlegg fra styret og andre ledende. Altså: Vi tar med takk imot innlegg - veloverveide og teoretiske, men også innlegg på et mer spontant ~~xx~~ grunnlag. De behøver ikke være så "politiske".

Det kan ofte for den menige mann og kvinne i laget være usikkert hva andre grupper driver med - hvilke problemer de sliter med, kort sagt hva som rörer seg i det enkelte lag og blant medlemmene. Parolen er: Kom til Rauland med det!

kameratslig hilsen

"Det andre sentrum"

redaksjonen

FRÅ STYRET:

VI MÅ SETTE OSS DRISTIGE MÅL.

Nytt år - ny vårplan, hvilke tanker har vi om gjennomføringa av den?

Mange av oss minnes faseplanen og ikke minst tempoplanen og de problemer den skaffet oss, og vi kan også oppsummere gode og dårlige erfaringer fra høstplanen. Alle disse planene har gitt oss erfaringer, og den vårplanen som nå foreligger og som dere alt har diskutert den politiske helheten ved i stedsлага, gir oss spillerom for lokalt initiativ og planlegging.

Styret legger i begynnelsen av februar fram forslag på hvilke mål vi bør sette oss denne våren, og vi håper at dere vil bidra til å gjøre planen enda bedre, og at vi alle kan oppnå de målene vi setter oss.

Avdelinga står godt rusta til denne kampen, vi er godt organisert og vi har planer for hvordan vi skal oppnå større smidighet og beredskap i hvert enkelt stedslag og hos hver enkel kamerat gjennom å bedre metodene for ledelse og studier nedover i avdelinga.

Vi har nå et godt utgangspunkt for å sette oss dristige mål, vi må feie vekk alt som smaker av mekanisk utføring av ordrer. La oss få en frisk diskusjon på hva vi vil oppnå med vårplanen. Kan vi f.eks. få foreninga vår med i 1.mai tog eller kan vi få SV med, eller deler av SV?

Kan vi spre opplysning om tariffoppgjøret, få i gang diskusjoner om det på avdelingene våre, slik at flest mulig forstår det så godt at de er villige til å aksjonere for kravene sine, støtte andre forbund i deres krav og avvise oppgjøret som sikkert blir dårlig med et massivt nei.

Ikke minst, skal vi sette oss konkrete mål på å øke rekrutteringa av arbeidsfolk til partiet vårt?

Kom fram med ideer til flere mål vi kan sette oss, og til nye metoder å anvende. Diskuter hvorfor vi bør være dristige, og hvordan vi skal være dristige uten å havne bort i eventyrpolitikk.

Bruk studiene og diskusjonene til å oppnå ting i praksis!

TIL KAMERAT BØGES ARTIKKEL OM TEORI OG PRAKSIS I FORRIGE NR.

Du har så rett i det du påpeker om undersøkelser som forutsetninger for å gjøre noe. Et utvalg arbeider nå med et studieopplegg for klasseanalyse, ellers prøver vi å samle stoff til helheten i denne fra de forskjellige diskusjonene vi har hatt som berører forhold på arbeidsplassen.

- HVA ER ARBEIDERKLASSEN?

På partiavdelingsmøtet før jul diskuterte vi arbeiderklassens ledende rolle i politikken og i partiet. I ei gruppe på det møtet kom det fram motsigelser som ikke ble løst. Det er ikke så rart, for etter mitt syn rår det uklarhet om definisjonen av "arbeiderklassen" i partiet vårt.

I innledninga ble det referert til at Røde Fane 1/72 lar arbeiderklassen (eller proletariatet) omfatte "om lag 70% av befolkninga". Jeg reagerte på møtet på det jeg mener er en ukritisk bruk av ordet arbeiderklassen. Hvis tallet 70% skal tas bokstavlig, kan det nemlig umulig være noe problem med parolen vår om at arbeiderklassen skal være ledende i partiet. Da skal det godt gjøres om ikke arbeiderklassen er ubestridt ledende. Og for de som har skrevet analysen med de 70%-ene, er det tydeligvis ikke noe problem, for deres definisjon omfatter f.eks. "proletarene i undervisning og helsestell"(s.34).

I strid med dette oppfatter jeg lederen i TF(uten nummer - nov/73?) som sier (s.5):

"Men et problem er at sjøl om vi rekrutterer arbeidere, så rekrutterer vi enda flere lærere, sosialarbeidere osv. Dette er et problem fordi dersom denne utviklinga holder seg, vil det på sikt forverre klassesammensetninga av partiet. ...Det er et spørsmål om hvilken klasse som skal ha ledelsen i partiet."

Politisk sett mener jeg at det som står her i denne lederen er riktig og svært viktig. Men nettopp derfor er det påkrevd at vi ikke slurver med arbeiderklasse-begrepet. Det er riktig som det står i RF 1/72 at "halv proletariatet og deler av småborger-skapet proletariseres", og også funksjonærgrupper i massevis, vil jeg legge til. Men når grupper proletariseres - betyr det da at de automatisk går inn i arbeiderklassen med hud og hår? Vi kan velge å si at de gjør det, men da må vi aldri glemme å holde grupper fra hverandre innafor en arbeiderklasse som er definert på den måten. Glemmer vi det, biter vi oss sjøl i halen, og risikerer ikke å se forskjell på lærere, sosialarbeidere, etc. og "industriarbeidere" (arbeidere i industri, bergverk, bygg og anlegg), når det gjelder ledelsen i partiet. Det er klare objektive skiller her, som jeg tror vi alle er enige om, og som viktigst gjelder stillinga i forhold til produksjonen, og konsentrasjon/organisering.

Jeg tror ikke det er vesentlige politiske motsigelser om arbeiderklassens ledende rolle i AKP (m-l). Derfor er dette et spørsmål om bruk av ord og uttrykk. Men jeg vil advare mot at vi bagatelliserer det. For er vi ikke enige om bruken av ordene, skjules lett motsigelser, som kan bli store og vanskelige å løse. Nei, motsigelser skal fram for å løses gjennom kamp!

JEG HAR GÅTT PÅ MARX=ENGELS=SKOLEN, JEG!

Noen av kameratene i laget vårt har i løpet av de siste ukene gjennomgått Kommunistisk grunnkurs 2 - sirkel for viderekommende på Marx-Engels-skolen. Kurset var litt skjemmet av en del "begynnerfeil" i begynnelsen - i opplegg, innledninger lokaler osv. Men hovedsida var at vi fikk en del "etterutdanning" som mange går rundt og ønsker seg. Etter 2 hovedsak gode innledninger gikk diskusjonen livlig i de forskjellige gruppene, særrlig fordi det ble utvekslet synspunkter og erfaringer fra mange forskjellige lag. Dette ga godt innblikk i andres kampformer og andres problemer på områder vi kjenner lite til. Det gjennomgående tema var forståelsen og bruken av MLM, den samme problematikk som Boge skrev om her i siste nummer i artikkelen "Om kommunistisk praksis og metode". Nøkkelordet her er konkretisering - å gjøre den allmenne politikken konkret, å omsette teori til praksis, for ut av praksis å oppsummere og videreutvikle teorien.

Jeg er enig med Boge i at å undersøke de særegne forholdene hos oss nøye, for så å sette resultatene av undersøkelsene om til en klasseanalyse vil bringe oss framover i kampen, fordi vi da ikke "tror" eller "tipper", men vet!

Men innholdet i en klasseanalyse er jo som alt annet i forandring, og det stadige arbeidet med klasseanalysen vil derfor være en god skole i den vitenskapelige sosialismens arbeidsmetode, og dialektikken.

Grunnkurs 2 hadde følgende møter:

Klassestandpunktet, hva er MLM?, Den dialektiske materialismen, Marxistisk metode, Strategi og taktikk, Enhetsfront.

Dette ga oss som gikk der gode impulser og økt politisk forståelse. Såvidt jeg vet er det meningen at alle partimedlemmer skal gjennomgå dette kurset før eller siden. Erfaringene fra dette første kurset får meg til å si: "GLED DERE!"

Sløyolf

RESULTAT AV ÖKONOMIKAMPANJEN.....

Vi har gjennom vår avdeling samla inn kr. 1875.-

Dette er jo ikkje så veldig stort belöp, men ved sida av dette kjem også ein del som er gjeve gjennom andre kanalar.

Når det gjeld KK, står det såpass dårleg til hos oss at dette må tas opp til grundig debatt i dei enskilde laga. eg har ikkje nöyaktig tal, men det er under 10 abonnentar som totalt er verva av oss.

Vi har også noko som heiter Röde Fane. For at vi skal koma i gang med det gruppecabonnementet vi har snakke om, må alle som skal ha det, melde frå til lagsformannen snarast.

Ök. ansv.

Redaksjonen tar gjerne imot innlegg på resultatet av økonomikampanja, og kanskje spesielt på den for KK. Er dette et forlapt tall, og i så fall - hva er dette uttrykk for? Har vi virkelig gjort det vi kunne?

DU Å Æ Å VÆNNAN VÅRES.



Hvordan vi organiserer oss er et politisk spørsmål - ikke et teknisk, praktisk spørsmål. Vi må ikke bli statiske, domatiske på dette området, men smidig tilpasse organisasjonsformen slik at den best mulig tjener politikken. Vi må gjøre en konkret analyse av de konkrete forholdene - vår styrke (kvalitet, kvantitet) og fiendens styrke og ikke glemme mellomlag (SV bl.a.)

Vi må skape organisasjonsformer som er riktige for den aktuelle klassekampssituasjon (offensiv, defensiv kamp, enhet på venstresida, framgang, fascistisk framstøt)

Organisasjonsformen kan enten fremme politikken eller hemme den.

Dette var litt alment om spørsmålet.

Ser vi på det særegne, forholdet m-l bevegelsen og dens sympatisører, så har vi forandret organisasjonsformen etter den aktuelle situasjon.

Da MLC var relativt lite, og venneskaren få, hos oss var de fleste knyttet til oss gjennom MEC - sirkler, da var disse organisert i ^{et}propagandalag. Det var ikke større inn et stedslag idag. De hadde møter på politikken, solgte KK og jobbet i Akmed, vanligvis.

I løpet av MEC - kampen vokste denne aktivist, venneskaren, og mot slutten av MEC - kampen svarte p - laget hverken til de behov sympatisørere hadde, eller de behov MLC hadde for å organisere større masser i støttearbeid til bevegelsen, på forskjellige aktivitetsnivåer.

Situasjon krevde in ny organisasjonsform: den ble kalt støttelag. Den var en løsere tilknytning, og mere egnet for lokale tillempinger enn det gamle p - laget. Den krevde av sympatisørene at de støttet bevegelsen på de viktigste politiske sakene og betalte en lav støttekontigent.

Hos oss oppretta vi støttelag som raskt ble stort av HEC - aktivister.

Kort om utviklinga av vårt støttelag: Først, den henger nært sammen med utviklinga av partilaget vårt. De aller fleste ble medlem av støttelaget i løpet av grunnsirkelen. Møter ple holdt en gang i mnd. Oppmøte var godt. Styret bestod til å begynne med av to org. og en uorg. kamerat, senere har det vært omvendt. De viktigste aktuelle kampsakene ble diskutert, og noen møter tok opp teoretiske, prinsippielle spørsmål i M.L. Etterhvert organiserte stammen i støttelaget seg, men det var hele tiden nyrekruttering fra sirklene til støttelaget.

(72)

Laget vokste raskt første høsten, stabiliserte seg, fungerte bra, til sist sommer og høst, hvor aktiviteten har avtatt. Mens partiavd. har vokst.

Nå er støttelaget "lite populært forum". På sympatisører var på siste møte om Palestina.

Hva er galt ?

Hvordan har partiavd. ansvar og politiske ledelse vært ?
Hvordan har styret i støttelaget arbeidet ?

Hvilke behov for diskusjon, praksis, studier har våre venner ?

Hvilke forandringer av politisk betydning har skjedd på arbeidsplassen vår i den senere tid ?

Hovedårsaken til forandring ligger i de indre motsigelser :

Partiavd.styrets feil mht å lede, fostre stedslagslederne har også gjort seg gjeldende ovenfor stöttelagsstyre.

Partiavd.styret har ikke forstått å rettleie og hjelpe styret i stöttelaget. Det er blitt stående alene med problemene. Metodene for ledelse har på begge nivåer vært spontanistiske og individuelle. Partiavd. styret har korrigert seg mht stedsлага, men ikke når det gjelder stöttelagsstyret. Stöttelagsstyret har derfor ikke klart å være et politisk ledende styre, (med den dialektiske prosessen "fra massene til massene" gående) men har blitt et byråkratisk, meka nisk styre.

Det har vært en svekking av det politiske nivået i stöttelaget, fordi at de sterkeste har organisert seg i partilaget, og fostringa i laget har av nevnte årsaker ikke "hengt med".

Sirklene, som skulle danne grunnlaget for rekrutteringa til laget, har i høst ikke graid denne oppgaven som før. Sirkellederne har ikke i tilstrekkelig grad gitt folk den politiske forståelsen av hvordan laget kan fylle de behov folk har for diskusjon, utgreiinger, praksis, kammeratslig samvær som det ikke blir "plass til på sirkelen".

Noen sirkler har i høst hatt mere problemer med liberalisme, enn sirkler før hos oss. I tillegg går flere familiefolk enn før på sirkel. En del avhenger av kvantitet av folk som reiser og folk med ekstra streng sikkerhet på.

Sirkellederne, liberalismen, familien, reisor, sikkerheta har gjort at rekrutteringa til laget har vært liten.

Til de ytre forhold, som de indre årsaker virker gjennom:

SV er blitt danna, fått mange stemmer, også på vår arbeidsplass. Kvantitativt står de sterkt, men de har ikke enda ikke fått i gang noe organisert grunnplansarbeid hos oss, men det kommer snart. SVs dårlige sider, som ideologisk likegyldighet, politisk passivitet, kulturradikalisme trekker i de opportunistiske

sidene til våre sympatisører. SV fungerer bedre som et alternativ for de, påvirker de sterkere, enn gamle SF gjorde, fordi SV er sterkere, (og kjører drømmene om sitt ~~store~~ ~~arbeids~~ ~~sosialistiske~~ folkefrontparti i bresjon, hvor allt er hygge, og sosialismen kommer med våren.) Det er farlig kost for venner med et svakt klassestandpunkt.

Kvinnefronten har aktivisert en del av de som var/er støttelagsmedlemmer. KF fyller en del av det praksis/teori behovet som støttelaget baserer seg på. Den bedra masselinje til ledelsen i fagforeninga vil kunne få en liknende funksjon, at folk får kapasitets- og prioriteringsproblemer - sirkel og fagforening, KF kommer foran.

"Hva må gjøres?"

I kampen for å utvikle søregen politikk på vårt lokale kampavsnitt, avd , må vi ha hjelp og kritikk av våre sympatisører. Trekke dem med i arbeidet. De ytrer sterkere ønske om å diskutere konkret politikk i avdelinga, enn almenn kommunistisk politikk. Det er en oppgave for kameratene i stedsлага og forene disse to sidene.

Jeg mener at vår politikk i dag krever en reorganisering av støttelaget - en organisering som knytter det nærmere til steds laget og avd på arbeidsplassen.

En slik organisering vil gi hvert stedslag ansvar for sitt eget støttelag.

Denne organiseringa vil bedre enn den nåværende sikre både sympatisørenes og partiavdelingas behov av ledelse, mobilisering, demokrati. (liten forsamling med bare kjente arbeidskamerater)

Dette er en riktig organisering må - det vil være galt å gjenreise det store støttelaget.

Denne organiseringa gir bedre sikkerhet, nye folk får et begrenset internt "synsfelt".

Oppgaven for lederne og kadrene i stedsлага blir konkret, å sjöl skape sitt eget levende støttelag. Ingen andre inn dem sjöl kan være hoveddrivkrafta i det.

Vi må utvikle møteformer, kammeratslige samversformer som bedre enn før løser motsigelsen mellom å være politisk aktiv på forskjellige nivåer og å ha familie og husarbeid.

Stedslagslederne må være drivende, sette hele lagets krefter og fantasi inn i denne omdanninga.

I hvert stedslag bør det velges en støttelagsansvarlig. (pol. kriterier, veiledning) Disse bør sammen ha kontaktmøter med stuie/sirkelansvarlig i partiavd styret.

VÅRPLANEN, vi skal sette den lokale tillempinga ut i praksis.

Vi skal føre kamp og enhet, og utvikle våre venners forståelse av SV - utvikle de til konsekvente kampfolk på lønsspørsmålet, og avvise alle reformistiske og økologiske bakevjer i tariffoppgjøret.

Enhet til venstre 1. mai det er nok å ta fatt i.

Vi må entusiastisk stille oss konkrete mål - men skal vi nå de, oppfylle planen, kan vi ikke jobbe isolert, men forene alle krefter som lar seg forene.

Start diskusjonen i ditt stedslag om hva dere skal gjøre med vennene deres, og spør dem hva de synes er best.

Til slutt et spørsmål til deg.

Er denne avspeilinga av virkeligheta riktig, er den i samsvar det som virkelig har hendt, og uttrykker den massenes og partiets objektive behov - eller er den delvis en subjektiv og idealistisk avspeiling.

kammeratslig hilsning

Johan M. [redacted]



Vår politiske linje for kvinnekampen vant i Bergen! Fordi det var ei linje som var i pakt med det store flertallet av kvinners objektive interesser i dag.

For å utvikle ei riktig linje trengs praksis og studier. Vi må, alle, hver av oss, utvikle oss på kvinnekampens område -

Med hensyn til STUDIER, SE HER:

Å snakke om at vi skal starte studiesirkel på kvinnekamp i partiavdelinga vår. Sirkelmaterialet er på langt nær ferdig enda, og æ tror at vi ikke skal prioritere å sette krefter på å utarbeide en sirkel.

Derfor ...

er det en god sjanse for menn og kvinner og følge det seminaret som begynte tirsdag 5/2 på Blindern, og som går nå framover annenhver tirsdag kl. 2000.

AKP (m-1) PÅ UNIVERSITET
innviterer til åpent kvinneseminar

- | | |
|-----------|--|
| 5/2 - 74: | Kvinneundertrykking i historisk perspektiv |
| 19/2 | Kvinnekampens historie i Norge |
| 5/3 | Kvinnen i arbeidslivet |
| 19/3 | Feminisme som teori |
| 2/4 | Familien. Er parolen "forsvar familien" riktig? |
| 23/4 | Oppsummering av seminaret. Arbeidsoppgaver framover. |

Fast møtested. og tid: Auditorium nr. 6, SV-bygget på Blindern
kl. 2000 - 2200.

J.M.

Huskeliste.



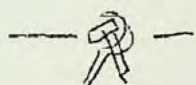
GRUNNKURS TRINN I på

Fagerfjell, 10-15 MARS. MELD DEG
til fagfor. sekr. innen 8. FEBR.



TRÆDALMØTER - MOBILISER ☐

DISKUTER ☐ TORSDAG 14. OG TIRSDAG 19.



KK = KAMPANJEN.

KRAV: Hver av oss - DU -
skal verve EN abonnent (eller flere).

Prisk ut folka og kontakt de
planmessig til du har fixa saken.



døe artikler, kommentarer om
1. MAI og TARIFFOPPGJØRET i

KK, Orientering, Friheten og Arbeiderbladet.

KONFRONTER grunnplanet - de som støtter
SV og de som flyter - med ledelsens
konkrete utkjør - AVSLØR OPPORTUNISMEN ☐