

Enhet

Gjennom enhet til seier! Avis til AKP(m-l) på Universitetet

Februar 1977

Ansv: K. Ericsson

8.mars: Bare ett tog for kvinnefrigjøring

DET BLIR TO TOG 8.MARS. BARE DET ENE FORSVARER KVINNENES INTERESSER. DET ANDRE SABOTERER KAMPEN FOR KVINNEFRIGJØRING. DET STØTTER IKKE DEN KAMPEN KVINNENE HAR REIST FOR SJØLBESTEMT ABORT OG DAGHJEM, DET FORSVARER SV OG DNA'S SVIK I ABORTKAMPEN, DET FORSVARER DEN REAKSJONÆRE IDEOLOGIEN OM AT KVINNER BARE SKAL VÆRE OPPTATT AV KROP-PEN SIN OG IKKE AV POLITIKK OG SAMFUNNSPØRSMÅL, DET STØTTER IKKE KVINNENE I DEN 3.VER-DEN PÅ DERES EGNE VILKÅR, OPPFORDER FRIGJØRINGSBEVEGELSENE TIL Å LEGGE NED VÅPNENE OG SPRER DEN IMPERIALISTISKE SUPERMAKTA SOVJET'S FALSKE "FREDS-PROPAGANDA".

VALGET STÅR DERFOR IKKE MELLOM TO BRA TOG 8.MARS, OG DET ER IKKE GRUNNLAG FOR ENHET MELLOM DEM. DET ENE TOGET FREMMER KVINNENES INTERESSER, DET ANDRE SPLITTER KVINNENE OG SABOTERER KAMPEN.

KVINNENE TRENGER SJØLBESTEMT ABORT NÅ !

Parola "Sjølbestemt abort i neste stortingsperiode" er en valgparole. Hvis kvinnene stemmer på SV, blir det sjølbestemt abort i neste periode. SV har allerede en gang hindra kvinnene i å få sjølbestemt abort. SV ville ha stemmer både fra kvinnene og fra kristne sosialister. Derfor fikk Hauglin reservasjonsrett, og derfor fremma SV kravet om sjølbestemt abort. Hvis en skal ha sympati i kvinnebevegelsen, må en støtte dette kravet.

Dette sviket må vi lære av, og ikke legge ned kampen og lite på stortingsrepresentanter, slik parola til Sambeidstoget legger opp til. Denne parola viser at samarbeidstoget er mer interessert i å sanke stemmer til SV enn å støtte kvinnes kamp.

BARE "GRATIS DAGHJEM TIL ALLE BARN" GJØR DET MULIG Å DELTA FULLT UT I PRODUKSJONEN.

Samarbeidstoget krever barnehager i stedet for daghjem.

Barnehager er i følge den nye barnehage-lova en fellesbetegnelse for alle slags tilbud: daghjem, barnehage fra 4-6 timer, kort-tids-tilbud, dagmamma, osv. Med ungen i barnehage 4-6 timer om dagen, er det temmelig vanskelig å ta arbeid. Det eneste er deltids-arbeid og det er det lite av. Men det viktigste er at det ikke vil endre kvinnes underordna rolle i samfunnet. Først når kvinnes arbeid betyr like mye for utviklinga av samfunnet som mannens, vil kvinnes underordna rolle forsvinne. Kvinnene må delta på lik linje med mannen i den samfunnsmessige produksjonen. Bare daghjem gjør dette mulig.

Oppdragelsen av ungene må være samfunnets ansvar. Blant annet må daghjemmene være gratis på samme måte som skoler er det. På grunn av de høye prisene, har mange i dag ikke råd til å ha ungene sine i daghjem.

RETT TIL ARBEID, KVINNENES VIKTIGSTE KRAV.

Kvinnene holdes utenfor den samfunnsmessige produksjonen. Dette er grunnlaget for kvinnes annenrangs rolle i samfunnet. Verken husmorlønn eller deltidsarbeid, eller at mannen tar sin del av husarbeidet, kan fjerne kvinneundertrykkinga.

Tvertom vil husmorlønn lenke kvinnene ytterligere til hjemmet. Det vil gjøre det lettere å legge ned arbeidsplassene til kvinnene.

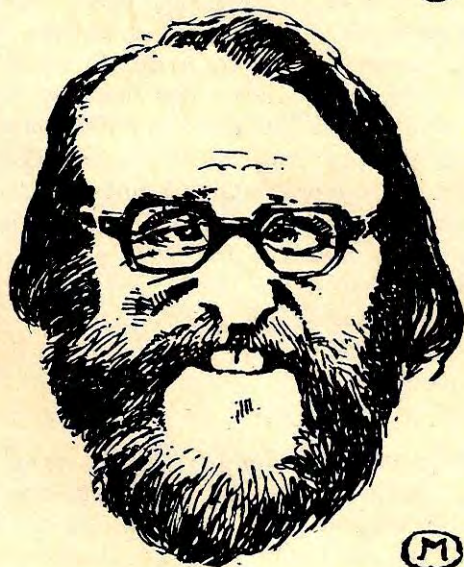
Samarbeidstoget krever lønna arbeid. Hensikten med dette kravet må være å få lønn for "arbeid" som ikke er lønna.

Alt samfunnsmessig arbeid er lønna i dag. Dette er en helt selvsagt ting som ingen går imot. Det "arbeidet" som samarbeidstoget vil ha lønn for er husmoras. I stedet for å kreve det helt åpent, dekkes det over ved ei parole om lønna arbeid, som tar sikte på å spre forvirring om hva samarbeidstoget egentlig mener.

KVINNENE ER MOT IMPERIALISMEN - IKKE FOR !

Representanter for det andre toget hevder dels at imperialism ikke har noe med kvinnekamp å gjøre, og dels at kvinnene skal støtte opp om sosialimperialismen. Det første er bare en taktikk for å hindre at kvinnene kjemper mot sin verste fiende: imperialismen.

det saken
egentlig gjelder
er min samvittighet



Samarbeidstoget har parola: Stans opprustninga - nei til globalt sjølmord". Dette er Bresjnev's stemme. Det er en formaning til folk i verden om å legge ned våpnene og lite på Sovjet. Frigjøringsbevegelsene skal slutte å skaffe seg våpen, og de bør legge ned kampen fordi den kan utløse en atomkrig som betyr jordas undergang. Parola stiller folkene i verden overfor følgende valg: legg ned kampen, eller selvutsettelse på grunn av atomkrig. Dette uttrykker ønskene til de som undertrykker verdens folk.

Samtidig tar parola sikte på å tilsløre det som virkelig skjer, nemlig at supermaktene ruster opp som aldri før. SALT-forhandlingene kalles nedrustningsforhandlinger, men gjelder bare maksimumsgrenser for opprustninga. Det betyr økt opprustning og dermed økt fare for verdenskrig. Folk i verden er mot supermaktenes opprustning og kjemper mot imperialismen for egen frigjøring. Samarbeidstoget propaganderer supermaktenes interesser og prøver å mobilisere kvinnene til støtte for imperialismen.

HAR STINA NEUENKIRCHEN OG BRØD OG ROSER SKIFTA MENING ?

I Universitas hevda Stina Neuenkirchen at Brød og Roser var imot å ha med paroler om imperialismen på kvinnes internasjonale kampdag, fordi det ikke var kvinnesak.

Har det nå plutselig blitt kvinnesak ? Eller er det fordi parola går inn for imperialismen i stedet for mot, slik som 8.mars-komiteens plattform gjør ?

Ganske sikkert det siste. Ellers fins det ingen grunn for å endre holdning. Da de gikk imot imperialismeparola, var det bare en taktikk for å hindre kvinnene i å kjempe mot imperialismen 8.mars.

TA STILLING !

GÅ I 8.MARS-KOMITEENES TOG !

Valget står ikke mellom to progressive tog. Bare 8.mars-komiteenes tog fremmer kvinnes interesser. Delta aktivt i 8.mars-arbeidet !

ER ÅRSÅKEN TIL KVINNEUNDERTRYKKINGA MEDFØDTE FORSKJELLER MELLOM KJØNNENE ? ELLER FINNER VI ÅRSÅKEN I UTVIKLINGA AV PRODUKTIVKREFTENE ?

KVINNENE HOLDES UTENFOR DEN SAMFUNNSMESSIGE PRODUKSJONEN. DERFOR BEHANDLES KVINNENE SOM ANNENRANGS MENNESKER. DE ER UNDERTRYKT BÅDE ØKONOMISK, SOSIALT, POLITISK, SEKSUELT OG KULTURELT. DETTE VIL FORTSETTE TIL KVINNENES ARBEID BETYR LIKE MYE FOR UTVIKLINGA AV SAMFUNNET SOM MANNENS. KVINNENE MÅ DELTA I DEN SAMFUNNSMESSIGE PRODUKSJONEN PÅ LIK LINJE MED MANNEN. BARE SOSIALISMEN KAN SIKRE KVINNENE ARBEID OG LØSRIVE HENNE FRA HUSET. DET ALLER MESTE AV HUSARBEIDET MÅ GJØRES TIL INDUSTRI OG SAMFUNNET MÅ TA ANSVARET FOR OPPFOSTRINGA AV BARNA.

KVINNENE BLE SATT UTENFOR DEN SAMFUNNSMESSIGE PRODUKSJONEN.

I ursamfunnet deltok kvinnene i den samfunnsmessige produksjonen. Hun laget og lagret mat, hun lagde klær og i en viss grad drev hun også et primitivt jordbruk. Mannen var jeger. Familieformen var gruppe-ekteskap. Det var derfor umulig å fastslå hvem som var faren til barna. Barna fulgte moren. På grunn av stillingen i produksjonen og på grunn av morsretten, spilte kvinnene en dominerende rolle på dette tidspunktet.

En revolusjon i produktivkreftene endret dette. Nye våpen og fangstmetoder gjorde mannen i stand til å fange og temme dyr. Det blir etablert et husdyrhold som førte til en sterk forbedring i stammens økonomi. Mannens arbeid ble viktigere for stammen enn kvinnens. Det ble et overskudd som tilhørte mannen fordi han eide produksjonsredskapene innenfor sitt ansvarsområde.

For å sikre den økende privat-eiendommen og hindre at den ble pulverisert (fordelt på alle morens barn) måtte morsretten omstyrtes. Mannens barn måtte arve mannen. Det vil si at kvinnene måtte bli monogame. Det var den eneste mulighet for å avle barn av ubestridt farskap. Omstyrtinga av morsretten var kvinnes verdenshistoriske nederlag. Med det overtok mannen kommandoen over huset. Kvinnen ble degradert og gjort til trell, hun ble slave for hans begjær og rett og slett et redskap for å avle barn.

De forskjellige classesamfunnene har gitt kvinneundertrykkinga sin egen form, men alle er bygd vidare på grunnlaget for kvinneundertrykkinga slik det oppsto da ursamfunnet brøt sammen: "Kvinnen er stengt ute fra sosialt produktivt arbeid og bundet til det private arbeid", (Engels).

KVINNEFRIGJØRING UNDER KAPITALISMEN.

Opp mot dette hevder SV: "Det er nettopp den faste kjønnsmessige arbeidsdeling som har skapt kjønn av ulik rang", Ny Tid nr 40/76 (vår understrekning).

Dette betyr ett av to: enten skyldes kvinneundertrykkinga at kvinner føder barn eller medfødte egenskaper hos kvinnene. Noe annet kan ikke være mulig når en hevder at kvinnes ansvar for huset kommer av at kvinnene er kvinner. Derfor er SV's analyse om den kjønnsbestemte arbeidsdeling bare en variant av borgerskapets propaganda om arv og biologi som årsak til kvinnes ansvar for barn og hjem.

Konsekvensene er de samme. Kvinneundertrykking har alltid eksistert, og veien til kvinnefrigjøring går gjennom holdningsendring hos mannen. Det avgjørende er ikke samfunnsystemet, om det er kapitalisme eller sosialisme.



Studieboka fra AKP(m-l)s kvinneutvalg er et viktig dokument, og i hovedsak ei marxist-leninistisk bok. Men det fins en del feil, i første rekke når det gjelder måten kvinneundertrykkinga er forstått på.

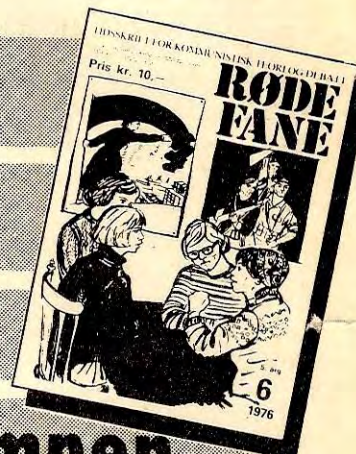
Omveien til kvinnefrigjøring sier SV i det samme Ny Tid: "Likestilling mellom kjønnene kan førsteskje når vi har fått en annen arbeidsdeling, der kvinnene får komme ut i arbeidslivet og der mennene gjør mer av husarbeidet og stell av barn". Det hevdes videre at 6 timers arbeidsdag betyr arbeid til alle og likestilling mellom kjønnene (se faksimilie). Sagt med andre ord: kvinnefrigjøring er mulig under kapitalismen. Kampen for frigjøring består i å få mannen til å dele arbeidet sitt med kona og få han til å ta sin del av husarbeidet og barnestellet. Hvis de deler likt, - begge har usikre arbeidsplasser, eller begge er arbeidsløse, og begge har ansvaret for barna, er kvinnen frigjort.

I tråd med dette hevder de at det er mulig å skaffe arbeid til alle under kapitalismen. Hvis det var mulig, hvorfor har ikke alle arbeid i dag? Har kapitalismen eksistert for kort tid?

Når SV hevder at sosialismen er forutsetning for kvinnefrigjøring, er det bare prat. Mange er for sosialismen, særlig de kvinnene som har tatt opp kampen for frigjøring. De har erfart at kvinnefrigjøring ikke kan skje under kapitalismen. Kvinnen i arbeiderklassen og det arbeidende folket er dobbelt undertrykt, - de er undertrykt som klasse og som kjønn. Fordi de er dobbelt undertrykt, er de en voldsom revolusjonær kraft når de reiser seg.

Uten i ord å være for de viktigste krava til kvinnene: kvinnefrigjøring og sosialisme, er det umulig for SV å få kontroll over den voksende kvinnebevegelsen. De trenger kvinnenes stemmer for å sikre posisjonene sine på Stortinget og kvinnebevegelsen som en kraft for statsmonopolkapitalismen og for imperialismen. Uten å bekjempe revisjonismens innflytelse i kvinnebevegelsen, kan ikke kvinnene bli frigjort. Å kjempe mot mannen, for imperialismen, mot kvinnenes krav om sjølbestemt abort og gratis daghjem, betyr fortsatt kvinneundertrykking.

Viktig bidrag til kvinnekampen



Det er ikke først og fremst helsemessige grunner som ligger bak kravet om kortere arbeidstid i dag. Det er vill bruk av den ekte fritida si til en å leve på en annen måte enn det en gjør i nå, og da særlig en annen måte å organisere hverdagen sin på. Ved innføringen av fritidsdag var det en ny type weekendkultur som ble skapt, nå er det ønsket om en ny og annen hverdagskultur som er det fremtidsmål. Målet er ikke at kortere arbeidstid skal bety at vi arbeider på spreng og hviler på spreng, som en professor uttrykte det.

De viktigste argumentene for kortere daglig arbeidstid til 6 timers dag for alle

har i debatten vært:

- arbeid til alle
- kortere arbeidstid kan bety flere arbeidsplasser
- likestilling mellom kjønnene. Kvinner med barn får mulighet til yrkesarbeid - menn får mulighet til større hensats i hjemmet. Lik arbeidsfordeling mellom kvinner og menn
- arbeidslivet må innrettes etter familielivet, ikke omvendt
- rikere hverdag
- kortere åpningsstid i barnehager kan bare gjennomføres om arbeidstida for foreldrene kortes ned
- 6 timers arbeidstid med full lønn

kan gjøre at flere kvinner kan ta fulltidsansettelse og ikke behøver å ta deltidsarbeid med redusert lønn

- større trivsel på arbeidsplassen - dersom en klarer å unngå det arbeidstempo
- bedre tid til faglig og politisk aktivitet og til fritidsysler
- lange arbeidsreiser har kortet ned den effektive fritida
- ensidige arbeidsoperasjoner etter behovet for mer variasjon med annen aktivitet utenom det faste yrkesarbeidet.

ALS.

Faksimilie fra Ny Tid nr 40/76 om 6-timers arbeidsdag.

6-timers arbeidsdag er et viktig krav for arbeiderklassen. Vi er for kravet, men imot de argumentene SV har for det.

Gjennomgangstemaet er at kapitalismen er bra. Hva skal vi med sosialismen når kapitalismen sikrer alle arbeid, kan gi kvinnen frigjøring, osv. ? Det er nettopp dette SV vil spre. De er for statsmonopolkapitalisme og vil gi folk en rekke illusjoner om kapitalismen for å dysse ned og hindre arbeiderklassen og folket i å reise kampen for sosialismen.

8.MARS '77

