

Emil

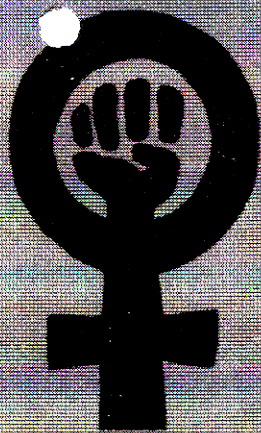
KAMP OG SEIER

4/85 - OKTOBER.

MOTTATT

fr. Alverelms

30 OKT. 1985



- spørsmålets
strategiske betydning

KLASSEKAMPEN

KVINNESPØRSMÅLETS STRATEGISKE BETYDNING.

INNLEDNING OG DISKUSJONSOPPLÆGG

- FRA KVINNEANSVARLIG I DS.

Det har vært en positiv tendens i partiet til å oppvurdere kvinnefrigjørings betydning. Vi har plukka fra hverandre gamle uhelbredelige teorier som:

- at kjerna i kvinneundertrykkinga er at kvinner er stengt ute fra den samfunnsmessige produksjonen
- at menns undertrykking av kvinner i familien skyldes ideologisk tilbakefallighet
- at den kjennsbestemte arbeidsdelinga er et underordnet spørsmål i kvinnepolitikken.

Og dette er bra. Men fortsatt står nye tenking og kamp foran oss før vi skjønner kvinnespørsmålets betydning.

Det er riktig å starte med å ta for seg kjønnsmotsigelsen.

Førdi forståelsen av den er viktig for videre tenkning.

Kjønnsmotsigelsen har blitt oppfatta som en motsigelse mellom ei eksist. sterkt undertrykt gruppe av arbeiderklassen på den ene side og borgerskapet på den andre side.

Når vi tenker sånn, blir det det samme som å si at mann = herreklasse og kvinne = kjønn. Vi glemmer at kvinnene er høive arbeiderklasse og ubetalligjer den særegne kvinneundertrykkinga.

Det igjen avslører at vi tenker at kvinnefrigjørings ikke er så viktig - at den nærmest løser seg selv underveis.

Vers lind i RF 1/85 sier:

"Klassene må analyseres som bestående av to kjønn samtidig som hvert av de to kjønnene må analyseres ut fra klassetilhørighet."

Kravet om 6 timers normalarbeidsdag er et eksempel som viser at denne analysemetoden er viktig.

For det første: i diskusjonen om kravet om 6 t dagen er et kvinnekrav eller et klassekrav, avsløres kjønnsmotsigelsen straks. For sier ikke nettopp problemstillinga at arbeiderklassens menns krav = klassekrav og arbeiderklassens kvinners krav = kvinne- (kjønns)krav?

For det andre: kvinnene i arbeiderklassen har ingen motsigelse på 6-t-dagen hverken som klasse eller kjønn. Men for arbeiderklassens menn har vi erfaring som viser en motsigelse. Som klasse skiller de kravet, men både det og i tillegg har de som kjønn

hadde de heller ønske seg lengre ferie, kortere arbeidsuke osv. For det tredje: Når vi bruker kjønnsperspektivet i klasseanalyse, avsløres mannssjåvinismen som et splittende element. For kravet om 6-t-dagen er et klassekrav på samme linje med alle andre krav om redusert arbeidstid, fordi det er snakk om å senke merverdien. Men i kravet om 6-t-dag ligger også kravet om å forstå kvinners stilling som annenrangs arbeidskraft og dermed at 6-t-dagen vil bety mest for kvinner.

Mannssjåvinismen som splittende faktor i arbeiderklassen er ny. Tidligere har det alltid vært de særegne kvinnekrava som har vært årsaken til splittelse. Hvor ofte har vi ikke blitt bedt om å dempe, trekke tilbake og vente med krava?

Det sier seg selv at forståelsen for kjønnsmotsigelsens eksistens og karakter er forholdsvis lite utvikla blant partimedlemmer.

Antagelig må vi undersøke og analysere forholda mellom kjønnene på alle områder i samfunnet idag for å komme videre i analysene. Det betyr at det vil kreve innsats og vilje til å bry seg om og forstå kvinnespørsmålets betydning, både fra kvinner og menn.

Idag står kvinneundertrykkinga klarest fram på to områder - i familien og i den kjønnsmessige arbeidsdelinga.

I familien gjør kvinner arbeid for menn mot en viss ytelse, som forsørging og sosial trygghet. Menn har her uavhengig av klasse, klare fordeler av resultatet av kvinners arbeid. Det skjer en patriarkalsk utbytting, som gir menn makt. Menns vold mot kvinner innafor familien er et synlig resultat av dette. En undersøkelse i partiet viser f.eks. at 5 % av de spurte kvinnene ble mishandlet av mennene de er gift med/bor sammen med.

Den kjønnsmessige arbeidsdelinga undertrykker kvinner. De får lavere lønn og er mindre fagutdanna. De blir betrakta som annenrangs arbeidskraft.

- Kapitalistene har klare fordeler av dette, mens arbeiderklassen ikke kan ha det. Allikevel er det ingen som f.eks. spør om hva som er bra for kvinner ved lønnsoppgjør. Særegne kvinnekrav blir "kald-kvælt" av LO, uten at arbeiderklassens menn reagerer i noen særlig grad. Dette er uttrykk for mannssjåvinisme.

Det er en realitet at menn tar fra kvinner. Og de gjør det på områder som ikke kommer inn under, og dermed ikke betinga av kapitalistiske produktivkrefter/forhold.

Noen eksempler:

- Menn tar fra kvinners tid i familien (50/50 arbeidsdeling). De

gjør ikke halve arbeidet som utføres. Å oppløse familien er å ta fra menn.

-Arbeiderklassens menn tar fra kvinner i lønnsoppgjør. Når spør de hva som er bra for damer?

-Menn tar fra kvinner i språket. Når vi sier lønnstakere, lavtlønte arbeidsledige osv. såkalte kjønnsløse ord, mener vi tilsynelatende menn og kvinner, men tenker menn!

Å ta tilbake fra menn kan vi gjøre allerede idag.

Hva betyr det for oss i partiet når det er gått opp for oss at halve arbeiderklassen er kvinner?

Det betyr bl.a.:

- at kvinner må bli hørt når de utvikler ny marxistisk teori på kvinnespørsmålet. At vi innser at kvinner driver nytenkning som er bra for partiet.
- at menn må bli nysjerrige på og støtte og delta aktivt i kampen for f.eks. 6-t-dagen og pornokampen. De må lese og følge med i hva som skjer i partiets kvinneutvalg, KF og kvinner og kapital-gruppa.
- det må påvirke innholdet i valgkampen, lønnsoppgjør, måten krav blir stilt i kampsaker.
- behov for særegen kvinneorganisering, styrking av KF.
- AKP må bli kvinnes parti.

SPØRSMÅL TIL DISKUSJON

1. Er kjønnsmotsigelsen en motsigelse som det er like viktig å løse under sosialismen som motsigelsene mellom by og land, mellom åndsarbeid og kroppsarbeid mellom klassene?

2. Mener vi ja, blir kvinnepolitikken viktigere for partiet enn tidligere. Er det riktig linje å satse så mye på kvinnearbeidet i og utafor partiet?

3. Er det riktig å si at mannssjåvinismen er det splittende element i arbeiderklassen, og ikke de særegne kvinnekrava?

4. (utg. pkt. fra TF)

Hvordan ser dere på KF? ("trøtt og treig gjeng" eller en org. med framskreden politikk) Hvordan er mulighetene for å starte opp evt. styrke KF-gruppa der du bor/jobber?

Si noe om KFs historie der dere kommer fra.

Litteratur:

- Røde Fane 1/85: Kjønn og kapital av Vera Lind.
- TF juni 85: Bilag: "Materiale til avd.møte om kvinnespørsmålets strategiske betydning".
- TF august 85: Møteopplegg: Tilleggs materiale til partidiskusjon om kvinneorganisering.

Hvis noen avd. ønsker at representanter fra kvinneutvalget skal delta på møte/holde innledning - gi beskjed til DS.



3. VERDEN - KONFERANSE



Det haster med å sikre seg billetter til 3. verden-konferansen arrangert av Røde Fane og Klassekampen. Halvparten av billettene er allerede solgt, og interessen har nådd helt til «De grønne» i Vest-Tyskland.

KONFERANSEN HOLDES I OSLO FREDAG (KVELD) - SØNDAG 15, 16 og 17. november.

Bill. koster kr. 150 og kan bestilles hos Tronsmo eller på partikontoret.

DS vil på det sterkeste oppfordre alle avd. om å sende minimim 1 deltaker på denne enestående konferansen. Det er endel av verdens fremste politikere på dette området som møtes i Oslo denne helga.

(Se omtale i KK lørdag 19.10).

KK - kampanjen.

Jeg vet nesten ikke om jeg skal tørre å kalle det kampanje det vi driver i distriktet nå. Iallfall ikke hvis vi holder oss til de opplysningene som kommer inn til DS.

I følge de opplysningene har de fleste kommuner 0 abonnenter! Sammenlignet med KKS egen statistikk stemmer jo ikke dette (heldigvis) - men det viser en elendig tilbakerapportering eller en manglende oversikt i avd.styret over situasjonen i kampanja.(?)

Hvorfor går denne kampanja så tregt?

Er avisa så dårlig at folk ikke vil ha den?

Er den for dyr?

Sjølsgt er det endel som mener det og,men jeg tror faktisk at hovedgrunnen til at vi ikke får sving på kampanja er at vi IKKE OPPSØKER GRATISABBONENTENE OG TIDLIGERE ABBONENTER!

KKs oppringing gir ca.25% positiv respons(riktignok flest lørdagsabbonenter).

Selv har jeg lignende erfaringer.

Av 7 gratisabbonenter og 1 tidligere abb.fikk jeg somresultat 1 dagsabb. og 4 lørdagsabb.

I tillegg til abonnentene fikk jeg kontakt med 5 ukjente jenter som sa de var interessert i å bli med i KF! Dette synes jeg var enormt inspirerende - å få slik politisk uttelling etter et par kvelders arbeid.

Det har iallfall overbevist meg om at det finnes mye folk rundt oss som er politisk interessert og som synes KK er ei bra avis. Det er opp til oss om vi skal komme i kontakt med disse folka.

KK-listene er sendt ut til alle kommunene.

Alle som står på disse listene må få et livstegn fra partiet. Aller helst en personlig kontakt,men i det minste en telefon. (Selv de som ikke abonnerte sa at de hadde venta på at noen skulle komme og spørre om abonnement).

Så la oss få til en skikkelig innspurt på kampanja.

Solveig/DS

Et ønsker en oppsummering av KK-kampanjen fra alle avdelinger i november.

Oppsummeringa bør inneholde:

- antall kontaktet/antall abonnenter
- metoder, erfaringer
- hvor stor del av avd. deltok i kampanjen
- andre politiske gevinster av kampanjen

DSOU

HVORFOR BRUKER VI IKKE KK?

Utifra statistikken i KK, så kan det ikke være så mange av oss som driver å verver KK-abbonnenter nå i høst.

Jeg har ikke støtt på noen som mener at det ikke er svært viktig å øke spredninga av avisa. Og, det er også mange som har erfaringer med at avis-arbeidet er kanskje det beste middelet vi har til å knytte nye kontakter.

Er det slik at de fleste av oss håper at andre gjør jobben? For vi ønsker jo at jobben skal bli gjort!

Er det slik at så mange har så mye annet å gjøre at KK-vervinga ikke blir plass til, så må det shus opp ned på noe!

Er vi enige i partiplassen, som sier at partibygging skal være en av hovedsakene, og at KK-utbygging også skal være en sentral sak, så kan vi jo ikke misbruke kreftene ved å la være å bruke hovedredskapet for å få tak i folk.

Og nå, når vi har fått en hel gjeng med nye folk (gratis-abbonnentene), som vi ikke har vært på ders til før, og som det sies gir en "utteiling" på ca 30 %! Det går til og med å få inn et slik arkivering pr. telefon.

Det må understrekes hvis noen synes dette "utbruddet" virker moralistisk. Jeg insinuerer ikke at partikamerater er late, eller ikke har nok å henge fingrene i. Men, noe må være galt faktisk. Jeg finner ingen grunn til å tro at KK-distribusjonen, eller de kameratene som betrakter deres erfaringer, har et

De legger frem de stillingene som finnes. De må det være
nærilgende å spørre om det er fell prioriteringer ute og går
fra enkeltkamerater og lag -eller er det en for "lunken" hold-
ning til denne oppgave?

Frøker: Hva skal et lag gjøre, når det på lagstyret viser seg at
det bare er skaffe 2 av de 7 abonnentene som laget fikk sø-
setting? Skal vi konsentrere at "det gikk vist ikke", og
håpe på at andre overoppfyller?

Efter det jeg har hørt, er det mer enn nok gratisabonnenter
i Akershus til at målsettingen kan nås, såvel med en uttelling
under "norsken". Og, etter det så det vel finnes andre mulig-
heter også?

Det så vel kunne leges lokale - om ikke gratisabonnenter, så
gratisavis-aksjoner. Et laget bruker noen hundrelapper på pro-
pagandakosten i lagbudsjettet og sender gratisaviser i ett
år. Verneaksjon på derene noen kvelder etterpå!

Kall