

KAMP

SEPTEMBER

1983

OG SEIER

INNHold:

GRATULERER MED VALGRESULTATET!

Vi har blitt et prosentparti.
Vi stilte liste i over 1/3 av kommunene.
Vi fikk inn 3 representanter, i Asker, Bærum og fylket.
Tre kommuner sprenget 2%-grensa: Asker, Nesodden og Ås.
Ytterligere to representanter innen rekkevidde: I Ås, der vi mangla omlag 20 stemmer, og i Nesodden, der vi hadde blitt representert dersom vi hadde stilt liste.
Vi hadde framgang i stemmetalla over hele fylket.
Over 2000 velgere har vist at de har tillit til oss.

Dette gir store muligheter for framgang. Og det forplikter:
Vi har gitt alle disse velgerne grunn til å stole på oss. Vi har ikke rett til å svikte dem nå, og hvile på laurbæra til neste valg.

Mitt inntrykk er: Valgkampen har satt futt i og dels aktivisert en stor del av omlandet vårt. Mange ønsker nå å være med på RV-arbeid, KK-salg, studiesirkel og sosialismediskusjoner.

Dette er en gylden sjanse. I flere kommuner snakker RV-ere om å danne permanente RV-grupper. Dette er bra. Det er NÅ vi har denne sjansen. Det er NÅ vi må bruke den. Det er NÅ det gjelder å åpne døra for dem som banker på, slippe nye krefter til, organisere arbeidet slik at de får være med på politiske diskusjoner, skoloring og utadretta arbeid.

Det er NÅ vi har sjansen til å bli større sjøl. Nå gjelder det å tråle gjennom gamle - og ikke minst nye - sympatisører og aktivister. Tilby studiesirkel, få den raskt i gang, verve direkte der det er grunnlag for det. Følg opplegget i høstplanen.
Og NB: Tro ikke at vi kan sløve og somle, og vente at disse folka har den samme entusiasmen om et halvt år.

Lykkes vi med dette, kan vi ta nok et stort skritt framover før året er omme.

SLIPP KVINNENE FRAM!

Vi tror det kvinnestoffet som står i dette nummeret, taler for seg sjøl. Det er ikke ment som underholdning. Det står her fordi det skal få konsekvenser for hvordan distriktpartiet skal fungere heretter. Dette er kvinnes ansvar, mennenes ansvar, og styrenes ansvar. Vi vil ikke godta lenger at denne kampen blir drept med likegyldighet, passivitet, taushet og uforpliktende velvilje.

Det bør være motstand mot nye av det som står her. Alt er sikkert ikke riktig. Uten kamp kommer vi ikke framover. Men framfor alt bør denne kampen få støtte. Det bør bli svært ubehagelig for dem som stiller seg likegyldig til dette heretter.

NS-formannen

Kvinneundertrykkinga i partiet

TIL KVINNENE I DISTRIKTSPARTIET

Ved de vedtaka som er lagt fram her, vil Distriktsstyret støtte og styrke kampen mot kvinneundertrykkinga i partiet. Vi oppfordrer dere til å "stå på krava", utnytte de mulighetene vedtaka i DS gir, jobbe med å utvikle nye og bedre metoder.

På den andre sida vil vi understreke at målet med dette må være å styrke jentene i partiet for å styrke partiet, slik Hurpeligaen sjøl sier. Uten mistanke mot noen bestemt vil vi advare mot tiltak som legger grunnlag for eller lager fraksjoner som kan splitte partiet.

Kvinneutvalget i distriktet vil gjerne komme mer ut i partiet. Dersom jentene i et lag ønsker diskusjon med KU om sin situasjon, er det bare å komme med en invitasjon.

AKTUELT STUDIEMATERIALE OM KVINNEUNDERTRYKKINGA

Gro Hagemanns artikkelserie i Røde Fane om kvinneundertrykkinga under kapitalismen, grunnlaget for kvinneundertrykkinga og kvinnene og sosialismen er trykt i disse numrene: 8/81, 1/82, 4/82, 5/82, 1-2/83, 4/83.

Grusfrid argumenterer for kvinnegrupper i partiet i KOS oktober 82.

Spørsmålet om særrettigheter for kvinnene i partiet og i andre sammenhenger var temaet i en KK-debatt i sommer. Se KK 25/7, 3/8, 5/8, 11/8, 17/8, 24/8.

TIL MENNENE I DISTRIKTSPARTIET

Distriktsstyret understreker at de tiltaka mot kvinneundertrykkinga i partiet som står omtalt i dette nummeret, også er en sak for dere.

Dette er ei side ved partiets kvinnepolitikk. Kvinnepolitikken er ei oppgave for hele partiet, ikke bare for kvinnene. Også dere må sette dere inn i dette, bruke tid på det, ta krava som ligger bak disse tiltaka alvorlig.

Også dere har et ansvar for enheten i partiet. Dere må ikke tro at kvinnes tålmodighet er ubegrensa, det viste kvinnekuppet på Skarnes. Likegyldighet som hittil kan provosere fram splittelse og fraksjoner.



Slipp kvinnene fram!

FRAM FOR KVINNEGRUPPER I DISTRIKTPARTIET!

Fram for jentegrupper i parti-avdelingene! DS oppfordrer kvinnene i partiet til å lage kvinnegrupper i laget dersom de sjøl ønsker det. Gruppene skal lages etter mønster av "Hurpeligaen", som er ei slik gruppe som har eksistert i ett av laga våre i snart 2 år. Retningslinjene som Hurpeligaen sjøl har fastsatt, er trykt et annet sted i dette bladet.

Vi understreker at det er en rett, ikke en plikt, å danne ei kvinnegruppe.

Vi understreker også at slike grupper eventuelt skal dannes innen hvert enkelt lag. Det er fortsatt forbudt å krysse kontakter og opprette grupper på kryss og tvers mellom laga. Der- som kvinnene i et lag er få og/ eller føler seg for svake til å danne ei kvinnegruppe, kan de

kontakte DS. De vil da få hjelp og eventuelt rett til å gå sammen med kvinner i andre lag.

Vi ber folk nøye merke seg formålet med kvinnegruppene, slik det er slått fast i retningslinjene til Hurpeligaen. Dette skal ikke være et organ som skal ta seg av kvinnearbeidet (f.eks. 8.marsarbeidet) i laget! Det skal hele laget fortsatt (?) ha ansvar for.

DS understreker i sitt vedtak at det ikke skal være snakk om å bygge opp noen egen kvinneorganisasjon innafor partiet. Kvinnegruppene skal være underlagt partiet, og bare organiseres innen hvert enkelt lag. Bare DS kan til- late kontakt over lagsgrensene. DS går også mot å opprette egne kvinnelag, unntatt f.eks. på arbeidsplasser med bare kvinner, og liknende.



Hurpeligaen:

Målet: Å styrke jenten i partiet, spesielt med tanke på å øke sjøltilliten til egne standpunkt, til å ta ordet oftere, ta sterkere del i politiske diskusjoner i avdelinga, og til å ta på seg oppgaver som ligger utafor det nåværende vanlige virkefeltet og arbeidsområdet for kvinnene.

Metode: Faste møter med dagsorden eller fastsatt opplegg for diskusjon. Innleder. Datoliste. F.eks. ett møte pr. mnd. Disse møtedatoene skal ikke fravikes, eller bli sett på som mindre viktige enn andre møter.

Vi skal drive studier på ting vi er interesserte i, og som er viktige for partiet. Men vi må gjøre det på våre egne premisser, vårt eget nivå, i vårt eget tempo.

Forventa resultat: Et mer aktivt partilag, å kunne aktivisere større deler av medlemsstokken, få større entusiasme ved å frigjøre mange ressurser som nå ligger brakk. Jentene må erobre posisjoner. Stryka KF - vi har ikke noen fordel eller hjelp i å være partijenter i det arbeidet nå.

KJØNNSKVOTERING

Distriktsstyret har vedtatt å gjennomføre kjønnskvaltering til fordel for kvinner på en del forskjellige områder i distriktspartiet. Her er en oversikt:

Det skal være kjønnskvaltering på:

- Innledninger til avdelingsmøtene, på talelistene på avdelingsmøter, konferanser, seminarer o.l. arrangert i eller av partiet. Jentene skal skyves fram på talelista og få lengere taletid (dersom de ønsker det).

Distriktsstyret har vedtatt å gå inn for kjønnskvaltering til fordel for kvinner på en del områder.

Det skal være kjønnskvaltering i distriktspartiet på innledninger til avdelingsmøtene, på talelistene på avdelingsmøter, konferanser og seminarer arrangert i eller av partiet. Jentene skal skyves fram på talelista og få lengere taletid (dersom de ønsker det).

Distriktsstyret støtter kravet om kjønnskvaltering til alle styrer og utvalg i partiet. På det kommende distriktsmøtet vil DS foreslå at det skal være minst 40% kvinner i det nye distriktsstyret.

SKOLERINGSTILTAK OG KONFERANSER FOR KVINNER I DISTRIKTPARTIET

Dette begynner jo etterhvert å bli innarbeida i partiet. DS vil følge opp med to spesielle konferanser i dette halvåret.

- Konferanse for kvinner om sosialismen og utkastet til prinsippprogram. Innkalling vil komme seinere.

Dessuten vil DS sørge for at kvinnespørsmålet blir tatt opp på den konferansen som skal holdes i nærmeste framtid.

NOMINASJONER OG VALG

Det må bli lettere for kvinnene å erobre posisjoner i partiet. DS har derfor vedtatt noen endringer i de vanlige retningslinjene som er innarbeida for nominasjoner, vurderinger og valg i partiet.

Mannfolkas holdning til kvinnene og kvinnekampen og deres praksis på dette området skal inn igjen som nominasjonskriterium til styrevalg.

Ved nominasjoner og innstillinger skal kvinnene i partiet få ei særegen vurdering. Poenget er ikke at kvinnene skal veies lettere eller etter andre kriterier. Men det kreves en spesiell vurdering for å få fram kvinnes positive egenskaper og styrker. På grunn av kvinneundertrykkinga kommer ofte ikke disse egenskapene fram i lyset, eller bare på områder der mannfolka ikke ser dem, f.eks. i kvinnearbeidet. Det må legges vekt på å få fram kvinnes lederegenskaper på de områdene der de fungerer bra.

Ved nominasjoner og innstillinger skal kvinnene i partiet vurderes av andre kvinner (dvs. ikke bare av menn). Det skal være kvinner i alle nominasjons- og valgkomiteer. Hensikten med dette er både å få fram kvinnes sterke sider, og å styrke kvinnes sjøltillit.

DS vil sørge for at disse retningslinjene blir fulgt i nominasjonsprosessen foran det kommende distriktsmøtet.

- En konferanse om kvinnepolitikk til AKP. Aktuelle tema er:

- 1) Kvinneundertrykkinga i partiet.
- 2) Oppgjør med linja fra 1972 om "forsvar familien". Hva er AKP's familiepolitikk?
- 3) Hva betyr det for partiet at 55% av arbeiderklassen er kvinner?

Innkalling vil komme seinere.

VERVING AV KVINNER

Trengs det særegne tiltak for å verve jenter? Distriktsstyret mener JA. Hvem har ikke opplevd situasjonen der mannen i det progressive ekteparet blir spurt om medlemskap, og ikke kvinnen? Han har deltatt aktivt i studiesirkelen, hatt ordet mye. Hun har sittet mere taus. Studielederen (som er mann!) kjenner ikke særlig til henne, som kanskje i hovedsak har jobba i KF eller i fagforeninga på en kvinnearbeidsplass.

Distriktsstyret er for å kjøre egne studiesirkler for kvinner. En undersøkelse fra Bergen viser visstnok at langt flere kvinner enn menn stemmer RV!

Når det gjelder verving av kvinner til partiet, minner DS om det som blei sagt om vurdering av kvinner (se oppslaget om dette).

**«Bladet
er ikke
bra nok...
...leserne
utgjør
en stor
ressurs...»**

KREVER KAMPEN MOT KVINNEUNDER-
TRYKKINGA VEDTEKSENDRINGER?

DS har ikke tatt standpunkt til dette spørsmålet. Men det har pålagt kvinneutvalget i distriktet å sørge for at de ulike syna på dette som finnes i distriktpartiet, kommer fram i form av konkrete endringsforslag.

Dette er sjølsagt en umulig oppgave for KU dersom den ikke blir fulgt opp i avdelingene.

Vi vil derfor så sterkt vi kan oppfordre alle som vil ha endringer i vedtektene, om å sende inn konkrete endringsforslag. Det holder sjølsagt også å si fra om hva dere mener bør endres, og hvordan, uten å ha ei fiks ferdig formulering.

Send to kopier: én direkte til SK (gjennom rutina) og én til KU i distriktet.



OM DETTE NUMMERET

Av forskjellige grunner har KOS for tida ingen fast redaktør. Dette er en lite ønskelig situasjon, som gjør det vanskelig å drive KOS etter en langsiktig plan, slik DS ønsker. DSAU jobber med å skaffe en ny redaktør.

De usignerte artiklene i dette nummeret er skrevet av et medlem av DS på grunnlag av vedtak i DS.

SPESIALNUMMER OM KVINNESTOFF SEINERE

DS vil seinere lage et spesialnummer om kvinnestoff i KOS. På grunn av redaktørsituasjonen er det usikkert når dette kan bli. Likevel er det ingen grunn til å nøle med å gi tips om intervjuer og aktuelt stoff - eller sende innlegg sjøl.

Red.

1.Mai i BÆRUM - SVAR TIL LIV. ⁷

La meg først presisere følgende:

Jeg synes også at 1.mai i Bærum var en suksess - et framskritt for partiet og klassekampinja. Toget var et klassekamptog. Så til de sakene jeg tok opp i juni-KOS:

Th.t.forsvarsparolen så har jeg vært feil orientert.Liv viser at denne ble tatt opp på det 1.forhandlingsmøte mellom SV og AKP - det er derfor feil å snakke om motvilje mot å ta opp den.

Hvorvidt dette stemmer for parolen mot SS-20 og utplassering av raketter i Europa, det er jeg usikker på. Liv (og tidligere UDS-leder som har skrevet en rapport) sier ikke noe om motvilje mot å ta den opp.

Jeg fikk referert dette muntlig via en representant for SKs 1.mai-utvalg.

Det er derfor feil å snakke om tendenser til å legge seg flat for SV på dette området. Jeg beklager dette. (KOS-artikkelen var i hovedsak basert på muntlige referater - det er som kjent(?) vanskelig å få inn rapporter.)

"FREDSPAROLEN"

Kritikken min av fredsparolen står jeg imidlertid fast på. Jeg synes det er en dårlig og feilaktig parolefordi:

1) Hvem er "Fredsbevegelsen"?

For de fleste innbefatter denne: NTA, kvinner for fred,

verdensfredsrådet(?), arrangører av fredsmarsjene o.l.

"Fredsbevegelsen" er en uklar betegnelse og kan tolkes forskjellig. En konkret støtte til deler av NTAs arbeid mener jeg ville vært bedre.

2) Jeg støtter ikke den måten som "Fredsbevegelsen" kjemper mot USA og Sovjets rustningskappløp. Til nå så har dette skjedd ved en kraftig nedtoning av Sovjets trussel - ja faktisk i den grad at Sovjet har kunnet bruke deler av "Fredsbevegelsen" i sin propaganda for "fred" (eks. fredsmarsjene.) Det finnes folk innafor "Fredsbevegelsen" som har deltatt på flere "fredskonferanser" arrangert av Sovjet. For disse folka representerer ikke Sovjet noen trussel for verdensfreden - og til nå har disse oppfatningene hatt god grobunn i "Fredsbevegelsen". Denne ufarliggjøringa av Sovjet er svært skadelig. Årvåkenheten mot Sovjet svakkes. Endel vil også "akseptere" langt flere overgrep fra Sovjets side, fordi dette blir gjort for å bevare freden i verden.

Liv sier at parolen kan tolkes bokstavelig - som en støtte på et konkret og begrensa område.

Jeg er uenig i å kalle dette et begrensa område - tvert imot så mener jeg at det dreier seg om det sentrale i arbeidet til "Fredsbevegelsen". Å få stanset kapprustninga og å få redusert antall atomvåpen er jo kjerna i arbeidet deres.

Jeg er enig i målet, men uenig i hvordan det arbeides med å nå dette målet - derfor mener jeg at en parole som støtter "Fredsbevegelsens" arbeid på dette området er en feilaktig parole og svekker parole-grunnlaget.

Parolen mot SS-20 og Nato-utplasseringene rettet opp mye, men uten den synes jeg det hadde blitt en svak markering mot supermaktene.

Jeg er enig i at vi må være innstilt på å "gi" noe i et samarbeid, og jeg mener ikke at vi skulle ha brutt om vi ikke hadde fått med SS-20 parolen (etter å ha kjempet hardt for å få den med).

Men jeg mener det er viktig og riktig at vi gjør det klart oven for samarbeidspartnere såvel som folk utenfor at vi ikke har endret politikk på et område selv om vi går med på paroler som vi synes er dårlige.

Jeg håper at UDS i Bærum vil svare på disse to spørsmåla:

- 1) Hvordan vurderte/vurderer dere "fredsparolen"?
- 2) Hvis dere mente/mener den var dårlig - er det markert utad?

DET FAGLIGE INITIATIVET I BÆRUM

Liv etterlyser min vurdering av dette. Jeg har desverre ingen mulighet til å vurdere det, for jeg kjenner ikke innholdet i det. Tidligere UDS-leder skriver at det ble tatt et faglig initiativ som resulterte i en bra annonse (jeg har ikke sett annonsen). Liv skriver at det var et initiativ som manglet mange sentrale deler av vår politikk.

Jeg oppfordrer hermed noen av de som sto bak det faglige initiativet om å skrive en artikkel i KOS. Det er viktig å få fram de erfaringene som ble gjort - før vi startet med neste års 1.mai.

Men erfaringene må komme fra dere som sitter inne med de - så ta pennen fatt.

KOS kommer ut 2 ganger til dette året, og etter årskiftet går det fort mot 1.mai - så skal vi få diskutert det faglige initiativet i KOS, må dere ikke vente med å skrive.

1.mai-ansvarlig i DS

Astrid



VALGKAMP MED GEVINST

Dette blir bare noen korte kommentarer. En mere grundig oppsummering får komme seinere. Det er innkalt til oppsummering i RV-regi 31/10. Før det regner jeg med å ha diskutert med en del partifolk. Vi tar ikke sikte på noen egen partioppsummering med folk fra hele fylket.

Vi nådde målsettinga med minst én kommunestyrerepresentant, en fylkestingsrepresentant, og å bli et prosentparti. I tillegg kom vi inn i en kommune til. Dette er bra!!!

Valget viser framgang i alle kommunene både fra forrige kommunevalg og stortingsvalget.

Det er ikke noe entydig bilde av årsakene til ulik framgang. Rælingen har drivi en bra ekstern valgkamp, og økte fra 59 til 87 stemmer. I Ski har det ikke blitt drivi valgkamp bortsett fra noen få stands - og vi økte fra 63 til 119!

Skedsmo har drivi en brukbar valgkamp og en del dørbesøk, men økte mye mindre enn Asker, der det blei drivi bra eksternt, men lite dørbesøk.

Valgresultatet git et godt grunnlag for rekruttering og utbygging av partiet. Nå gjelder det å utnytte disse mulighetene, smi mens jernet er varmt!

PARTIETS LEDELSE OG INNSATS

Partiets innsats i valgkampen har vært varierende. Det trengs mere undersøkelse på dette, men det kan i alle fall slås fast at en god del partimedlemmer har gjort fint lite, mens andre har jobba meget iherdig.

Partiets ledelse av valgkampen - ikke overlata ledelsen til RV - har vært bedre enn tidligere.

Vi har trukket med en god del uavhengige i arbeidet. Men dette varierer mye fra kommune til kommune.

PROPAGANDA OG STEMMESANKING

Metoden med personlig oppsøking har ikke blitt brukt som hovedmetode. Bare noen få partimedlemmer har drivi med det.

Der metoden har blitt brukt, er det bare gode erfaringer. De mener den har betydd mye for stemmesankinga. Erfaringene viser at denne metoden må vi jobbe fram over lang sikt, bl.a. gjennom KK-arbeidet - der vi jo må bruke munn til munn-metoden.

Den skriftlige propagandaen: Fylkespropagandaen var et bra framskritt. Løpesedlene er fortsatt for tunge, men bra. Kommunepropagandaen er veldig varierende. Noe er svært bra, noe veldig amatørmessig. Her er det nødvendig med mer sentralt grep og hjelp. I år sto det på mangel på krefter og ikke manglende vilje.

Politiske initiativ: Det sto motsigelser (spesielt i Bærum) på om det var riktig å gå ut med utspill i valgkampen. Erfaringene der vi tro til, var gode: Sivil beredskap i As, porno i Rælingen, Skedsmo og Asker. Dette må det jobbes mere med framover.

Vi må også takke den fine valgkampen i Oslo og Finstad og Våde i TV for det bra resultatet. Med dårlig innsats i Oslo og sentralt hadde vi ikke klart det.

Økonomi-innsamlinga blei overopppfylt. Asker gjorde det dårlig, resten brukbart eller bra.

AN



- hva nå ?

DS har ennå ikke rukket å behandle valgkampen og arbeidet med RV framover. Synspunktene under står derfor for RV-lederens egen regning.

Der vi kom inn, i Asker, Bærum og fylket, blir det jobba for å opprette permanente kommunestyre/fylkestingsgrupper.

I Bærum er dette i bra gjenge.

Asker jobber med å etablere gruppa.

Fylkesledelsen består foreløpig av meg sjøl og to til. Vi jobber med å knytte til oss kontakter på ulike sektorer. Men det burde i alle fall vært minst en til som kunne delta for fullt i ledelsen.

Også i flere av de kommunene der vi ikke kom inn, er det snakk om å sette igang permanent RV-arbeid: Ullensaker, Skedsmo, Rælingen, Lørenskog, Ås.

KURS OG SKOLERING

Marxistisk Forum i Bærum tar opp det parlamentariske arbeidet den 27. sept.

Det blir diskusjon om hvordan drive dette arbeidet, hvilke muligheter det gir, og liknende.

Det blir også et sentralt skoleringskurs. Det er mulig vi skal kjøre et eget i Akershus.

ARBEIDET FRAMOVER

Det viktigste oppfølgingsarbeidet blir rekruttering. En spesiell oppgave er å hjelpe Rød Ungdom å bygge opp lag der de ikke har fra før. Kanskje kan vi også bygge ut partiet på et par nye steder.

Om fire år må vi ha som målsetting å stille liste også i disse kommunene: Ski, Oppegård, Frogn, Nesodden, Nittedal, Eidsvoll, Sørums og Fet. Tilsammen vil vi da stille liste i 16 av de 22 kommunene i fylket.

AN

Lærdammer av Kapitalen-kurset

VI KLARTE DET!

Framfor alt mener jeg det var en liten seier at vi klarte å gjennomføre kurset. Vi starta friskt ut med et stort og lovende deltakerantall. Men så begynte folk å utebli, og alle mine mer eller mindre desperate nødsrop i KOS var til liten eller ingen nytte.

Men snau 10 stykker fulgte opp til siste slutt. Dette betyr at distriktpartiet har styrka grepet sitt om den politiske økonomien langt mer enn om vi bare skulle ha gjennomgått de obligatoriske

toriske lagsdiskusjonene. Nå fins det omtrent 10 medlemmer fra alle delene av distriktet som kan mer enn ABC-en fra Kapitalen, og som ligger et hestehode foran resten når vi til neste år skal drive disse studiene videre.

For det andre har vi sett at det går an - det er mulig - for "vanlige" medlemmer å trenge inn i denne teorien og få en viss forståelse av den. Det er ikke bare en sak for intellektuelle og professorer! Det koster riktig nok en god del arbeid, men umulig er det ikke!

FORTS. →

SVAKHETER OG MANGLER

Kurset fikk en vanskelig start fordi Kapitalen var forsinka fra forlaget. Vi måtte starte med studieheftet fra Rød Ungdom. Sjøl var jeg også for dårlig forberedt på å lede kurset, trass i at jeg hadde brukt mye tid på å forberede meg.

Det blei for vanskelig og for teoretisk i starten. Dette var nok en viktig grunn til at så mange falt fra. Enklere eksempler, mere bruk av plansjer og tavle må være en viktig lærdom til seinere kurs.

Under oppsummeringa på det siste møtet mente noen at kurset heller burde starta med formålet med å studere Kapitalen, hva Kapitalen er osv. Sjøl er jeg usikker på dette, er redd for at dette ville gjort starten enda mer abstrakt og vanskelig.

Flere av deltakerne pekte på at kurset krevde mye tid til forberedelse, og at det var vanskelig å få ryddig plass til dette. Tyder dette på at hele kurset var å gape for høyt, at vi ikke kunne vente at flere ville rekke å fullføre det? Tyder det på at laga ikke har prioritert kurset høyt nok og lagt for mange andre oppgaver på dem som skulle delta?

KRITIKKEN SOM IKKE KOM

Folk falt fra etterhvert. Jeg fikk ikke vite grunnen, samme hvor mye jeg ropte og skreik. Fortsatt mener jeg at dette er en forkastelig stil. Poenget er: Distriktpartiet satser mye ressurser på å gjennomføre dette kurset. Det er svakheter og mangler ved opplegg og gjennomføring. (Slik vil det alltid være.) De som ser, merker eller oppdager manglene, sier ikke fra, bare forsvinner. Hvordan skal det da være mulig å rette på feila? Det blir ikke mulig!



Det er dere som ser feila som må si fra om dem. Det er ikke mulig for andre å gjøre det. Å holde slik kritikk tilbake, er ei feilaktig linje. Det er ei skadelig linje, for den hindrer oss i å rette på feil og forbedre arbeidet vårt. Jeg trur vi har mye å vinne på å korrigere denne linja. De som leder saker og ting, trenger å få både kritikk når det trengs, og ros dersom ting blir gjort bra. Da kan vi ta vare på det bra, og korrigere det dårlige. Dette er metoden med kritikk og sjølkritikk.

A- OG B-KADER?

I tida framover vil vi sikkert bruke mye tid på studier. Derfor er kritikk av studiearbeidet nå spesielt viktig. Ellers vil vi kunne komme i en situasjon der bare en del av partiet (A-laget) blir skolert, mens resten (B-laget) ikke klarer å henge med på A-lagets opplegg. Det partiet vil ikke holde i lengden.

Kalle

MELDING TIL GRUSFRID

Grusfrid har lævert en kritikk til Kvinneutvalget i distriktet. Selv om kvinnestoffet i dette nummeret i seg selv er svar på en del av denne kritikken, vil du få skikkelig svar fra KU i neste nummer, Grusfrid.



TALLENES TALE

Kommune	RV-stemmer 1979	Nedv. for mandat 79	RV-stemmer 1981	Målssetting 83	Kom.valg 1983	Fylke.valg 1983	Prosent K - F	
Asker	333	381	225	400	407 ⁺	323 ⁺	2,2	1,7
Bærum	586	628	493	700	740 ⁺	607	1,4	1,4
Nesodden		142	80	120		115		2,2
As		145	72	110	127 ⁺	102 ⁺	2,1	1,7
Rælingen		140	59	90	87 ⁺	80 ⁺	1,2	1,2
Skedsmo	151	291	150	225	178 ⁺	196 ⁺	1,0	1,1
Nittedal		120	44	60		50		0,8
Østensaker	91	179	60	110	95 ⁺	75	1,1	0,9
Lørenskog		177	93	140	110	115	1,0	1,0
Ski			63	80		119 ⁺		1,2
Oppegård			62	80		88 ⁺		0,9
Enebakk					16 ⁺	31	0,5	0,8
Resten av fylket ^x			174	235		255 ^x		
Akershus fylke	1161	1772	1575	2350		2164		1,1

*) Et + bak tallene for 1983 betyr at forhåndsstemmene er tatt med.

x) De 255 stemmene til fylkestinget 83 fordeler seg slik på de øvrige kommunene:

Kommune	Antall stemmer til RV	Prosent
Vestby	37	0,8
Frogn	43 ⁺	0,9
Aurskog/Holand	20	0,3
Sorrum	32 ⁺	0,6
Fet	26 ⁺	0,6
Gjerdrum	13 ⁺	0,7
Nes	29 ⁺	0,4
Eidsvold	37	0,4
Nannestad	13	0,3
Hurdal	5	0,4