

112

MOTTATT

14 JUNI 1982

# KAMP

**Mai  
1982**

# OG SEIER

## INNHold:

|                                                                                   |    |
|-----------------------------------------------------------------------------------|----|
| DS-vedtak: HwORDAN ER DET MED FYLKESPARTIET?.....                                 | 2  |
| Oppmuntrende rapport: AVDELINGA STYRKET!.....                                     | 3  |
| Oppfordring fra DS: DRA PÅ SOMMERLEIR!.....                                       | 5  |
| Hvorfor kom det ingen på 8.mars-oppsummeringa?.....                               | 6  |
| Kvinneansv.: Aksjonør - BYGG KF!.....                                             | 7  |
| "Kapitalismen er progressiv, og har på ingen måte utspilt sin rolle, -ennå!"..... | 8  |
| Om tariffoppgjøret og om 21.august.....                                           | 12 |

**PLANLEGG SOMMERLEIR NÅ!**

1. Båtleir i Oslofjorden, 11.-17. juli
2. Tromöya (kultur/vanlig), 18.-24. juli
3. Vandreleir (sted ?), 25.-31. juli



## **Ds-vedtak om undersökelse:**

### **HVORDAN ER DET MED FYLKESPARTIET ?**

På distriktsårsmøtet i februar ble det fattet vedtak om at det nye DS snarest måtte "gjennomføre en undersökelse i distriktet med tanke på å kartlegge de viktigste teoretiske og ideologiske motsetningene som står."

Dette vedtaket er ikke blitt mindre aktuelt i løpet av de månedene som er gått siden, med gruppeutmelding i Bergen og soloutmelding i Tromsø. Det er sansynligvis flere enn DS som synes de har for dårlig grep om hva som egentlig er situasjonen. Er det sånn at en drøss med folk går rundt og gnager på motsigelser som aldri blir tatt skikkelig opp? Går massevis av kamerater omkring og bare tenker på utmelding?

#### HAR TILBAKEGANGEN STANSET?

Her kan det være nyttig med litt foreløpig statistikk. Terminrapporten viser at vi fra årskiftet 80/81 og fram til 2.termin 81 hadde en nedgang i medlemstallet på 12,4%. Dette uttrykker det misforholdet mellom ut- og innmeldinger som har eksistert i et par år nå i distriktspartiet. Derimot ser vi en endring fra 2. til 3.termin, dvs fram til årskiftet 81/82. Der har tilbakegangen gått over til stagnasjon, ja faktisk en liten framgang på 1,3%. Vi skal ikke trekke noen vidtrekkende slutninger av dette; til det trengs det flere

rapporter som evt. kan vise at tendensen er stabil. Men i alle fall er det grunn til å ikke se altfor mørkt på det, og sammen med spredte rapporter fra avdelinger i framgang, som den du kan lese om i dette KOS, er det grunn til å tro at vi med ikke alt for store anstrengelser vil kunne snu utviklinga.

#### LEGG FRAM MOTSIGELSENE!

April-plenumet til DS vedtok å sette årsmøtevedtaket ut i livet, og med høy prioritet. Det betyr at det er kommisærene som er personlig ansvarlige for å skaffe undersøkelsesmateriale til veie. Dette har minst to fordeler: At kommisærene kommer i direkte kontakt med UDS'ene og avdelingene, og at resultatene ikke må vente på rutiner o.l.

Allerede før sommerferien skal dette oppsummeres sånn at det kan legges fram til DS-behandling i august-september.

Det er viktig at undersökelsen ikke blir overflatisk, men at problemene til lag og kamerater blir lagt åpent og allsidig fram. Resultatene vil bl.a. få innvirkning på den videre utforminga av studieplanene, og DS vedtok derfor også at studieansvarlig skal delta på alle møter hvor denne undersökelsen diskuteres og oppsummeres.

Foreløpig lykke til!

DS

# AVDELINGA STYRKET

AKERSHUS KOM I MÅL! VI GJORDE EN BRA INNSATS! VI HAR GRUNN TIL Å VÆRE STOLTE AV OSS SJØL, TILSYNE-LATENDE. HVA SNAKKER VI OM? ABON-NEMENTSKAMPANJA, NATURLIGVIS!

Men, -resultatet er svært varierende fra avdeling til avdeling. Etter at ca. halvparten av rapportene er kommet inn (hvor er resten?) er det særlig ei avdeling som peker seg ut. Denne ene avdelinga står for 47,3% av alle dags-avisabonnementene og 46,6% av uke-avisabonnementene! Utrolig!

Er det snakk om ei stor avdeling med mange medlemmer? Nei! Er det tale om folk som kaster i seg mid-dagen for å løpe ut med ei bunke KK hver ettermiddag? Nei! Hva er det de har gjort?

Mysteriet måtte undersøkes nærmere. Det tvang KOS-redaksjonen opp av stolene og ut på gatene. Her måtte det oppsøkende journalistikk til, tenkte vi.

-Hvordan er dette mulig? Vi stilte spørsmålet til den fra avdelinga det var lettest å få tak i. -Hva har dere gjort for å oppnå dette resultatet?

-La meg først få fortelle litt om avdelinga vår. Det er ei lita avdeling. For under et år sida var vi oppe i problemer. De fleste medlemmene var gått trytte. Vi hadde overført folk, men fått lite tilbake. Ikke hadde vi rekrutert på flere år. Det var lite grundig diskusjon og lite aktivitet. Flere

medlemmer lufta åpent at de ville trekke seg. Tiltroen til SK og til partiet hadde lavkonjunktur, motsig-elsene til deler av partiets politikk, særlig fredspolitikken, var tilsyne-latende store. Sjøl syntes vi at vi ikke fikk til noen ting.

-Dette var altså høsten 81?

-Ja, og vi bestemte oss for å reise avdelinga på nytt.

-Med KK som hovedoppgave?

-Nei, ikke akkurat. Vi bestemte oss for å skjære bort alle oppgaver bortsett fra tre, -nemlig studier, verving og KK. Alt annet skulle sendes tilbake dit det kom fra.

-Vi får vel understreke at dette var ei nødløsning?

-Gjerne for meg. I alle fall passa dette opplegget bra med at KK-kampanja ble lansert i februar, for nå skal du høre:

Tidligere hadde vi hatt KK-stand ganske regelmessig. Nå overvant vi frykten for å gå på dørene. (Vi har et relativt stort bolig/blokkområde å gå i.) Dette ga resultater. På flere måter. Nå visste vi hvor de interesserte bodde og kunne gå tilbake. For de fleste var det nødvendig, sjølom vi spurte etter abonnement alt da vi gikk rundt med verve-avisa. De som abonnerte med en gang ga oss mot til en smule dristighet: "Hva med en liten studiesirkel?"

-Betyr det at dere fikk sirkel som resultat av KK-kampanja?

-Ja visst, og vi måtte sette stopp for inntaket før kampanja var



# DRA PÅ SOMMERLEIR!

Det er et faktum at oppslutninga om partiets sommerleire de siste åra har blitt dårligere og dårligere. En viktig årsak er sikkert at stadig flere får unger og familie, og syns det er mye å bruke ei uke av en hardt tiltrengt ferie på leir. Når mange av oss i tillegg lever med et bilde fra begynnelsen av 70-åra hvor leirene bare var oppgaver og diskusjoner, og minimalt med ferie og avkobling, så er det egentlig ikke så rart at mange velger andre feriemål.

## MEN ER LEIR BARE EN SUR PLIKT?

Nei, jeg tror det er viktig at vi ikke glemmer alle de bra tinga ved sommerleirene. En ting er at de har betydd mye for utvikligna av den revolusjonære bevegelsen i Norge. Vi har skolert oss og utvikla linjer som har fått stor betydning og oppslutning. Tenk f.eks på diskusjonene om Sovjet. Et stort antall folk har dratt på leir som usikre sympatisører, og

kommet hjem som partimedlemmer.

Og vi har gjennom innsamlinger bl.a. lagt grunnlaget for Klassekampen som dagsavis.

Men etter min mening er behovet for sommerleire minst like stort i dag. Usikkerheten omkring viktige politiske spørsmål er stor, ja kanskje større enn noen gang tidligere. Dersom mange kaster seg inn i disse diskusjonene bl.a. på sommerleirene, så ligger det både store muligheter til avklaring og til å bringe partiet et langt skritt framover.

Det er også svært viktig å trekke med uorganiserte i disse diskusjonene, og ved å få dem med på leier så øker vi sjansene for å kunne få de med i partiet.

## I NGEN KOMMER AV SEG SJØL.

Nei, sjøl ikke de mest "garva" partimedlemmene gjør det lenger.

Men jeg tror det er mye å hente på å diskutere med folk, både organiserte og uorganiserte, og at vi satser på å snu tendensen med at stadig færre drar på leir. Spørsmålet om sommerleir og mobilisering bør, etter min mening, minimum taes opp som et punkt på et avdelingsmøte.

LEIRENE PÅ ØSTLANDET : **DS'er**

# HVORFOR KOM DET INGEN PÅ

## 8.MARS- OPPSUMMERINGA ?

8.mars -82 er forbi.VG og dess like fikk ikke rett,kvinnekampen er ikke død.Tvert om,dagen viste framgang,også i vårt distrikt. Men hva framgangen besto i,hva var årsakene,kunne vi gjort mer m.m., ja se det skulle denne artikkelen handle om.

Nylig var ansvarlige for alle steder hvor det var 8.mars-arrangement i år,innkalt til en oppsummeringskonferanse.Men kun ei stilte opp! Har dere ikke fått innkal-linga,har dere ikke hatt lokale oppsummeringer så dere ikke hadde noe å komme med?Eller er motstanden mot at partiet skal ha noe å gjøre med kvinnearbeidet så overveldende?

Neppe,det er vel flere årsaker.Resultatet er i alle fall at jeg ikke kan oppsummere 8.mars her og nå,derved er muligheten til å drive kvinnearbeidet framover-ta ledelsen i dette-fra min side redusert.Det er som kjent viktig å lede ut fra konkret kunnskap om virkeligheten,og den består av mer enn det 8.mars-arbeidet jeg sjål har deltatt i.

Dessuten skulle konferansen også tatt opp situasjonen i KF i distriktet vårt.Nok et viktig område jeg mangler materiale på. Dette er ille!

Vi har en prioritert oppgave i partiets kvinnearbeid,å bygge

KF.Her igjen,partiet trenger konkret kunnskap for å lede dette arbeidet.

I alle fall:HJELP TIL MED Å FINNE UT HVORFOR KVINNEKONFERANSEN GIKK FLØYTEN!

Her følger så opplegget for konferansen.Oppfordrer alle de som mener kvinnearbeid er viktig,og da spesielt aktivister i 8.mars-arbeidet og KF,til å sørge for at jeg får begge oppsummeringene skriftlig snarest,og seinest i juni-rutina.

### 8.MARS

(Du skal ha med deg en oppsummering fra UDS/partiavd. på det stedet det var arrangement.Men vi ser gjerne at det er deg som sto midt oppe i det/leda 8.mars-arbeidet, som kommer på møtet.)

### OPPSUMMERINGA SKAL BL.A. INNEHOLDE:

- det politiske grunnlaget for arrangementet,
- hvem deltok,slutta seg til,
- hvor mange aktive/"pas sive",
- hva slags arrangement,
- hvilke motsigelser stod,(blei de løst?)såvel på innhold som taktikk, hvem stod for disse motsigelsene,
- hvilken rolle spilte partiet i arbeidet? leda uds/avd gjennom fraksjoner,eller dreiv partijentene dette arbeidet sjøl,eller jobba de

mer som "menige" i 8.mars-arbeidet?  
Var det mange partijenter som deltok  
og hva med menn?

#### Å BYGGE KF

...er målsettinga bl.a. fra partiledelsen i LM-perioden, så også her hos oss. Men vi er usikre på stå i distr-  
iktet. Du pålegges derfor også å ha  
med deg en kort oppsummeringsrapport  
om hvordan det er å stå som medlem i  
KF hos deg.

#### RAPPORTEN SKAL BL.A. INNEHOLDE

- Hvor stor er KF-gruppa,
- Antall medlemmer, aktive/passive,
- Hva driver den med? (studier, aksjoner...)

Kvinneansvarlig

nehageloven inneholder.

Men aksjoner på saker innehol-  
der alltid en "fare": at vi danner  
organisasjoner på særrområder uten  
at vi trekker med jentene i KF. VI  
trenger KF for kvinnekampen som  
helhet. Dette siste har vi under-  
vurdert lenge, derfor en slik ad-  
varsel.

Kvinneansvarlig

PS:

Var av de heldige som fikk plass  
på Dokka-seminaret 16-18.april. Det  
var flott! Oppfordrer dere som ik-  
ke fikk del tatt til å følge stud-  
iehenvisning i KK (og KOS for nov-  
ember). Dessuten vil det bli lagt  
oppsummeringsartikkel til Røde  
Fane.

## **Aksjonêr — BYGG KF!**

Vi som kommunistjenter må gå i spis-  
sen for aksjoner! Ut på gata, knytte  
jenter til oss og så organisere dem  
i KF.

Hva skal vi aksjonere på?

Lokale forhold vil være viktige,  
men det er også viktig å bruke den  
oppmerksomheten som aksjoner andrer  
steder har vakt. Dessuten ville det  
være bra om vi kunne være med i et  
"rush" som tok hele landet-at vi slo  
med ei knyttet neve!

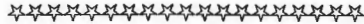
Det er etter mi mening to saker  
som peker seg ut: VIDEOVOLD OG PORNO,  
og KRISTEN FORMÅLSPARAGRAF og alt  
det andre suspekter som den nye bar-

De fire områdene vi diskuterte  
var:

- 1) Er undertrykkinga av kvinner i  
familien en privatsak, eller er det  
et spørsmål av strategisk betyd-  
ning.
- 2) Hvordan bestemmes arbeidskraftas  
verdi?
- 3) Tjener kapitalismen på kvinne-  
arbeidet i familien?
- 4) Hva skjer med familien under ka-  
pitalismen?

DS (dvs kvinneansv.)

# ***Innleder på studiekonferansen til DS: "KAPITALISMEN ER PROGRESSIV, OG HAR PÅ INGEN MÅTE UTSPILT SIN ROLLE, - ENNÅ!"***



Kapitalismen er råtten og overmoden for historias skraphaug. Den er et verdensomspendene utbyttersystem som betyr undertrykking av det store flertallet.

Til økonomisk og sosial fordel for et ørene lite monopolborgerskap er de store millionmassene holdt nede i sosial nød. Arbeidsløsheten bare i OECD-landa har kommet opp i det vanvittige antallet av 30 millioner. Alkohol- og narkotikamisbruket griper stadig om seg. Prostitusjon og porno likeså. Overalt skal det tjenes penger uansett kostnadene for dem det går ut over.

U-landa holdes nede i en kunstig underutvikling som skaper sult og underernæring.

I sitt blinde begjær etter maksimalprofitt er kapitalismen i ferd med å ødlegge kloden økologisk. Den gjør det gjennom massiv forurensing, gjennom å ødlegge grunnlaget for verdens oksygenproduksjon (Brasils jungler), gjennom å ødlegge ozon-laget i atmosfæren som stenger ute dødelig stråling, gjennom i rasende tempo å tømme verden for livsviktige, men begrensa ressurser.

Og endelig, supermaktene står i ferd med å kaste veden ut i en ny verdenskrig, mer forferdelig og ødeleggende enn noen gang før.

Det er kommunistenes oppgave å avsløre alt dette for folk. Det er kommunistenes oppgave, gjennom partiet, og utrettelig propagandere sosialismen som det eneste brukbare alternativ til dette pill råtne systemet.

Partiet må benytte enhver anledning til å skape en "sosialistisk folkebevegelse" rundt seg. Denne bevegelsen må bli så stek at den i et av kapitalismens svake øyeblikk kan ta makta, knuse kapitalismen og gjøre ende på de uverdige og umenneskelige forholda.

En slik stor revolusjonær bevegelse vil i seg sjøl bety en avgjørende svekkelse av kapitalismen. La oss gå i gang!

## II

Kapitalismen er progressiv. Gjennom et par hundre år har den skapt enorme produksjonskrefter, og den har gjort det i et tempo som får tidligere samfunn til å minne om stillestående gjørmehøl og bakevjer.

Visst har dette skjedd til en enorm pris, men historisk framgang og utvikling vurderes ikke etter kostnadene. De måles i produktivkreftenes utvikling!

Skal vi først legge en moralsk standard til grunn må vi ta avstand fra alt som har skjedd etter urkommunismen ble oppløst. Vi kan ikke fordømme oldtidens slavesamfunn uten samtidig å fordømme grunnlaget for Platon og Aristoteles.

Det er utviklinga av produktivkreftene som er tråden i historia.

Sjøl så forskjellige samfunnssystemene har vært, har de hatt det til felles: Produktivkreftene har alltid utvikla seg.

Det er dette som også har felt dem. Når de nye produktivkreftene ikke lenger kunne bli romma innfor slavesamfunnet eller feudalsamfunnet sine rammer, har disse systema måttet gi tapt for utviklinga. Det nye har utvikla seg i det gamle. Fødselen har alltid vært smertefull, men vellykka. Mora har alltid blitt liggende igjen.

Kapitalismen stanger ved sine grenser, blir det sagt. Det er nok riktig. Det kapitalistiske markedet bøyer alt kne under tyngden av en stadig mer effektiv vareproduksjon. Og produktivkreftene utvikler seg.

Dette gir øket arbeidsløshet og legger press på lønningene. Kapitalismen har voksende problemer med at en stadig dårligere kjøpekraft skal kjøpe en økende vareproduksjon.

Men kapitalismen har på ingen måte utspilt sin rolle, -ennå. Den mest gigantiske utviklinga av produktivkreftene som denne verden har sett, står ennå ved sin begynnelse. I løpet av noen få tiår vil data være utvikla som produktivkraft over hele

registeret.

Et økonomisk system som er i stand til et slikt løft er ikke råttent eller modent for historias skraphaug. Tvert om, det har ennå en stor historisk oppgave foran seg.

Om det sjøl vil kunne bære resultatene, om det vil overleve bittet av sitt eget avkom, det er heller tvilsomt.

At kapitalismen på sikt er dødsdømt, er like sikkert som at den stadige og uopphørlige utviklinga før eller seinere vil måtte avskaffe all knapphet og gi et samfunn hvor all form for utbytting og undertrykking er en umulighet. Det er like sikkert som at en kasta stein faller ned. Det er ikke til å unngå, -det ligger i utviklinga sjøl.

### III

Disse to syna er svært forskjellige. De har ulik oppfatning av bl.a. 1) hva som er kommunistenes oppgaver og muligheter under kapitalismen, 2) hva som er forutsetningene for den sosialistiske revolusjonen, og 3) hva som er kommunistenes oppgaver og muligheter i bygginga av sosialismen.

Begge syna finnes i partiet, men er lite avklart, og det er lite diskusjon dem imellom. Dette er et forsøk på å provosere fram en slik diskusjon.

Det skulle være lett nok å kommentere de to syna ved å si at det første underkjenner betydninga av den objektive,

materielle virkeligheten, av den økonomiske utviklinga, mens det andre underkjenner betydninga av klassekampen og den subjektive krafta i historia. Dermed har en plassert seg trygt og godt i mitten og kan håpe på nølende anerkjennelse fra begge sider. Jeg vil i utgangspunktet stille meg innafor det siste synet. Det tar endel standpunkter der jeg sjøl er usikker og ikke har tilstrekkelig teoretisk kunnskap, men jeg er villig til å forsvare dem inntil jeg ser de er feilaktig.

En understrekning vil jeg likevel gjøre. Jeg vil betone sterkere at det nye vokser fram innafor det gamle, at den sosialistiske bevisstheten vokser fram innafor kapitalismen og at dette er grunnlaget for partiet.

Jeg tror imidlertid at de som står for det første synet vil komme til å bli bittert skuffa i trua på hva dette partiet kan utrette under kapitalismen. Det kan utvilsomt få oppslutning i dagskampen, og også, gjennom denne kampen, få flere til å åpne øya for at motsigelsen mellom borgerskapet og arbeiderklassen er av uforsonlig karakter. Alikevel er det en illusjon å tro at noe annet enn en ytterst liten del av arbeiderklassen, for ikke å snakke om andre klasser eller

grupper, vil slutte opp om partiet sine sosialistiske målsetninger så lenge kapitalismen har utviklingsmuligheter. Konfrontert med denne kjensgjerningen tror jeg folk med det først synet vil ha lett for å havne opp i skuffa moralisme over folks manglende evne til å forstå sine egne objektive interesser.

Lenin har sagt et eller annet sted at den sosialistiske revolusjonen betinger to forhold: 1) at de utbytta massene ikke lenger vil tåle mer undertrykking, og 2) at de herskende klassene ikke lenger er i stand til å undertrykke. (Fritt sitert) Jeg oppfatter at det siste går på økonomisk krise.

Skulle det være noe årsaksforhold mellom disse to tinga, så forstår jeg det slik at det første synet setter det første som årsak, mens det andre synet setter det andre som årsak.

Uansett, så oppfatter jeg det slik at det første synet tildeler partiet for store muligheter i å kunne bidra til kapitalismens sammenbrudd.

Samtidig framstiller det partiets oppgaver etter revolusjonen som lettere enn de vil komme til å bli, i og med at det holder fram en utstrakt sosialistisk bevissthet i arbeiderklassen som kanskje den viktigste årsaka til kapitalismens sammenbrudd.

Oktoberrevolusjonen mobiliserte massene på parolene "brød", "jord" og "fred". Sjøl- om Russland 1917 og kapitalistiske land av i dag (eller rettere av i morgen) på mange måter er vidt forskjellige, vil jeg våge den påstanden at det umiddelbare grunnlaget for massenes revolusjonære handling vil bli av samme karakter. Bevisstheten om de sosialistiske oppgavene vil i hovedsak ligge i partiet i lang tid etter revolusjonen.

Det andre synet understreker vanskelighetene med å bygge sosialismen og de krava som stilles til partiet. Det er ingen andre enn det kommunistiske partiet som kan holde fast de sosialistiske målsettingene og utvikle det etterkapitalistiske samfunnet mot kommunismen. Det er bare partiet som representerer arbeiderklassens objektive interesser opp mot andre klasser og grupper interesser, og opp mot arbeiderklassens egne, subjektive interesser.

I denne uhyre vanskelige oppgava har partiet bare seg sjøl å stole på. Det vil ikke finnes noen sikre garantier mot at partiet kjører feil, og så vidt jeg kan forstå, ingen objektive mål for om partiet følger riktig eller gal retning mot målet. (Jeg ser det ikke som utelukka at f.eks

Jaruzelski & co. sjøl mener de fortsatt bygger sosialismen i Polen, og at de bare har gjort taktiske brølere.)

Det finnes følgelig muligheter for at partiet skal degenerere. Ikke minst <sup>fordi</sup> det objektive, materielle grunnlaget muliggjør andre samfunstyper enn det sosialistiske. (Fascistiske, rene statskapitalistiske systemer osv.) Repre-  
santanter for slike interesser vil uten tvil være til stede både i og utafor partiet, og de vil prøve å utnytte motsigelsen mellom arbeiderklassens objektive og subjektive interesser maksimalt.

Partiet vil derfor være nødt til, på tross av alle farene det innebærer, å bruke alle mulige kanaler til å påvirke arbeiderklassen: Presse, TV, kino, kulturen osv. Partiet må være villig til å inngå kompromisser med arbeiderklassen, gjøre taktiske tilbakeskritt, samtidig som det aldri taper den strategiske målsettingen av syne.

Dette vil være situasjonen. Partiet vil vandre mellom stup i halvmørket mellom natt og dag. Det å ikke ta oppgava er det samme som å gi, i realiteten, fascistiske krefter fritt spill.

Jeg har ført dette lenger enn meningen var for å få med meg konklusjonen:

FORTS. S. 4.

# Tariff oppgjøret

snart er det  
21. august

Jeg skal ikke ta opp hvorfor det er riktig og viktig å stemme nei i år-ets tariffoppgjør. Derimot vil jeg komme med en meget sterk oppfordring til hele partiet i distriktet om å bruke endel krefter på å spre partiets politikk på dette området ut til de fagorganiserte i fylket.

At partiet har økt sin innflytelse bl.a. gjennom den politikken vi har hatt i tariffoppgjøret er det liten grunn til å tvile på. Derimot er det sikkert at vi ikke får denne politikken ut til mange nok. Derfor:

- Følg med i KK. Dersom det kommer nye løpesedler eller KK-flak, bestill til ditt sted og del ut på de viktigste bedriftene.

- Bruk artiklene i KK til å skrive innlegg i lokal-avisene.
- Vurder om det er mulig å lage lokale løpesedler, f.eks. innretta på bygning, kjemisk eller andre forbund som ennå ikke har hatt avstemning.

FAGLIG-ANSV. DS



DS-plenum i april vedtok å pålegge offentlige partikamerater å ta raske initiativ for å få i stand lokale markeringer 21. august.

Iflg. retningslinjer som SKAU har sendt ut, og som DS mener er bra, må støtte til Tsjekkoslovakia settes i første rekke, bl.a. i form av hovedparole, og pengeinn-samling til "Charta-77".

Samtidig er det viktig at vi knytter dette sammen med de viktigste sovjetiske overgrepene, i Afghanistan og Polen. Her er det sjølsagt nødvendig å samarbeide med det som finns av anti-imperialistiske organisasjoner, spesielt Afghanistan-komiteer og Solidaritet Norge-Polen.

DS mener det må tas initiativ overfor lokale tillitsmenn og fagforeninger for å komme med et samlet utspill i god tid før sommer'n, derfor har vi satt frist til utgangen av mai. Det haster med andre ord, men husk at det er det nyttigste fredsarbeidet vi kan drive. Bruk fantasien, prøv å trekke med ekte anti-imperialister innenfor f.eks. "Nei til Atomvåpen" osv.

Hilsen DS