

KAMP



OG SEIER

MARS 81

UKA'S DIKT:

Når du skal
ut å gå
Ta alltid med
deg KK
(Dikter ukjent)

PLAN
FOR DISTRIKTS-
PARTIET.

OM ARBEIDET MED
KLASSEKAMPEN.

KVINNEKONFERANSE I
DISTRIKTET.

RV

LEDER: 1. Mai

Om knappe to måneder er det 1.mai. Mye skal skje i løpet av denne tida, og de stedene som ennå ikke er igang med arbeidet må begynne nå.

TF-februar oppsummerer at den tilbakegangen vi hadde fra 78 til 79 stanset opp i 80. Dette var desverre ikke tilfelle for Akershus. I 79 gikk 1272 i tog, mens det i 80 gikk 923. En tilbakegang på 27%.

Årsakene til denne tilbakegangen mener jeg i hovedsak skyldes to forhold:

1) Massemobiliseringen. Det ble endel steder gjort lite

for å mobilisere til toga. Uansett hvor godt grunnlag vi har - folk kommer ikke av seg selv. Heller ikke brei enhetsikrer automatisk mye folk (jmf. Afghanistan demonstrasjonen i Oslo i vinter). Nøkkelen til store tog er mobilisering på den "gode gamle" måten, dvs. vi må ut å snakke med folk, venner og sympatisører, kjente og ukjente. Stå på stands, spre løpesedler, slå opp plakater, ha innlegg i lokalavisene, åpne møter m.m. - vi må skape en bevegelse rundt 1.mai.

2) Feil i taktikken når vi driver enhetsforhandlinger:

Det finnes eks. på at vi har holdt oss avventende til for-

handlingene er avgjort - ikke gått ut med politikken vår før vi visste forhandlingsresultatet. Dette mener jeg er feil, og det gir oss et svært dårlig utgangspunkt om det blir brudd.

Det vi må gjøre er at vi bygger opp vår egen FFF som arbeider aktivt samtidig som forhandlingene pågår. Vi må få oppslutning om de politiske sakene vi mener må være med 1. mai. En slik aktivitet vil også gjøre oss mye sterkere i en forhandlingssituasjon, fordi de andre partene vil se at vi får oppslutning om den politikken vi står på. Hovedtyngden av 1. mai-arbeidet vårt må altså legges i den utadrettede aktiviteten vi driver, og ikke i forhandlingsarbeidet.

Den politiske situasjonen før årets 1. mai er svært gunstig for oss, og det skulle være mulig å få til framgang i forhold til 1980.

-Regjeringas økonomiske politikk har møtt massiv motstand både gjennom tariffoppgjøret 1980, aksjoner mot nedskjæringene innenfor helse- og sosialsektoren, den enorme prisstigningen vi opplever nå o.l.

- Alta og samenes rettigheter. Selv om regjeringa nå sannsynligvis stanser anleggsarbeidet til etter valget(?), så kan vi ikke på noen måte "selge" denne parolen og la det bli ro omkring denne saken, slik som DNA ønsker.

-Støtte til Solidaritet i Polen og kravet om Sovjet ut av Afghanistan er begge saker som har massiv oppslutning blant folk, og som må med i 1. mai-toga. Disse 4 områdene kan vi ikke gå med på å kutte ut for å oppnå enhet.

Den siste tids nynazistiske terror gjør også kravet om forbud mot nazistiske/fascistiske organisasjoner brennaktuelt. Vi må kjempe for at 1. mai-toga tar skarpt avstand fra dette, og helst med krav om forbud. Dette er spesielt viktig fordi 1. mai er en dag vi kan vente at nynazistene vil markere seg igjen.

Når det gjelder vår egen freds- og forsvarspolitikkbør vi prøve å få oppslutning om kravet om et styrket nasjonalt invasjonsforsvar. Et minimum er at en evt. nedrustningsparole retter seg mot begge supermaktene.

Med dette vil jeg ønske alle lykke til med 1. mai-arbeidet, og med god innsats fra alle tror jeg vi skal greie å snu tilbakegangen til framgang.

DS-formann

③

PLAN FOR DISTRIKTPARTIET

DISTRIKTSTYRET HAR PÅ PLENUMSMØTE I FEBRUAR DIKUTERT PLANEN FOR PARTIETS ARBEID OG HAR FATTA VEDTAK SOM HER FØLGER. REDAKSJONEN BEKLAGER AT REDIGERINGSARBEJDET ER PREGA AV ALTFOR MANGE "TRYKKFEIL" SAMT ROTETE OPPSETT. DETTE SKYLDES AT VEDTAK-ER FERSKT OG KOM REDAKSJONEN I HENDE ETT DØGN FØR DEADLINE:

PLAN FOR DISTRIKTPARTIET 1981-82

Denne planen uttrykker den tillempinga DS har gjort av parti-planen for 1981-82, og kommer derfor i tillegg til plan-dokumentene fra SK.

1. KORT OMSITUASJONEN I DISTRIKTPARTIET

Diskusjoner som er ført i partiet og nærmere undersøkelser av endel utvalgte avdelinger, viser at det finnes et høyreavvik i distriktspartei. B.l.a. har vi drevet svært lite externt parti-arbeid, endel avd. har ikke gjennomført de obligatoriske avd.møtene, på arbeidsplassene har vi markert partiet svært dårlig. Årsakene til dette avviket er mange og ansvaret for at det har oppstått og fått utvikle seg skyldes dels oss selv som enkelt-medlem, dels ledelsen og dels ytre påvirkninger. Årsakene finner vi i både indre og ytre forhold. Av indre forhold: classesammensetningen i partiet, grepet om marxismen-leninismen, masselinja innad - spesielt forholdet medlemmene/ledelsen. Av ytre årsaker: den relativt fredelige utviklinga av kapitalismen i Norge, utviklinga i Kina/Albania, påvirkning av arbeideraristokratiet.

2. DE STRATEGISKE PERSPEKTIVENE

Slik det ser ut i dag, er det sannsynlig at kampen for sosialismen i Norge kommer til å skje i tre etapper.

1. Tida fram til Norge blir okkupert og utbruddet av den 3. verdenskrigen.
2. Okkupasjonstida fram til landet er frigjort.
3. Perioden da revolusjonen står på dagsorden og blir gjennomført (dersom vi klarer det).

Det kan ikke utelukkes at revolusjonen kan komme før krigen. Men idag er dette ytterst lite sannsynlig, og ikke den muligheten vi først og fremst må forberede oss på.

3. DEN NÅVERENDE ETAPPEN - FØRKRIGSTIDA

De strategiske måla i denne etappen er å forberede folket, arbeiderklassen og partiet på krig og okkupasjon. Videre å arbeide for å avverge eller iallfall utsette krigen.

Strategien vår for å nå disse måla må klarlegges: Hvilke krefter støtter vi oss på, hvor er hovedkreftene. Hvem er fiendene, og hvem av dem er hovedfiendene. Videre hvilke metoder vi må nytte, dvs. hvor og hvordan framstøtet må settes inn.

Vår strategi er å forberede nasjonen på krigen ved å gjøre arbeiderklassen til den ledende krafta i motstanden, bygge ut alliansen med andre patriotiske krefter, avsløre og isolere de pro-imperialistiske kreftene, støtte kampen mot supermaktene i andre deler av verden, framfor alt dem som kjemper mot Sovjet -- fordi vi mener dette vil utsette og kanskje avverge krigen. Videre må arbeidet med å forberede revolusjonen starte i denne etappen.

(andre partier stiller opp andre strategier. Høyre/DNA legger landets skjebne i hendene på USA nå -- og antakelig på Sovjet i det øyeblikket Sovjet har kontrollen i landet. SV ser pasifismen og nedrustninga og ettergivenhet overfor Sovjet som den rette strategiske linja.* NKP's strategi er landsforredei og å støtte Sovjet.)

Dette krever av oss at vi kjemper for å innfri disse strategiske måla:

- 1) Sette arbeiderklassen i stand til å ta ledelsen i motstandskampen. To grunner til dette: Vi mener det er nødvendig for å klare den store oppgava å frigjøre landet, og for å hindre at det norske borgerskapet gjenvinner makta i det øyeblikket supermaktene er nedkjempa i vårt land.
- 2) Sette partiet i stand til å bli ~~land~~ ledende i arbeiderklassen og enhetsfronten mot imperialismen.
- 3) Bygge ut alliansen mellom arbeiderklassen og småborgerskapet i bygdene, inelligentsiaen, osv.
- 4) Bekjempe de pålitiskse og ideologiske retningene som står bak de feilaktige strategiske linjene nevnt ovafor. Denne kampen må føres både ideologisk og politisk.
- 5) Støtte dem som kjemper mot imperialismen og supermaktene i andre land, framfor alt dem som kjemper mot Sovjet.
- 6) **Utvikle et program for sosialismen i Norge.**

De strategiske hovedoppgavene i denne etappen av klassekampen er derfor:

Eksternt:

Kampen mot krigsfaren, mot supermaktene, framfor alt mot Sovjet. Styrke arbeiderklassen, gjøre den til den faktisk ledende klassen og en subjektivt revolusjonær klasse.

Internt

Styrke partiet som arbeiderklassens organiserte fortropp, som høyeste form for arbeiderklassens organisering.



4. FIENDER OG VENNER

Det er et viktig strategisk prinsipp å trekke skillet mellom venner og fiender. Videre må vi pek ut hovedmotstanderen, og våre viktigste (strategiske) allierte, og våre underordna reserver. Endelig må vi til enhver tid ha øynene åpne for kortvarige, taktiske allianser på delsaker.

SK's palndirektiv understreker viktigheten av en helhetlig kamp -- en kamp som omfatter politisk, økonomisk og teoretisk eller dieologisk kamp.

Hovedfiendene våre er:

Som må bekjempes

Sovjet og USA
Borgerskapet i Norge
Imperialismen
Sosialdemokratiet
Den moderne revisjonismen

Pol,
Pol, øk, ideol.
Pol, ideol.
Pol, øk, ideol.
Pol, ideol.

Våre venner er

Arbeiderklassen i Norge
Den revolusjonære bevegelsen i verden, framfor alt i den 3. verden
Undertrykte folk og nasjoner i verden, den samiske nasjonen
Andre progressive grupper og lag i Norge, småborgerskapet på bygdene, intellektuelle, osv.
Arbeiderklassen i de andre kapitalistiske landa

Hovedfiendene våre er Sovjet og USA (og deres trofaste tjenere).
Videre det norske borgerskapet.

Våre hovedallierte (arbeiderklassens hovedallierte) den smm er nevnt. Reserver som vi kan utnytte er f.eks. deler av borgerskapet som er mot NATO, for sterkt nasjonalt forsvar og mot ettergiveneht overfor Sovjet.

5. DEN TAKTISKE SITUASJONEN IDAG

Innafor den strategiske etappen vi er i nå, vil situasjonen veksle fra år til år, kanskje med enda kortere tidsperioder.

Internasjonalt er situasjonen prega av:

- Krise i vestens økonomi
- Strukturelle krisetendenser pga. datarevolusjonen, den økonomiske og teknologiske framgangen for noen land i den 3. verden, energiprobøemene.
- Skjerpa krigstrussel
- Vapna og annen kamp mot supermaktene flere steder i verden.

I Norge er situasjonen prega av:

- Strukturassjonaliseringa i industrien som nå skyter frat.
- Kampen om ojemilliardene
- Styrka kampvilge i arbeiderklassen og mange andre grupper.
- Sosialdemokratiet i krise.
- Samenes kamp
- Styrka miljøkamp
- Forsvarspolitiskken i krise.
- Vårt parti (midertidig?) svekka, dels handlingslamna på grunn

6. DE TAKTISKE OPPGAVENE VI STÅR OVERFOR

Når vi skal trekke opp de viktigste ~~kak~~ taktiske oppgavene, er det nødvendig å huske på prinsippet om ikke å slå i alle retninger. Men rette oppmerksomheten og slaget mot hovedproblemene. Videre må vi nytte prinsippet om å føre kampen på 3 fronter -- politisk (P), økonomisk (Ø) og ideologisk (I).

De viktigste taktiske oppgavene er (så lenge det ikke skjer avgjørende endringer i situasjonen, f.eks. Sovjet inn i Polen, fascistkupp i Italia, vesentlige endringer i forholdet Sovjet-USA pga Reagan, åpen fascisme fra borgerskapet i Norge o.l.):

- Gjenreise slagkraften og enheten i partiet, utrydde H-avviket og restene av V-avviket. P, I og Organisatorisk.
- Støtte Polen og Afghanistan, men også Kampuchea, Eritrea, San Salvador-geriljaen osv. P, Ø.
- Bekjempe H-avviket i arbeidet på arbeidsplassene, styrke arbeiderklassen. P, T, Ø, O.
- Kjøpe fram partiets forsvarspolitikk, bekjempe feilaktige retninger. P, I.
- Delta i valgkampen. P. Markere partiet sterkere eksternt.
- Styrke kvinnekampen. Vær merksam på at svakhetne her sprer seg også til andre feilter. F.eks. ved at NKP får fotfeste. P, I, Ø. Bekjempe tendensene til pasifismen, at kvinnesak skal begrenses til det som bare gjelderkvinner, det interasjonale ~~akkssssss~~ aspektet ved kvinnekampen.
- Studere den norske økonomien, starte arbeidet med et program for den norske sosialismen og gi arbeiderklassen en svar på de problemene utviklinga i den norske økonomien stiller. P, I.
- Bekjempe ettergivenehten overfor Sovjet, forberede landet på krig. P. I. Ø. O.
- Styrke den viktige alliansen med småborgerskapet på landsbygda, entelligentsiane, osv.

(Her kan sikkert nevnes mer.)

Vi må se i øynene at vi ikke kan klare alle disse oppgavene på en gang. Vi er nødt til å prioritere -- slå i en retning, eller i noen få. I det neste punktet har vi stilt opp de taktiske målene for denne planperioden. Disse er stilt opp i to grupper -- de interne oppgavene og ~~de~~ måla, og de eksterne.

Det er videre viktig å nytte en korrekt ML-metode når disse ~~målsoppgavene~~ oppgavene skal settes ut i livet.

1. Studere teori og erfaring.
2. Vedta linjer og tiltak.
3. Mobilisere medlemmene og massene til å sette dem ut i livet. Vitsen med taktikk er nettopp å gjøre dette mulig. Uten at dette blir gjort, kan oppgavene ikke gjennomføres!
4. Oppsummere, trekke lærdommer, korrigere.
5. Pkt. 1 omigjen. Osv.

7. VÅR TAKTIKK FOR DENNE PLANPERIODEN

a) Internt

- 1) Grepet om marxismen-leninismen.
I lange tider har studiene ligget nede i partiet. Dette har vist seg ved det dårlige grepet vi har om sosialismen i Norge/forholdet til sosialismen i Kina/Albania, om sosialismens nødvendighet - historisk-materialisme, om partiteorien, om dialektikken.
Partiets dårlige teoretiske nivå, gjør oss lett påvirkelige av andre ideologier som reformisme og revisjonisme.
Tiltak: De obligatoriske studiene som SK legger opp over "Før og nå" gjøres. I tillegg er det en oppgave for avd. å jobbe for mer bruk av studier. Dette krever bl.a. planlegging i god tid, konkrete studieanvisninger fra DS i forbindelse med viktige saker.
- 2) Partiets forståelse for den demokratiske/sentralismen.
Det finnes endel sabotering av den demokratiske/sentralismen, som f.eks. at medlemmer uteblir fra flere møter, intermateriale blir ikke lest, det tas "lett på" direktiv. Situasjonen og årsakene til dette er forskjellig fra avd. til avd.
Tiltak: DS, s kommisærer vil skaffe seg oversikt over "sine" avd. og evt. forsøke å hjelpe til med tiltak for å rette på situasjonen. DS må bestrebe seg på å lage realistiske planer og ikke "invitere" til direktivbrudd.
- 3) Innrettinga mot arbeiderklassen.
Det er en tendens til at mange partimedlemmer går fra industrien og over i småborgerlige yrker. Vi ønsker å stanse denne utviklingen.
Tiltak: Diskutere grundig med de som tenker på å skifte jobb. Ikke la dette bli en privatsak for den enkelte.
Vi har oppsummert et høyreavvik i faglig arbeidet. Mye av grunnlaget for dette ligger i påvirkningen vi daglig utsettes for fra arbeideraristokratiet. Spesielt er dette et stort problem for de partimedlemmer som har tillitsverv og som er organisert i boliglag.
Tiltak: FU jobbe for å korrigere dette høyreavviket, dvs. FU skal være politisk ledende. Vi må bl.a. gjenreise den politiske kampen i fagforeningene.
- 4) Metode for ledelse.
Samarbeidet og kontakten mellom medlemmene og ledelsen må bli bedre. Det kommer endel referat og vedtak fra avd. til DS, men dette kan bli mye bedre, og er nødvendig for at ikke DS skal fjerne seg fra medl. Det finnes en fare i at folk som får ledende verv kan se på seg selv og sitt arbeid som viktigere enn medlemmenes. Den beste måten å hindre en slik utvikling på er nær kontakt og mye respons på hvordan ledelse fungerer (Det samme forholdet gjelder også mellom partiet og massene). Kritikk og sjølkritikk er et viktig redskap her, og DS må behandle all kritikk på en skikkelig måte og evt. gjøre sjølkritikk.
Dette er et politisk problem, men i tillegg kommer et organisatorisk problem - at et dårlig rutinesystem kan resultere i at ting ikke kommer fram eller kommer alt for deint. Det nåværende rutinesystemet er ikke tilfredstillende og DS jobber med å forbedre dette.

3) Kamp mot krigsfaren/anti-imp.arbeid.

Å skolere oss selv i partiets forsvarspolitik vil bli en viktig oppgave for hele partiet. Det kommer endel materiale på dette sammen med april TF og sammen med boka til PGG vil dette være materiale til et avd.møte som avd. skal ha i perioden april - juni.

Forsvarspolitik vil bli en sentral del av valgkampen.

Av anti-imp.arbeid vil 21.august bli en viktig dato i år også.

Afghanistanarbeidet er fortsatt like aktuelt, og de avd. som har fått gjort endel i forhold til dette, må holde fast på den oppgaven, og evt. prioritere ned en annen oppgave hvis nødvendig.

Polen er et spenningsområde og kan bli et nytt "Tsjekkoslovakia".

4) 8.mars.

Arbeidet med 8.mars vil være ferdig når denne planen kommer ut. Hvis 8.mars ikke er passert vil vi oppfordre alle partimedlemmene om i det minste selv å delta i feiringen av kvinnesdagen.

5) 1.mai.

1.mai sier oss mye om hvilken oppslutning den revolusjonære politikken har blant folk, det er derfor viktig at vi får flest mulig til å velge side og demonstrere det på 1.mai.

Vi ønsker enhetstog, men ikke for enhver pris. Det kan sikkert bli endel vanskeligere å oppnå enhet i år fordi det er valg, og DNA / SV / NKP gjerne vil bruke dagen som ledd i valgkampen.

Det politiske klima er og mer uforsonlig f.eks. Alta / fredspolitik. Vi mener alle partiavd. bør diskutere 1.mai på et avd.møte.

6) Sommerleir.

Opplegget blir omtrent som ifjor med forskjellige typer uke-leirer. Valget vil bli et sentralt tema. Vi oppfordrer sterkt til at flest mulig medlemmer drar på leir evt. helgeseminar. Leirene er et viktig skoleringstilbud som partiet trenger.

Når det gjelder disse eksterne oppgavene har DS laget / vil lage et konkret opplegg for gjennomføringen av de enkelte

8. OVERSIKT OVER OBLIGATORISKE MØTER OG KONFERANSER M.M.

I følge planen må avd.gjennomføre disse avd.møtene:	Jan / feb	-KK
(i vår)	feb / mars	-1.mai
	mars/april	-Arb.prog.
	mars/april	- "Hva må gjøres"
	mai	- Valget
	mai / juni	- Forsvars politikk

Konferanser: 1) Formannskonferanse om planen og LM-vedtaka
2) Økonomi -kassererkonferanse

DISTRIKTSÅRSMØTE: Distriktet har fått utsatt ÅM til høsten. Beretning- og nominasjonsdiskusjoner vil sannsynligvis bli i okt./nov.

5) Partioekonomien.

Tendensen i kontingentinngangen er tilbakegang. Ettersom kontingenten er den inntektskilden partiet er basert på, kan dette få alvorlige konsekvenser, og tiltak som vi mener ville være rett å gjennomføre kan bli stoppet pga. manglende penger. Målsettinga vår må være at vi greier å snu den tendensen vi nå ser.

Tiltak: Konferanser med avd. kassererne for å diskutere økonomi- og kassererarbeidet.

6) Fostre ledere, med spesiell vekt på kvinnelige kamerater.

Vi har ikke drevet noen systematisk fostring av ledere, og vi ser at mange avd. har problemer med å få folk som er villige til å ta på seg lederansvar. DS har nå igang endel skolerings tiltak for å fostre våre externe ledere. Vi ønsker også å fostre organisatoriske ledere. Bl.a. trenger vi skoling i "værlig" organisasjonsarbeid, der de fleste av oss er amatører. Partiskolen skal lage et opplegg for organisasjonskurs, og hvis dette er klart til høsten vil vi prøve å gjennomføre det med repr. fra avd.

7) Bekjempe kvinneundertrykkninga i partiet.

Det er ikke nok at vi har fått det inn i vedtektene at kvinneundertrykkning ikke skal finne sted i partiet. Den er der og den må bekjempes. Det finnes ølt for få kvinner i ledende verv i partiet. Hvorfor? Bevisst undertrykkning fra mannlige kamerater? Arbeidsstil i partiet? Kvinners egen undervurdering av seg selv? Vi må ha som målsetting å få flere kvinner til å si ja til å ta ledende verv. Dette må avd. ta alvorlig og diskutere grundig når det gjelder nominasjoner/valg.

Disse "indre" tiltaka mener vi vil styrke og konsolidere partiet på et riktig grunnlag, og gjøre oss istand til å kjempe bedre. Men disse "indre" tiltaka er ting som må skje over tid, og skje samtidig med at vi markerer partiet eksternt.

Partiets strategiske målsettinger for det arbeidet vi driver, i de nærmeste åra er:

- Kampen mot krigsfaren, mot Sovjets aggresjon
- Faglig arbeid for å få økt innflytelse i arbeiderklassen
- Få forståelse for den norske økonomien, utvikle en egen sosialistisk økonomi

De eksterne områdene vi vil jobbe på i dette året:

1) Valget.

Her har vi som målsetting å øke stemmetallet kraftig, å utvikle og spre revolusjonær politikk og knytte mange nye kontakter til partiet. For å få valgarbeidet opp på dette nivå kreves det at hele partiet deltar, og fra 1. mai er valget partiets hovedoppgave. Dette betyr at da må alle avd. ha et avd. møte og diskutere hvordan avd. skal drive valgkamp.

2) KK

Målsettinga her er at alle avd. skal drive fast KK-salg, at spredning av revolusjonær propaganda blir endel av avd. "liv". Vi skal også gjennomføre to abonnentskampanjer, i feb./mars og i valgkampinnspurten. KK må også bli brukt aktivt i annen extern virksomhet som partiet driver (eks. selge på spes. møter o.l.).

Det blir KK-konferanser i forbindelse med åbb. kampanjene.

9. DEN LOKALE TILLEMPINGA AV PLANEN

Hver enkelt avdeling er ansvarlig for å tillemppe planen for sitt arbeid, ut fra situasjonen på stedet og størrelsen og styrken på laget. UDSene er ansvarlig for tillempinga av planen innafor sitt område. DS er ansvarlig for at planen blir fulgt for distriktet som helhet.

DS vil lage sin egen plan for ledelsen av partiets arbeid i planperioden og kontrollen med gjennomføringen av ~~planen~~ planen i avdelingene. Denne vil bli lagt fram annet sted i den grad det er nødvendig for laga ~~å~~ å få rede på den.

DS setter visse grenser for i hvilken grad planen kan fravikes lokalt. Tillempinga må ikke stride mot de strategiske vurderingene i planen. Dersom den strider mot de taktiske vurderingene og målsettingene, må dette begrunnes overfor DS og evt. ~~DS~~ UDS: med de særegne forholda som gjør dette påkrevd eller ~~så~~ ønskelig. SK's plan understreker nødvendigheten at kamp på 3 fronter (P, Ø, I). Det er ikke tillatt å bryte med dette prinsippet i den lokale tillempinga. Dette gjelder den lokale planen som helhet, og også de enkelte oppgavene. Dvs. at dersom en oppgave har alle disse tre sidene, må arbeidet legges opp uten å neglisjere noen av dem.

AKTUELLE STUDIER TIL DISKUSJONEN OM PARTIPLANEN

Stalin: Strategi og taktikk. Sprøsmål i leninismen, s. 55-67.

Stalin: Partiet. Samme bok, s. 67-77.

Det nye prinsippprogrammet, utvalgte kapitler etter egen vurdering.

Mao: En dialektisk holdning til enheten i partiet. Bind 5.

Mao: Talen fra 1962 om demokratisk sentralisme.

Vedtaka fra Landsmøtet, februar TF, Røde Fane 1/81.

Artikkel i TF sept. 80 om partiplanen.

Oktoberheftet om strategi og taktikk.

FORTS. FRA S. 23

Vel blåst, DS

ta opp igjen

Etter vår mening må DS ~~ta opp igjen~~ ta opp igjen sitt tidligere vedtak, og kritisere sin overflatiske holdning til bakgrunnen for, og ytringa av høyretendensene. Dette må meddeles SK og bli innsendt til TF.

Da får vi et eksempel på solid forståelse av kritikk/sjølkritikk, og dere vil ha et godt grunnlag for reell, ikke-proklamatorisk ledelse av kampen mot høyre-avviket internt.

UDS

VALGARBEIDET : POLITIKKEN I HØYSETET !! (OG ALLE MED)

Valgarbeidet er kommet i gang. Det er avholdt 6 lokale RV-møter. Disse valgte delegater til en fylkeskonferanse som vedtok en endelig liste og valgte en fylkesledelse for RV. I februar har også flere nye RV-grupper, eller kanskje heller gamle grupper, blitt dannet rundt om i fylket.

RETT LYSET MOT POLITIKKEN.

Alt dette er bra, svært bra. Vi har, og er i ferd med å legge et brukbart grunnlag for en bra valgkamp. Men det vil være lite verdt dersom vi nå ikke konsentrerer oss om den politikken vi skal føre fram. Ingen må tro at RV får mange stemmer bare fordi vi har to jenter på topp. Vi får heller ikke mange stemmer ved å propagandere for en uredd talskvinne/mann. Den politikken vi står for. Hvordan vi fører den fram, og i hvilken grad vi er i stand til å forsvare våre standpunkter. Dette vil være avgjørende for om vi skal gå kraftig fram ved høstens valg.

TA DEL I SKOLERINGS-TILBUDET

RV-ledelsen i fylket vil i tida framover arrangere 4 møter:

- 18/3, Økonomisk politikk i oljealderen innl. ved Carl E. Soultz.
- 8/4, om skattepolitikk
- 26/5 om sosialisme ved Kjersti E.
- 24/6 om helse og sosialpolitikk

Dette er møter som så mange som mulig av RV-aktivistene i fylket bør prioritere dyt.

I tillegg til dette er det viktig å fortsette diskusjon og skoloring i forsvar- og fredspolitik. (Boka til PG Gabrielsen er obligatorisk lesning)

REGJERINGSVALG - A = H

I massemedia gjøres nå alt for å fremstille høstens valg til et regjeringsvalg - og bare det. De to hovedmotstanderne skal være Høyre og AP.

Mange potensielle RV-valgere ser idag AP med Gro i spissen som et bedre alternativ enn Høyre og Willbøch. De er ikke fornøyd med Arbeiderpartiet, men synes det blir for drøyt med Kåre, Kåre og Johan J.

Hva mener vi? Vi har tidligere kjørt parola "A=H". Etter min mening en riktig parole, men vi har ikke fått fullt gjennomslag for den bl.a. fordi vi ikke veit nok konkret om de to partiene, og fordi vi derfor ikke også kan si hva som er forskjellen på dem.

I forsvarspolitikken, i oljepolitikken, i den økonomiske politikken, i Alta-saken står H og DNA i hovedsak for den samme linja. Vi må få fram at der de er uenig så er det underordna spørsmål det dreier seg om. Dette klarer vi ikke uten inngående kjennskap til de sakene det dreier seg om.

Dette er også en viktig forutsetning for å kunne spille på de møysigelsene som faktisk finnes.

DEN ORGANISATORISKE UTFYGGINGA OGSÅ VIKTIG.

Når så mye er sagt om politikken så er det for å hindre at vi får en teknisk valgkamp. Samtidig er det god grunn til å understreke at en nødvendig forutsetning for å få mange stemmer er at vi har et sterkt organisatorisk nett som sikrer at vi får ut politikken til så mange som mulig. Endel er gjort for å bygge opp dette nettet men mye gjenstår. Vi ønsker ikke bare RV-grupper på papiret, vi ønsker levende grupper som aktivt søker stemmer.

Dette betyr at partiet lokalt og de partimedlemmene som skal drive med valg-arbeid i tida framover må legge stor vekt på å utvikle RV-gruppene.

MARKER RV SOM ET ALTERNATIV ALT NÅ
Skal vi få mange stemmer nytter det ikke å sprette opp som troll av eske i juni.

Vi må alt nå markere oss. Endel kan og bør gjøres på fylkesplan, men de lokale gruppene må også gå ut.

I første omgang først og fremst gjennom innlegg i lokal-pressa.

For de som jobber i fagforeninger, på skoler, i militærforlegninger er det viktig alt nå å starte arbeidet for å sikre at vi blir representert på konfrontasjonsmøter i tida rett før valget.

MOT AMATØRISMEN I VALGARBEIDET.

Vi har satt som mål å bryte tradisjonen med det lite planmessige og amatørmessige valgarbeidet vi har drevet tidligere. Nå har vi alt oppnådd. Aldri har valgarbeidet kommet i gang tidligere. Bevegelsen for nominasjonen av lista var også breiere enn tidligere. Vi har også for første gang fått en reell RV-ledelse i fylket.

**PARTIKONTORET : TIL
FOR Å BRUKES!!**

J BERNT ANKERSET. HAR OGSÅ DISTRIKTPARTIET KONTOR.

DER FINNES FOLK HVER TORSDAG 12-18

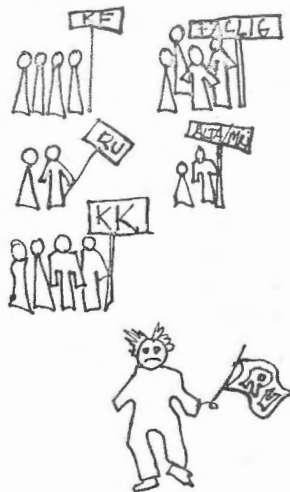
VI KAN HJELPE TIL MED PROBLEMER, FRAMSKAFFE OPPLYSNINGER, INNLEDERE TIL MØTER OSV.

VI BER ALLE SOM KAN OM Å BRUKE OSS.

Men alt gjøres ikke på fylkesplan, ei heller av enkelt personer.

Vi trenger mange aktivister, ikke minst blant dere, partimedlemmene. Ønsker vi å nå resultatene må vi trå til. All erfaring viser at for å få til dette må vi reise en politisk kamp, en kamp for å drive parlamentarisk arbeid, en kamp mot liberalisme, en kamp mot at hver og en skal sitte på sin lille haug (kvinnearbeid, faglig, Alta osv) og ikke delta i et helhetlig valgarbeid.

I ingen i partiet har rett til å stille seg



utenfor denne kampen, vente at andre skal ta initiativet.

Stor framgang i høstens valg er avhengig av hele partiet.

valgansvarlig DS

«DET ER FOR KJIPT Å IKKE SELGE KK!»

- SIER „OSCAR“ I DETTE INTERVJUET

Karen som sitter foran oss ved kafébordet kaller seg Oskar. Vi har satt oss ned for å ta en prat om KK og KK-arbeid. Oskar skulle ha bedre forutsetninger for å si noe om dette enn de fleste. Han har solgt KK jamnt hver uke siden 1975. Ganske stabil, sier han om KK-innsatsen sin.

Vi kjenner flere som synes de gjør en bra nok innsats om de selger KK hver 3. eller 4. uke, og spør Oskar om ikke det er en belastning med KK-salg hver uke. Kommer det ikke i vegen for mye annet politisk arbeid?

-- Det er slitsomt, ja. Men dette er propaganda og agitasjon, derfor er det viktig.

Vi skyter inn et hvorfor:

-- Av mange grunner. Det utvider massegrunnlaget, vi får kontakt med folk, får diskutert politikk med dem. Uten at vi driver slikt arbeid vil vi dø politisk. Jeg ser dette tydelig i avdelingene mi. De som har det beste massearbeidet, er de som "overlever" i politiske kriser, slik vi har hatt det siste året eller så. Slikt massearbeid er nødvendig for å utvikle seg politisk. Det er en helt klar sammenheng her. Om du ikke driver skikkelig massearbeid, får du ingen bevis for at politikken vår slår igjennom og at vi får oppslutning.

Hvilken betydning mener du KK har for folk flest?

-- De får mye stoff de ikke finner andre steder. F.eks. om samene og Alta. Det er bare KK som har fulgt opp denne saken hele tida. Oppfølginga av Afghanistan er et eksempel på betydninga av KK når det gjelder internasjonale spørsmål.

Men har ikke KK også en betydning i kampen for sosialismen?

-- KK har hatt mest betydning for dagskampen. Men den må også styrke kampen for sosialismen. Her har KK vært for dårlig. Redaksjonen har glemt det sentrale i sosialismen, at vi vil oppheve den private eiendomsretten til produktivkraftene, at kampen for sosialismen er rettferdig og nødvendig. Isteden har KK hengt seg opp i problemene med sosialismen. Spørsmålet om det fortsatt er sosialisme i Kina har fått mye større plass enn hvorfor vi trenger sosialismen her i Norge.

Ser du ikke en motsetning mellom det å drive KK-arbeid og det lokale arbeidet, slik en del partimedlemmer -- særlig i Oslo -- har hevdet i det siste året?

-- Nei, tvert imot. Hos oss har vi et høyt nivå på det eksterne arbeidet, jobber på mange forskjellige felter. Men KK-salget har tjent det lokale arbeidet. F.eks. har vi brukt abonnentlistene når vi skal mobilisere nye folk. På grunn av KK har vi kommet i kontakt med mye folk som har blitt trøtt med i annet arbeid. Mange tiltak og arrangementer har tjent på at vi har drevet et jamnlig KK-arbeid.

Det har blitt et miljø rundt KK-salget, særlig lørdagssalget. F.eks. har vi brukt Afghanistanstoff i KK som salgsargument. Vi selger KK til folk som er med i Afghanistan-komiteen fordi de er med der. Dette har hatt betydning både for dem og for komiteen som helhet. Nivået deres har blitt høyere. Dette gjelder også folk som ellers står temmelig fjernt fra oss politisk. Det samme har vi sett i Alta-saken.

STODA I KK-ARBEIDET OG KK-KAMPANJEN

GJENNOMFØRINGA AV DET STÅENDE KK-DIREKTIVET

KK-skuta er i siget. Men ennå henger det mye grønske og annet rusk under bunnen som bremsar på farta. Av to grunner bygger ikke denne oppsummeringa på så godt grunnlag som en kunne ønske og burde kreve: Som det framgår av en annen artikkel i dette nummeret, har omlag halvparten av avdelingsstyrene ikke sett det som noe viktig å svare på rapportkravet i jan. For det andre gjorde en svikt i en møteinnkalling av KK-ansvarlig mista en konferanse der ganske mange lag møtte.

Men ei oppsummering på grunnlag av de avdelingene som har svart, viser følgende:

Ca. 1/3 har ikke behandla det stående KK-direktivet.

Ca. halvparten har ikke valgt KK-ansvarlig.

Ca. halvparten driver jamnlig KK-salg, 1/3 nå og da, resten ikke.

Det store flertallet av laga selger på gata, noen få ved dørsalg. Bare ett lag melder om salg på arbeidsplass!

Bare ett lag meldte om aktivt vervearbeid!

Forholdet mellom medlemmer og ikke-medlemmer som selger KK, er som 3:1. For dem som selger fast, er forholdet 4:1. De målsettingene som laga har satt, svarer til fra 2 til 5 solgte aviser pr. aktivist i uka i gjennomsnitt.

Er disse målsettingene tilstrekkelige til å innfri totalmålsettinga for distriktet? Siden svarprosenten er så lav, er dette vanskelig å svare på.

Men dersom de laga som har svart (ca. halvparten) fyller målsettinga si, dekker de omlag 3/4 av hele distriktets målsetting. Så forutsatt at dette skjer, og forutsatt at resten av laga følger opp på samme nivå, ligger det an til en overoppfylling som ikke er større enn det som trengs for å ha litt å gå på i sommerferien o.l.

Desverre er dette litt tvilsomt. Det er en tydelig tendens i de innkomne rapportene. De som har levert etter fristen, ligger mye dårligere an enn de andre. F.eks. melder de bare om i gjennomsnitt 1 aktivist pr. lag, mens snittet for de som leverte rapport i tide er mellom 5 og 6. Dersom det er slik at de som overhodet ikke har levert noen rapport, ligger på nullnivået, ser det ikke så lyst ut. Ta dette som et varsko.

Det er positivt at KK-direktivet har gjort at en del lag har kommet i siget igjen, og ser ut til å drive bra.

Det store svakheten er at mange lag overhodet ikke har behandla direktivet eller valgt KK-ansvarlig, noe som er ei forutsetning for å klare å sette direktivet ut i livet. Disse laga har så vidt vi har sett, verken protestert mot direktivet eller søkt om å bli unntatt fra det. Trass i oppfordring i rapportkravet har de heller ikke redegjort for årsakene til svakheten. Dette er en praksis som undergraver den demokratiske sentralismen og DS' ledelse av KK-arbeidet. Etter mitt syn er dette stekt kritikverdigg, og det er en del av kampen mot Høyre-avviket å bekjempe slike liberalistiske tendenser.

HVOR LIGGER PROBLEMET?

Noen peker på at de har blitt dårlig behandla av redaksjon eller distribusjon, og har mye kritikk (som det sikkert er mye rett i). Men dette er ingen grunn til ikke å gjøre en hederlig innsats sjøl. Samtidig bør de sjølsagt forfølge kritikken til det blir skikkelig besvart.

Andre peker på problemet at avia uteblir, eller at selgerne uteblir. Dette er klare problem som må tas opp med dem det gjelder.

Noen lag er med på salg som blir leda av andre avdelinger. Dette kan være en praktisk ordning, men innebærer en fare for at ledelsen av KK-arbeidet glir ut av hendene på avdelingsstyret og over til KK-gruppa. Dette er i strid med direktivet, og en skadelig tendens som ganske sikkert vil føre til at arbeidet faller sammen etter hvert. En slik ordning fritar ingen avdeling fra å velge KK-ansvarlig og intet styre fra å lede KK-arbeidet medlemmene driver. Delgeringsuvesenet har desverre en altfor solid tradisjon hos oss, og bør ikke få innpass i KK-arbeidet.

Forøvrig er "alle" enig i KK-direktivet. Likevel er det mange som ikke kommer ut av startgropa. Jeg finner ikke noen annen betegnelse på dette enn "stille sabotasje", en tilsynelatende ubegrunna vegring mot å ta konsekvensene av et direktiv en hevder å være enig i.

På konferansene har det kommet fram to ulike syn på hvilken holdning vi skal ta til dette. Den ene er å satse på politisk mobilisering av kaderen, stryke dem med håra, argumentere politisk og langsiktig for å få dem i siset.

Den andre måten er å stille spørsmålet skarpt for dem som ikke får ut fingeren. Bruke metoden med kritikk og sjølkritikk, framheve at partiet stiller krav til dem som er medlemmer.

En kamerat fra ett lag mente at den siste metoden ville føre til at de kameratene det gjaldt, ville melde seg ut. En kamerat fra et annet lag fortalte at de hadde brukt den siste metoden. Resultatet? Kameratene hadde meldt seg ut. Men dette hadde styrka laget, mente kameraten. De blei kvitt et problem som hadde tatt mye tid og krefter. Og de kameratene som hadde gått ut, fungerte nå mye bedre i fronter og annet bra arbeid.

Etter mitt syn nå vi sjølsagt mobilisere folk politisk. Men dersom dette ikke kombineres med kritikk/sjølkritikk -- som er hovedmetoden i MLM for å korrigere feil og avvik, vil vi aldri komme så langt at vi finner årsakene og de underliggende motsigelsene som hindrer løsninga av dette problemet.

KAMPANJEDIREKTIVET

På de konferansene jeg har vært med på, har det ikke kommet alvorlige innvendinger mot kampanjedirektivet og planen fra DS. Derimot har DS blitt kritisert for manglende helhetlig grep om de mange oppgavene i januar-februar. Denne kritikken er etter mitt syn rett.

En kamerat hevda at planen var idealistisk ut fra situasjonen i avdelingene. Den ville passa bra for en "normal" avdeling, men de fleste avdelingene er ikke "normale" nå. Et for hardt kjør fra DS vil knekke folk.

Jeg vil advare mot en tendens til å se på KK-direktivene som "oppfordringer". KK-planen fra DS var laga for å følges -- så langt det lar seg gjøre ut fra situasjonen i avdelinga, og den innsatsen som kan stables på beina i kampanjeperioden. Det er ingen forskjell på disse direktivene

og et hvilket som helst annet direktiv.

SJEKKELISTE FOR DEM SOM STREVER MED DEN BERØMMELEGE FINGEREN ELLER OVERHODET IKKE HAR BEGYNT Å DRA I DEN

Behandle stående KK-direktiv. Velge KK-ansvarlig.

Peke ut folk til salg/verving, og trekke med uorganiserte. Få igang jobbinga -- ikke bare salg, kampanjen er en verve-kampanje! Verving er også en stående oppgave.

Sørge for at arbeidet ikke dratter sammen når kampanjen er over.

Rette salget inn på arbeidsplassene! Dette er ikke en tenisk sak, men et stort politisk problem. Det er et viktig politisk avvik at KK ikke selges på arbeidsplassene.

Hårek

ET ♥ SUKK & KRITIKK ANGÅENDE KK-RAPPORTER

UNDERSØKELSESOPPLEGGET I
DESEMBER-JANUAR OM KK-ARBEIDET

I desember sendte DSAU ut et spørreskjema til alle avdelinger om KK-arbeidet i avdelinga. Svarfristen var satt til Januar-rutina. Når dette skrives, har det gått en måned etter fristen. Jeg har fått tilbake under halvparten av skjemaene.

Jeg synes dette er alvorlig. På en av KK-konferansene kritiserte en deltaker DS for å lage et opplegg for KK-kampanjen uten å ha skikkelig oversikt over stoda i KK-arbeidet i distriktet. Det er riktig at min oversikt er for dårlig. Det var for å bøte på det at spørreskjemaet blei sendt ut. De avdelingene som ikke har svart, har ikke akkurat gjort sitt for å gi DS et skikkelig grunnlag å lede på.

Etter mitt syn er det nødvendig å få rede på årsakene til den lave svarprosenten. Vi må vite hvilke tiltak som må treffes for å unngå slikt i framtida.

Derfor må jeg be de avdelingene som ikke har svart, om å forklare grunnen. Fikk dere ikke skjemaet? Mente dere at det var frivillig å svare på det? Skjønnte dere ikke hva vitsen med det var? Eller var grunnen rot og somel i styret?

Det er mulig at Ds-direktivet om KK-kampanjen var urealistisk, delvis iallfall. Men på grunnlag av de få rapportene som hadde kommet inn da KK-konferansene blei holdt, var det ikke råd å si noe sikkert om dette. Slik sløvhet med rapporteringa får derfor følger for hele distriktpartiet, ikke bare de avdelingene som ikke svarer. Distriktsstyrets ledelse må bli svak, kanskje feilaktig.

Jeg venter at de avdelingene som ennå ikke har sendt tilbake skjemaet, skjerper seg og iallfall gir ei forklaring på hvorfor. En aldri så liten sjølkritikk hadde ikke vært av veien.

Landsmøtet kritiserte forrige SK for å ha lytta for lite til medlemmene, undersøkt for lite, oppsummert for lite, osv. Slik kritikk har vært retta mot vårt DS også -- sikkert med rette. Dette ønsker vi å få retta på. Medlemmene -- og spesielt styrene -- bør tenke over at dette også innebærer en del krav til grunnplanet i partiet også om det skal la seg gjennomføre.

Hårek

KVINNEKONFERANSE avholdt

Partiet i distriktet har avholdt en konferanse om kvinnespørsmål. Dette nummer av KOS skulle inneholdt en oppsummering av dette, i tillegg til en del vedtak vi fattet. Referentene har desverre ikke gjort ferdig protokollene, noe de må kritiseres for. Dessuten må jeg ta litt kritikk for ikke å ha sikret opplegget.

Har valgt å referere spørsmåla som var stilt til diskusjon, og min innledning på det første. Dette til tross for at denne helt riktig blei kritisert for å være til tider moralistisk.

I tillegg følger de nevnte vedtak.

Det er for at det ikke skal drype for lenge før stadig fler får delta i diskusjonen.

spørsmåla!) Skal vi godta at så mange partijenter blir tilbake i den vanlige kvinnerollen, eller skal vi sloss for mer transendente kvinner. Er det noen vits å stadfeste kjønnskvoltereringi P, så lenge det ikke er jenter som vil/kan/orker ta på seg ansvar? (les kvinneartikler i Røde Fane 3,4 og 5/6 -80, og gjerne også Kari Mundal Johnsen "Hva er kvinnesak")

Innledninga (husk den er holdt muntlig) Flere passiviseres, melder seg ut- ~~hva~~ har ikke hatt mulighet for å undrsøke tendensen, dette bør gjøres. Denne utviklinga må stoppes, vi trenger partiet og det oss. Vi må røske opp i partiet på alle nivå, sloss mot kvinneundertrykinga der som ellers og sloss for en riktig kvinnepolitikk. Store ord, kanskje, men mener det slik. Vi vil da sloss fram mot et samfunn uten noen form for undertrykking, men uten å måtte "ofre mann og barn". Bruker dette eks. fordi jeg mener at "krisa" for mange av oss jenter er nettopp at mange nå har barn. Mener vi må sloss oss mer ut i livet og mannen mer hjem, vi må dele. Men se opp, har sett jenter bli låst hjemme som har dradd gubben sin hjem i den private sfære og passivisert også ham.

Har sjøl vært med å reise diskusjonen om at mannen undertrykker kvinnen ~~ixxx~~, også i familien og partiet, men synes nå vi må ta mer om vår kamp med oss sjøl og hverandre. Vi må løfte oss sjøl og hverandre i håret. uten å bli moralske, firkanta, superkvinner eller noe sånt. Ikke pendelen tilbake til de harde tider. Det var for hardt da, men likevel åssen klarte kvinner seg med barn da? Har vi noe å lære? Sikkert, men ellers så hevder jo også GH i RFS/6-80 at P's progr. på kampen mot kvinneundertrykinga bl.a. i fam, var bedre før. Er spent på innholdet i vedtaket fra 1980, og om det er noe som kan undertrykkinga (foreligger jo nå, les

og bruk dette)

Disse kvinnene som hadde barn i de harde åra, og masser av andre kvinner som alltid har vært aktive, er det lide seshistorier al a Anna i Ødenaker, nei, de stoler på seg sjøl, er istand til mye. Er noe med det at jo mer en gjør, eller har å gjøre, jo mer får en gjort. Da har i allefall jeg det best, føler meg og er viktig, lærer mye- transenderer i lange baner

Organisere dagen/vee er stikkord her.

Dessuten må vi ønske å gå framover, lære nye ting, men også bli grundigere.

Hvorfor noen går framover/klarar det utroligste er avhengig av mye, også jobben din og miljøet der og ellers, som en del av et fellesskap som stiller krav til deg. Og som ikke lar deg skyve

unger m.m. foran deg, men krever at du skal fram med de virkelige problemene du har. Et miljø som kan hjelpe deg til å avgjøre hva du behøver ha av kvinnesamvittighet.

Samtidig som vi stiller krav, til oss sjøl, må vi og tørre å stå for noe som ikke er topp. Dette innlegget f.eks. Mange jenter er idealistiske. Har noe med det å gjøre at vi faktisk må gjøre ting bedre for å bli vurdert lik med mannfolk.

Kort sagt VI MÅ UTFORDRE OSS SJØL, uten å sette oss halsbrekkesmål. Det er avogt til utrolig hva den "frigjorte kvinne" skal påta seg av ansvar. Ellers mener jeg at menna også må diskutere krav til seg sjøl og oss.

Og vi må kreve KJØNNSKVOLTERING både her og der. Både fordi det vil stille krav til oss, til de som må finne oss, skoleringa av oss og avsløre hvor mye vi virkelig gjør i.f.h.t. de fleste menn. Støtter "Gompene" i desember TF helt ut!"

Livlig debatt fulgte. Kanskje en konklusjon kan være at kvinners evige dilemma er, fritt etter Engels ... fyller vi kvinner rollen vår i familien, har vi ikke sjans til å fylle rollen i arbeid som er samfunns- messig organisert og samfunnslivet ellers, fyller vi ~~danseskrakke~~ derimot denne siste rollen, klarer vi ikke å fylle rollen i familien.

(MATERIALISTEN nr. 1 88x 81 vil ta opp to viktige innledninger om grunnlaget for kvinneundertrykkninga. Kjøp og les)

Vi brukte det meste av tida på dette spørsmålet, spørsmål 1), men vi hadde også noe tid til å diskutere

2) VÅRT ANSVAR FOR KF

3) HVA ER DEN/DE VIKTIGSTE KVINNE-OPPGAVENE EKSTERNT FOR P: I DISTRIKTET:

(her ble jo selvfølgelig viktige valgsaker en viktig del. 6t.-dagen, nedskjæringene i helse og sosial og dessuten krisesenterarbeid.)

Oppfordrer dere andre som var tilstede til også å delta i debatten, i tillegg til å diskutere sakene med deres nærmeste. La oss videreføre den entusiasmen som var på konferansen.

Vil samtidig si ifra at et tema på partiets (hele landet) kvinnekonferanse som nylig blei avholdt, var "Kampen mot kvinneundertrykkning innad". Har all grunn til å tro at dette vil bringe oss og vår situasjon i partiet framover, og dermed hele partiet.

hilsen fra KVINNEANSVARLIG

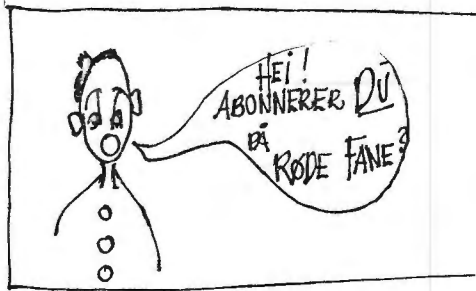
FORTSATT FRA S. 21. SVAR TIL "KRANGEL"

Du har reist spørsmålet om kritikk/sjølkritikk. Jeg er enig i at dette er et svakt punkt i praksisen til partiet for tida. Spesielt vil jeg trekke fram mangelen på kameratslig kritikk. Vi har i stedet fått en del "kritikk i krokene" og unnvikeholdning til å kritisere hverandre noe som begge deler hindrer oss å gjøre opp med feil.

M Jens

(i det gam

UDS-et)



FORTS. FRA s. 13

Så for deg er ikke KK-salg og verving bare noe vi må gjøre for å unngå at avisa går konkurs og må innstille?

-- Nei, KK-arbeid er ikke først og fremst å selge aviser.

Det er et nødvendig arbeid for kommunister. Det lar seg godt kombinere med mange andre oppgaver, og tjener arbeidet med disse oppgavene. Flere folk må gå med KK i baklomma! Og glem ikke verveslippene! Jeg har f.eks. verve flere abonnenter blant naboene mine.

Flere av dem er SV-ere. Etter at de hadde kjøpt fast av meg ei tid, var ikke det noe problem. Målrretta løssalg over tid gir flere abonnenter, sier Oskar med ettertrykk.

Og han føyer til: Men det går godt an å verve abonnenter på gata også, også blant folk som ikke har vært faste kjøpere. Det er bare en ting som må til. At du spør dem!

Hårek

(FEA KOS, februar)

Siden det er så lang tid siden du skreiv artikkelen, vil jeg også ta forbehold om at du kanskje ikke ville ha formulert deg slik som du har gjort. ~~Men det er det som er~~ dersom

Nettpublisering ved Forvaltningsorgan for Vedkommende i meldte ssg 2011 av
du skulle ha servert den idag.

HVA ER FAKTA?

- 1) ~~Under påstander~~ Under påstander
din om at UDS har likvidert partiet
her ute, påstår du en del ting som
ikke stemmer:
- du framstil~~er~~er det som om artikkel
skrivning til lokal-pressa er blitt
så fryktelig mye dårligere siden
UDS ble oppretta(sommer-79), når
det faktisk er stikk~~m~~ motsatt.(4
artikk~~er~~er fra UDS + RV-artikler er
ikke noe å skryte av, men det var
faktisk værre før)
- du gir inntrykk av at Asker-partie
er veldig mye mer aktive enn oss.
m.h.t. artikeln til lokal-pressa.
Det~~m~~ er faktisk ikke tilfelle.
- Hvorfor nevner du ikke at UDS
for første gang i historia her ute
arrangerte ~~en~~ Röd-Front-leir.
2) Under punktet om kader-behandling
mener jeg du i hovedsak har rett,
men syns det er merkelig at du
gir UDS skylda for dårlig oppfølging
av 1.mai-arbeid på et tidspunkt UDS
ikke eksisterte(1.mai-79). Videre
syns jeg godt du kunne ha nevnt at
~~du~~ fra du fikk KK-oppgava i sept/okt
-79 og fram til mars-80 diskuterte
KK-arbeidet jevnlig med en i UDS.

partiet, og samtidig med en annen utmeldelse i UDS + sjukdom kom vi i alvorlig kademangel, og KK fikk ingen ansvarlig, og du fikk ikke ~~beskj~~ beskjed før i august. Dette skjønner jeg at du er forbanna for.

3) Under punktet kritikk/sjølkritikk lager du et stort poeng ut av at lærer-avdelinga ble lagt med. Det er godt mulig det er grunn til å kritisere den avgjørelsen, noe jeg har problemer med å ta standpunkt til fordi denne avgjørelsen ble tatt lenge før UDS ble oppretta og det var DS som ~~bext~~ bestemte dette. Jeg skjønner ærlig talt ikke hvorfor du bruker dette mot UDS, når du åpenbart er klar over disse faktikke forholda sjöl også.

I alle fall er lærerne som tidligere var organisert i samme avdeling som deg klar over dette. (se artikkelen fra lærer, vedlagt)

UDS gikk derimot i spissen for å opprette en ny lærer-avdeling i forbindelse med omorganisering-arbeidet høsten -79. Bakgrunnen for dette var både undersøkelser om kadersituasjonen i bygda og kritikk fra lærerne m.h.t. sine arbeidsforhold i partiet. UDS hadde representant på to avdelingsmøter hos dere og begrunna og forsvarte opprettelse av en lærer-avdeling begge gangene. Jeg mener eksempelet ditt beviser det motsatte av det du vil ha det til: nemlig evne til å oppsummere kritikk og foreslå konkrete løsninger.

(20)

HRR UDS ANSVAR FOR ALLE FEIL?

Slik du kritiserer får jeg inntrykk av at du mener dette. I tillegg får jeg inntrykk av at du mener UDS i hovedsak har vært et reaksjonært organ som har hindra partiet i å utvikle seg. Jeg er uenig i dette, og det jeg reagerer mest på er at du framstiller fakta (avsnittet over) ~~på en slik måte~~ feil, noe som åpenbart gjør det enklere å trekke slutninger som jeg antyder du ~~gjør~~ mellom linjene, gjør.

At UDS skal ta alle feil i partiet innover seg sjöl, mener jeg er en moralistisk måte å se på problemene, noe desverre UDS ~~har~~ sjöl i stor grad har gjort i beretninga si. Dersom vi skal skjønne noe av de feila vi har, mener jeg vi i det minste må innse at vi er en del av et landsomfattende parti, som faktisk har hatt/har de fleste av de problemene vi ser her ute. Videre mener jeg vi må se på både ytre og indre årsaker for de feila vi ~~har~~ har. Parti-formannens innledning til landsmöte og intervju i Røde Fane mener jeg ~~er~~ kommer med svært mye vettugt om dette.

Jeg mener vi må vurdere UDS sin innsats i forhold til de problemene som hele partiet har hatt. Da mener jeg vi ~~må~~ må slå fast at UDS, liksom resten av partiet i Bærum har vært på defensiven i lang tid i forhold til de høyrefeillene vi har i partiet nå. Eksempler på dette er enhetspolitikken for 8.mars og 1.mai i fjor (-80), oppfølging av ideen om KK-front (ansatt i TF i sin tid)

som pulveriserte ansvaret for KK-arbeidet, avlysninga 21. august-demonstrasjonen -80 og svært defensiv i forhold til å kritisere liberalismen både i UDS og i parti-avdelingene.

På den andre siden mener jeg det blir gærnt hvis vi ikke tar med hva UDS faktisk har gjort for å sloss mot høyre-feil her ute. Beretninga til UDS var på den tid den ble skrevet, det første forsøket ~~å~~ på å oppsummere høyrefeil systematisk her ute. Det var ikke noe "stort" dokument, men den inneholdt i det minste en oppsummering av de høyre-feila jeg har nevnt ovenfor. Med bakgrunn i de oppsummeringer UDS gjorde på denne tida, var vi faktisk istand til å sloss for å få opp KK-salget i-gjen og vi reduserte en del av byråkratismen vår ved å få i stand kaderkonferanser. Videre har vi til en viss grad evna å kritisere liberalismen hos oss sjöl, slik at vi i avdelingene ~~hakk~~ har fungert bedre.

Jeg mener det også er grunn til å framheve helge-leiren som et positivt tiltak fra UDS' side i forhold til den linjekampen som har gått i partiet omkring sosialismedebatten.

Som konklusjon mener jeg at UDS har vært påverka og på enkelte områder fremma høyre-standpunkter, men at vi også har evna å oppsummere feilene og begynt korrigering av dem.

Som 'jeg' nevnte innledningsvis, er jeg enig med deg når du kritiserer UDS for manglende eksternt-arbeid. Jeg er derfor enig i at det nye UDS-et nå må prioritere kraftig arbeidet med eksternt parti-markering. Videre mener jeg mangel på eksternt arbeid i like stor grad gjelder parti-avdelingene, og skal vi få noe gjennombrudd på dette, må korrigeringen skje ~~der~~ der også. Som en naturlig start på dette, mener jeg vi må få skikkelig sving på KK-salget vårt. Utover dette må vi markere partiet både gjennom avis-artikler, åpne møter og ved å ta initiativer til enhetsarbeid omkring forskjellige saker, alla RV-initiativene om Afghanistan og Vivi Krogh.

I stadigende stand, mener jeg arbeidet med dette og senere, er en viktig prøvestein m.h.t. å styrke eksternt-arbeidet til hele partiet, ved å ta del i og mobilisere til Folketsaksjonen og Samebevegelsens initiativer.

Som et annet viktig punkt mener jeg vi må forbedre metodene for ledelse, både gjennom kader-konferanser og ikke minst ved å planlegge arbeidet vårt bedre, stille oss konkrete målsettinger både for dagskampen, den politiske kampen og m.h.t. teorien (jæfr. SK's forslag til plan.) Her ute ser jeg boligkampen og kampen for sjukehuset som naturlige saker å ta fatt på, både m.h.t. ~~dagskamp~~ ^{å vinne grensen ned} og politisk kamp.

DS har mottatt følgende kritikk fra et Underdistrikts-styre angående vedtaket om høyrefaren. Svår kommer i neste nr.

SKUFFENDE VEDTAK FRA DS

Det er med forundring og skuffelse vi leser deres vedtak fra i sommer: "Høyrefeill utgjør en hovedfare" i KOS nr 6/80.

1.

Å fatte et så viktig vedtak, i så knappe og almenne ordelag, så tidlig i denne diskusjonen, er etter vår mening forkastelig. Forslaget inneholder en egen forpliktelse om at "DS vil (derfor) gå i spissen for å arrangere konferanser på alle nivåer i distriktpartiet der DS vil legge fram sitt syn på høyrefeilla og på partisituasjonen, og hvor deltakerne får full anledning til å komme med kritikk av ledende organer, særlig DS og SK".

Vi setter stor pris på denne delen av vedtaket, men dette burde vært gjort før dere fattet resten av vedtaket.

Denne feilen er nok noe av grunnlaget for at vedtaket ikke inneholder, eller bærer preg av noen egen analyse i det hele tatt. Det bastante og udialektiske preget vedtaket har fått reiser nok dessverre mer forbannelse enn gemyttlig politisk kamp.

Utover dette vil vi nå, etter kanskje 3 måneder oppfordre dere til å sette igang med de lovte konferansene, hvor DS skal legge fram sitt syn på "høyrefeilla og partisituasjonen". I vårt underdistrikt har DS arrangert et møte hvor partikrisa spesielt i et annet distrikt blei diskutert. Vi mener at det møtet ikke oppfyller intensjonene i DS-vedtaket.

2.

Dere nevner spesielt 2 synspunkter det er nødvendig å slåss mot: a) "Utopiske ideer om sosialismen", og b) "forslag om å oppløse den demokratiske sentralismen i partiet".

Underordna nevner dere også neglisjeringa av KK-arbeidet.

Vi skal ikke legge skjul på at de nevnte ideene på oss virker gale og skadelige, men vi er ikke umiddelbart enige i at disse er de viktigste interne politiske kamper som bør reises. Uten å ville gjenta DS sin feil i bastant retning, mener vi at studiefiendtlighet, uvilje mot sjølkritikk/kritikk, "de harde slags metode" i partidiskusjoner, svakheter i den demokratiske sentralismen, grove avvik i masselinja internt og eksternt, ^{idag} utgjør en vel så stor fare for partiets politikk og eksistens.

3.

I sin totale mangel på kritikk av SKs og DSs tidligere og eksisterende linjer og innsats, framstår hele vedtaket som en overflatisk fordømmelse av folk og ideer på grunnplanet i partiet, uten noen analyse av årsakene til avviket. Sjøl mener ^{SK} at de "ikke har hovedansvaret for at dette høyre-avviket har oppstått i partiet". (Boretninga, s. 40)

Hva mener DS om sin egen rolle i høyre-avviket?

Om DS, i likhet med SK, fraskriver seg et "hovedansvar" for det nye høyre-avviket, bør dette legges åpent fram.

I motsatt fall bør dere legge av dere denne uvanen med å avfatte kanonader om viktige avvik hvor egen rolle forties.

4.

UDS har sjøl enda ikke gjort seg opp noen storslagen mening om bakgrunnen og ansvaret for høyreavviket. Behandlinga av deres vedtak har skjerpa vår lyst til grundigere diskusjoner. Men vi slutter oss helt til overskriften: "Høyrefeil utgjør en hovedfare".

5.

Vi vil ikke bestride DSs formelle og reelle rett til å fatte vedtak uten forutgående undersøkelser eller analyse. Det vi kritiserer er innholdet av, og tidspunktet for vedtaket. DS-formannens "angre(?)"-kommentar i samme KOS er av et helt annet kaliber, og er med på å mildne vårt forhold i det minste til henne/han.

fortsettelse s. 10

Innhold :

LEDER 1.mai	s. 1
Plan for distriktspartiet	s. 3
Valgarbeid: Politikken i høy- setet	s. 11
KK-stoff	s. 13
Kvinnekonferanse	s. 17
Svar til "KRANGEL"	s. 19
Skuffende vedtak fra DS	s. 22