

KAMP



NR 7
SEPTEMBER

OG SEIER

INNHold:

- s.2 Leder-En rød mygg inn i kommunestyret
 - s.4 Hvorfor kom lista forseint ?
 - s.6 Rød Ungdom må inn i valgarbeidet
 - s.7 Valgkampen er ikke gratis
 - s.8 Morsom valgkamp ?
 - s.9 Varig Front
 - s.9 RV- varig front
 - s.10 TF-redaksjonen svarer
 - s.11 Om sekterisme i RV-arbeidet
 - s.12 Kort svar fra KOS-red
 - s.13 Tariff oppgjøret 1980
 - s.15 I.mai :Skal motsigelsene brenne inne?
 - s.16 Cruelle fortsatt på krigsstien
- Tre innlegg om invasjoner er utsatt til neste nr pga trykkevansker.

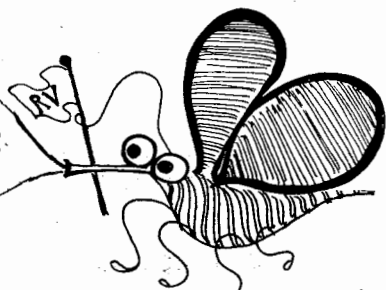


TEMA:



LEDER:

en rød mygg inn i kommunestyret



EN RØD MYGG FRA ASKER

For mange var det et hardt slag at RV-lista i Akershus ikke blei levert i tide, og at vi derfor ikke kan få inn noe mandat i fylkestinget. Spesielt ille var dette når vi veit at det var svært gode sjanser for å få inn en uredd talsmann i fylkestinget.

Likefullt er det slik at vi ikke kan la denne "blunderen" velte hele valgkampen for RV i distriktet. RV stiller liste i 4 kommuner, i Asker, Bærum, Skedsmo og Ullensaker, og mye tyder på at kampen for å få inn folk i disse kommunestyrene så langt ifra er tapt på forhånd.

Riktignok kreves det stor framgang på alle plassene, men denne framgangen skulle være mulig dersom vi legger breisida til.

Det er flere ting som gjør en slik vurdering riktig :

- Mange folk i og rundt RV har i år reell tru på mandat. En stemme på RV i år betyr ikke en rein demonstrasjonsstemme, men derimot en stemme på et alternativ som har mulighet til å komme inn.

- RV programmene er langt mere konkrete enn noen gang tidligere. Det gir svar på hva RV mener om saker som mange i kommunene er opptatt av.

Vi får ingenting gratis

Men sjøl om situasjonen på mange måter er gunstig, så er det klinkende klart at vi får ikke et eneste

mandat gratis. Det må en ekstra innsats til.

Men vi er overbevist om at en slik innsats vil være en riktig måte å bruke kreftene på.

En representant i kommunestyret er et resultat som vil kunne bety mye både for den revolusjære bevegelsen i distriktet og for folk i kommunen. Det vil øke vår mulighet til å vise hva vi står for. Det vil bringe oss inn i det politiske bildet i kommunene i mye større grad enn vi er pr. i dag.

Det vil være et viktig skritt for å legge grunnlaget for nye framganger. Ikke minst vil det være viktig for oss sjøl. Det vil være et eksempel på at det nytter å jobbe, at det er mulig å oppnå resultater.

Flere må delta i valgkampen

Hva må til ? For det første må vi slå fast at det til nå har vært alt

for få partimedlemmer som har deltatt i valgkampen. I stor grad har det som har vært gjort til nå vært ekneit-personers verk.

Dette skyldes både at partiet har hatt problemer med reellt å prioritere valget som ei hovedoppgave, og sterke tendenser til monopolisering hos de kameratene som har hatt valgoppgava.

I innspurten må alle resurser settes inn.

Uorganiserte må trekkes med

Sekterismen har også vært en alvorlig hindring i arbeidet. Altfor få uorganiserte er trukket med i arbeid. Ja, til og med mange av de uorganisert som står på listene er ikke trukket aktivt med i valgkampen.

Mange kamerater velger heller å gjøre tinga sjøl enn å prøve å trekke med andre.

Dette hindrer oss, både i å få full fart i valgkampen og vises i terrenget ved hjelp av mange aktivister. Og det fører til at vi ikke klarer å trekke mange nærmere til den revolusjonære bevegelsen.

I innspurten må mange uorganiserte trekkes med.

Vi veit at det finnes eksempler på nengige folk som står på listene som ikke engang er forespurt om de vil delta i valgkampen.

Vi veit at mange uavhengige som av forskjellige grunner ikke ville stå på listene, allikevel er interessert i å gjøre noe i valgkampen.

Disse kreftene må vi utnytte i innspurten.

Gi systematisk tilberedning

Fra tidligere valgkamper veit vi

at den eneste sikre måten å oppnå stor framgang på er å gå systematisk tilverks.

Endel steder har dette arbeidet kommet godt igang. Det er satt opp lister over alle potensielle RV-stemmer i området, og de blir oppsøkt en etter en. Ved å bruke denne metoden har flere steder allerede slått fast at det er mulig å doble antall stemmer fra forrige gang. Ja, innafør et område i Bærum har denne metoden vist at det bare på den plassen er mulig å sikre halvparten av den framgangen som skal til for å få inn et mand t i Bærum !

Bruk fantasien

En annen viktig erfaring er at vi ved å bruke fantasien kan få til en valgkamp som vekker oppsikt og gir entusiasme. Et eksempel på dette har vi i Bærum. Endel RV-aktivister stilte med et hundehus på stand. På hundehuset var det slått opp en plakart med påskrift om :Hus tilsalgs, 810 000! På en utmerkta måte satte dette lyset på Bærum Kommune's bolig politikk. Ja, det skapte så mye røre at sjøl godseier Løvedskiold personlig møtte opp ved standen og forlangte den fjerna!!

Et annet eksempel er RV i Asker som har lansert parolen : Stem en ~~gud~~ rød mygg inn i kommunestyret ! Dette er en parole som både er sjølfø ironisk og humorfylt, og som samtidig har oblisert folk, ikke minst ungdommen, for å få inn en som kan "stikke fra seg" i kommunestyret.

Kamerater !

Mulighetene er tilstede, og vi vil oppfordre alle sammen til å yte en innsats i valgkamppinnspurten.

RV ansv. DS :

Hvorfor kom

lista forseint ?

Det ser nå ut til at det er helt klart at fylkeslista til RV i Akershus ikke vil bli godkjent.

Som et siste forsøk vil den bli anket inn for statsråd, men det er liten sjanse for at den skal gå gjennom.

Hva er det så som har skjedd med lista, og hvorfor blei den ikke levert i tide ?

Hvilke politiske feil er det som kommer fram ?

Hva skal de delene av fylket som ikke har valgliste gjøre.

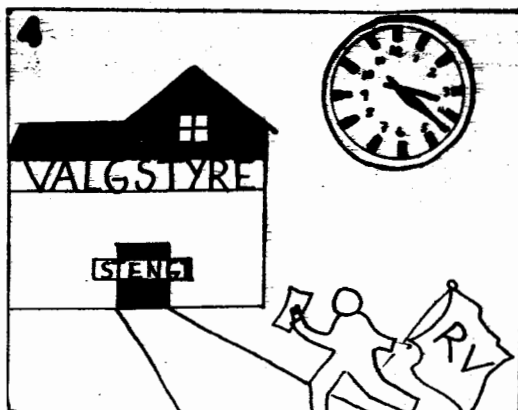
Først kort til det som skjedde med lista innleveringsdagen.

Listeforslaget var ferdig ca. 1200

Etter avtale med arbeidsgiver fikk jeg fri fra kl. 14 for å levere lista.

Vanlig kjøretid er 20 minutter.

Resten er mer kjent: En bil som for første gang ikke starter, ei drosje som ikke kommer. Når det blei klart at det ville bli problem med tidsfristen ringte jeg valgstyret, ga beskjed om hva som hadde skjedd, varslet lista og bad om å legge den fram over telefon.



Jeg fikk deretter kapret en annen bil og fikk levert lista til valgstyret 22 min. for seint.

Ankene :

1. Det ble dagen etterpå levert begrunnelse til forsinkelsen til valgstyret.
Valgstyret avsto å godkjenne lista utifra at de ikke hadde fullmakt til å gå utover loven.

2. Anke, kommunaldepartementet for å få dispensert loven.

Avslått.

3. Ny anke kommunaldep. på rimeligheten i at vår liste ble avslått mens en liste levert dagen etter blei godkjent.

- Denne anken blei også avslått med henvisning til loven.

4. En siste anke vil bli sendt til kongen i statsråd.

Hvordan har valgstyret og dep. vurdert saken?

På alle nivå har det blitt slått fast at utifra rimelighet burde lista ha blitt godkjent, men at lova ikke har gitt åpning for dette.

Har så RV i Akerhus blitt utsatt for en urettferdig og udemokratisk behandling fra valgetyret og departementet?

Nei.

Vi har blitt utsatt for en stivbeint og flisespikkete jus, sikkert hardere enn de andre politiske partiene hadde blitt handtert, men det er vi sjøl som har brutt valgreglene og satt oss i en slik situasjon at dette kan brukes mot oss.

Arbeidet med listene før innleveringsdagen.

Sjølve listearbeidet kom seint i gang, og før ferien var knappe halvparten av listene ferdige.

På grunn av det store antallet navn som skulle på fylkeslista - 85 navn - måtte vi bruke de fleste navna fra kommunelistene på fylkeslista.

I alle områdene var det prioritert få folk på valgarbeidet spesielt pga. årsmøtebevegelsen og KK.

Vi som drev arbeidet klarte i liten grad å mobilisere uavhengige, slik at det i realiteten var en liten håndfull som streva med RV før til over ferien.

Hva er så det politiske grunnlaget for at arbeidet med valget gikk så dårlig?

Jeg mener at den viktigste feilen er at vi har forberedt og drevet en "teknisk" valgkamp. Det har på alle nivå manglet politiske diskusjoner om valget, valglinja

osv. Det har derfor ikke kommet igang en politisk mobilisering til valget hverken innafor eller utafor partiet.

Valgarbeidet har også vært prega av en utstrakt "delegering", enkeltkadere har fått i oppgave å "ta seg av valget". Dette har ført til både subjektivistisk planlegging av valgarbeidet, og en kraftig sektarisme som gjør at RV i dag er en "smal" front.

De feila som jeg har tatt opp her mener jeg står i distriktpartiet og preger mye av kaderene sitt arbeide.

Sjøl om mye av det dårlige valgarbeidet og listearbeidet er å finne i de politiske feila som er i distriktpartiet, vil jeg få slå fast at lista var ferdig så tidlig at hadde vært mulig å levere den innen fristen.

Lista var ferdig kl. 1200

Ansaret for at lista i siste instans kom for seint inn kviler derfor på meg som skulle levere den inn.

Min subjektivistiske planlegging når det gjalt å levere lista, ødela lista ved at jeg beregna meg for knapp tid. Sjøl om departementet anser "forsinkelsen som et rent ulykkestilfelle", og at "persom ikke kan lastes" mener jeg at jeg i den situasjonen jeg var, med en så viktig oppgave burde ha regnet med at noe uforutsett kunne skje.

Jeg har tidligere blitt kritisert for subjektiv planlegging, og har også korrigert dett endel.

Politiske feil gir ulike resultat i ulike situasjoner. I denne situasjonen har mine feil gitt alvorlige konsekvenser. Folk i Akershus har i dag ingen mulighet til å stemme revolusjonære inn på fylkestinget.

Jeg mener sjøl at den feilen som er så alvorlig at jeg bør ta spesielle tiltak på å bekjempe subjektivismen.

Jeg mener også at jeg skal føre fram sjølkritikk i KK og i brev til alle som sto på fylkeslista.

Arbeidet videre i de kommuner der vi ikke får stille liste.

Når det er klart at lista vår ikke blir godkjent vil det komme en løpeseddel om boikott som bør spres. Begrunnelsen for boikott vil være at det er ikke noen av de andre partia som som står for en politikk som det er noen vits å stemme inn på fylkestinget.

Vi vil også slå fast at det ha vært viktig for oss å komme inn på fylkestinget, men at vi slik situasjonen er ikke vil sitte og vente i 4 år før vi tar opp fylkespolitikken utenfor tinget.

Beskjed om denne vil komme i KK.

TIL ALLE AVDELINGER OG UDS'ER
HVOR VI STILLER TIL VALG.

RV ansv
Torkild.

RØD UNGDOM MÅ INN I VALGARBEIDET

Ved valget i år er det dobbelt så mange førstegangsvølgere som ved tidligere valg. Grunnen til dette er at stemmerettsalderen er senka til 18 år.

Dette betyr at ungdommen er ei sers viktig gruppe i årets valg. Ekstra viktig er det for RV, som tradisjonell har større oppslutning blant unge folk enn i resten av befolkninga.

Det må derfor oppsummeres som en viktig feil at hverken DS eller partiet lokalt har tatt spesielle tiltak for å trekke partiets ungdomsorganisasjon, Rød Ungdom, mer aktivt med i valgkampen.

Flere steder har ungdommen reist viktige krav, ikke minst om ungdomshus, og i flere av kommuneprogrammer har disse krava fått en framtrepende plass.

Vi henstiller derfor til UDS/partiavdelingene om umiddelbart å ta kontakt med RU lokalt og diskutere med dem hva som kan gjøres for å trekke RU med i valgkamp-innspurten. Denne kontakten skal skje gjennom styret i RU, ikke gjennom å kontakte enkelt personer i RU.

Valgansvarlig
LSAU

Valgkampen er

ikke

GRATIS

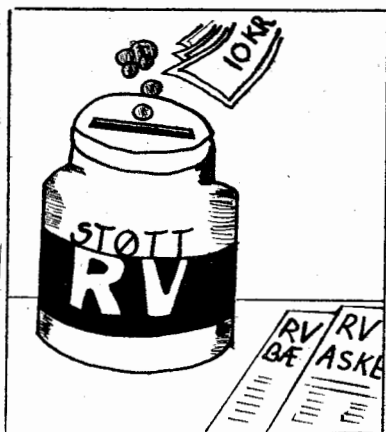
I begynnelsen av den innsamlingskampanja til RV og KK som nå pågår gjorde distriktet vårt en god innsats. Ikke minst skyldtes dette de sommerleirene vi arrangerte i juli. Den vandreleiren vi hadde ligger så langt vi veit på topp i gjennomsnitt pr. deltager med over 700 kroner pr. snute.

Men siden har det stoppa opp. Idag ligger vi et godt stykke nede på statistikken, bare ca. 40 % av målsettinga er nådd.

Alle veit at det koster å drive valgkamp. Alt matriale vi sprer koster lokaler skal leies, folk på listene må ta seg fri fra jobben for å delta på åpne møter osv. osv. Dette er utgifter som må dekkes.

Vi har ferske erfaringer i hva det betyr å samle seg opp ei stor gjeld, og vi må gjøre alt vi kan for å hindre at vi etter valgkampen sitter igjen med et kraftig underskudd.

Den eneste måten å hindre dette på er å gjøre det økonomiske arbeidet til en del av valgkampen.



På alle arrangementer må vi samle inn penger. Alle som støtter RV må spørres om de vil støtte også med penger.

Og vi har alle et ansvar for å slå ned på sløseri i valgkampen.

Spesiellt vil vi oppfordre de kameratene som ikke har vært på sommerleir til å gi et bidrag til innsamlingskampanja !

Det er også viktig at gjeldsbreva fra sommerleirene så raskt som mulig blir innbetalt.

Valgansvarlig
DS/AU

Morsom valgkamp?



Inntil nå er det mye som tyder på at entusiasmen for å drive valg - kamp har vært temlig laber. Det er på høy tid å stille spørsmålet om hvorfor det er slik.

I oppsummeringene av tidligere valgkamper er det sagt at det har vært en inngrodd motvilje mot å kjempe for mandater, få flest mulig stemmer. Videre er det sagt at RV har blitt sett på som virkelighetsfjerne, revolusjonsromantikere. At vi har hatt lett for å prate i fraser og almenne vendinger, og at vi har hatt for dårlig grep om hva som skjer i lokal miljøet.

Jeg er enig i denne beskrivelsen, men sp.m. blir da hvordan vi skal kunne rette opp disse feila.

MORSOM VALGKAMP ?

Dette har blitt stillt som hovedparole for valgkampen. Jeg har i ingenting i mot en morsom valgkamp, men jeg kan ikke skjønne hvordan ei slik parole kan være rettesnor for å rette opp tidligere feil.

Langt riktigere tror jeg det er å stille parola : Fram for en konkret

og dristig valgkamp.

KONKRET

Valgkampen må være konkret ved at vi går djupt inn i endel sentrale kamp-saker i kommunen. Skafter oss faktiske kunnskaper og opplysninger, at vi strenger oss for å kunne legge fram konkrete forslag til hvordan vi mener kommunens politikk burde være.

DRISTIG

Valgkampen må være dristig ved at vi stiller oss som mål å få inn en i kommunestyret, at vi ikke unnlater å påpeke korrupsjon o.l. innafor kommunen, ved at vi tar i bruk utradisjonelle valgkamp metoder.

HVORDAN FÅ ET MANDAT ?

Det er sjølsagt viktig å få fram en bra politikk, men jeg tror ikke det er tilstrekkelig bare å kjøre fram denne politikken. Det må legges opp en særegen valgkamp for å få inn mandat. F.eks. så er det et faktum at det på tvers av partiskiller går finnes en inngrodd mistillit til kommunestyret/ administrasjon. Hvor mange har ikke opplevd en eller annen form for korrupsjon, seindrekthet og tilsidesettelse

av vanlige folks interesser. Hvor mange veit egentlig hva som skjer innad i kommunestyret ? Dette er ting som må utnyttes maksimalt. Vi må kunne vise at en RV-representant vil bryte ut av denne praksisen hvor ting blir bevært som "interne hemligheter" i kommunestyret.

Et eksempel : I Asker er det åpenbart at Høyre-ordføreren Fossum har personlige interesser i den gigantiske utbygginga i Asker Sentrum. I programmet til RV blir det for første gang påpekt sammenhengen mellom utbygginga og Fossum og handelstandens interesser.

Reaksjonen lot ikke vente på seg : Folk som søker til helt andre partier enn RV (f.eks. Venstre) hadde stor sympati for analysen, og Asker og Bærum Budstikke (Høyre) tok opp denne "sjikanöse" valgkampen på lederplass. På denne måten vil vi kunne få stemmer fra folk som kanskje i det meste er uenig med oss, men som så absolutt kan tenke seg en dristig, pågående og uredd representant i kommunestyret. Dette vil også være et av de viktigste skillene mellom RV og SV.

Kristian



- VARIG FRONT

Et spørsmål som vi ofte støter på er om det er noen forskjell på RV og AKP ?

Så lenge forskjellen bare dreier seg om politikken, og ikke har et organisatorisk uttrykk, er det svært vanskelig å imøtegå de som hevder at RV er "et av AKP's mange ansikter"

En manglende RV-organisering er også et alvorlig hinder for de mange uavhengige som deltar i RV, enten ved å stå på liste eller ved å delta i arbeidet.

Hvor skal de få komme fram med ideene sine, være med å utforme politikken på stadige nye områder ? Hvordan skal de kunne være med å kontrollere det arbeidet som gjøres i kommunestyret, osv.

«Etter min mening» er RV en front for arbeidet i og rundt de parlamentariske organene. Vi mener det er riktig å trekke med et stort antall uavhengige i denne fronten. Javel, da må vi ta konsekvensen av det og bygge ut RV som en front.

FORTSETTER S. 10

TF red svar: 10

DS har mottatt 2 svar fra redaksjonen i TF.

Vi er ikke istand til å finne ut fra hvilke avdelinger disse innlegga har kommet, derfor trykker vi svara her.

Til Ulf m.fl.

Svar på innlegg til debatten om den interne situasjonen i partiet.

Kamerater.

Det er en viktig diskusjon dere reiser. Som dere ser i siste nr. av Tf har vi starta denne debatten med noen innlegg og et intervju med partiformannen.

Deres innlegg er foreløpig kutta. Vi vil komme tilbake til det og vurdere det på nytt i forhold til neste nr. Vi må da se på helheten i debatten og se til at flest mulig av de synspunktene dere fremmer kommer med.

Dette er defor bare et foreløpig avslag.

med hilsen TFred.sekr.

Til Tatemaha, Yotanaka.

Svar fra TF red ang. militærdisk.

Kamerater.

Vi har vedtatt ikke å trykke deres innlegg. Vi viser til at landskonferansen om militærpolitikk er avholdt, (se leder i TF for august) og at det er vedtatt et militærprogram. Debatten om dette vil fortsette fram til AKP's 3 landsmøte. Spaltene i KK og Røde Fane vil være åpne. I tillegg vil TF kjøre en del debatt, men vil tone ned den i forhold til andre spørsmål. TF skal dekke en lang rekke spørsmål og vi kan ikke prioritere debatt som kan og faktisk foregår andre steder. Vi mener derfor at dere bør sende innlegget evt. skrive et nytt til de nevnte fora. Debatten har foregått en tid i TF og mange synspkt har kommet frem. Vi mener det er utiktig å publisere innlegg som gjentar disse synspunktene.

Dette er vårt svar. Er dere uenig så la oss høre fra dere.

Med hilsen TF red.sekr.



VARIG FRONT

HAR VI KAPASITET ?

Mange mener vi ikke har det. Jeg mener at det kommer helt an på hvilke mål vi setter oss. I første omgang tror jeg det vil være riktig å bygge frontene de stedene hvor vi i år stiller til valg.

4 - 6 folk kan utgjøre et arbeidsvalg. Av disse bør flertallet være uavhengige. Dette AU-et tar seg av den daglige arbeidet, jobber nært sammen med en even representant. Det bør videre være anledning til å bli medlem i alliansen. Og det bør avholdes almannamøter ihverfall en 2-3 ganger i året.

Kristian



Om sekterisme i **RV** arbeidet

På grunn av fadesen med ikke å levere inn RV lista for Akershus til rett tid, får jeg endelig i et spark i baken til å skrive noen ord til KOS.

I skrivende stund vet jeg ikke om lista blir godkjent, og jeg vet heller ikke om DS allerder i aug.rutina kommer med forklaring ovenfor medl.

Jeg og mange med meg blei sjokkert over å lese i avisene og høre i radioen om at lista til RV ikke var levert i rett tid. Selv om det er en "manns feil" eller lignende, mener jeg at RV-ansvarlig i DS også må stilles til ansvar for det som har skjedd. Hvor lavt prioritert er RV-arbeidet i fylket for tida ? Hva føler ikke vi lokalt som får dette slengt i trynet ? Hvilken tillit har vi etter dette til RV-ansvarlig i DS og DS ? Var denne fadesen tilfeldig, eller er det et uttrykk for ei linje i RV-arbeidet i fylket ?

RV-ARBEIDET I LØRENSKOG

Ta f.eks RV-arbeidet i Lørenskog kommune. Hvor grundige diskusjoner og undersøkelser hadde vi på muligheten av å stille RV-liste i kommunen ? Jeg vil påstå : Ikke noe ! Slik skjedde det :

En person tok en telefon til ordføreren for å undersøke hvor mange navn vi trengte på ei liste. Vi fikk beskjed om 32. Nå viser det seg at ved kumulasjon var det kun nødvendig med ~~km~~ 23 navn på sjølve lista , resten

resten av navna skulle bare leveres inn som vedlegg(?) Dette har vi ikke undersøkt skikkelig, så viss noen kunne forklare meg hvordan dette gjøres, hadde det vært fint. Bedre seint enn aldri !

Vi trodde altså at vi måtte ha 32 navn på lista. Nei, det klarer vi aldri ! Så informerte vi hverandre uformellt om det : Liste klarer vi aldri å stille. "Tilfreds" var vi forsåvidt med det. De fleste av oss på den tida var trøtte og slitne (også jeg), så det passet oss i grunnen greit ikke å stille. Så slapp vi den oppgaven. Sier du jeg overdriver ? Javel, sett deg ned å skriv På tide vi får en debatt om RV-arbeidet.

HVA GJORDE DS ?

Ble vi så "presset" eller forespurt fra DS om å stille ?

Nei , ingen linjer, ingen spørsmål fra det hold blei servert oss. Fra SK fikk styrene et blad i mai, altså snart ferie osv., om hvordan linjene for valget skulle være. Der står det selvsagt mye fornuftig, bla. "innskrenkninger gies bare av hensynet til sikkerheten og vårt massegrunnlag på stedet. Vi ønsker å stille lister på flest mulig steder"

HVORDANER MASSEGRUNNLAGET HOS OSS

Hvordan er det med massearbeidet i vår kommune ? AT det for tida er dårlig trenger ingen legge skjul på, men vi var tross alt en av de

Fortsetter s. 12

få stedene i fylket som hadde framgang 1.mai. Vi hadde et breitt samarbeidet 8.mars. Bevegelse blant ungdommen har det vært, og er det fortsatt (senest en ny politiaksjon på Solheimsenteret nå i august) Hva med en bygde/ungdomsliste? Diskuterte vi dette? Ja, noen av oss i juni mnd, men selvsagt altfor seint. Fikk vi noen linjer fra DS på å diskutere sanne tiltak? NEI.

Poenget mitt er ikke at vi ikke stiller liste, men at vi aldri disk. dette skikkelig og aldri gjorde undersøkelser, og aldri ble "presset" eller bedt fra DS om å gjøre det.



kort svar :

KORT SVAR FRA KOS-RED TIL VIBEKE

Vi fikk desverre innlegget ditt så seint at vi ikke fikk tid til å forelegge det for RV-ansvarlig i DS. Derfor kommer det ikke noe svar derfra før i neste nummer.

Vi veit at nå diskuteres i DS hvor ansavret for "Fadesen" med Akershus-lista ligger, og at det er klinkende klart at DS har gjort feil i valgarbeidet. Mer matriale om dette kommer i neste nummer.

Alt dette henger selvsagt sammen med at det for tida er ei linje i fylket om at valgarbeidet ikke er viktig, at vi ser på lokale saker og parlamentarisk arbeid som unødvendig.

Jeg håper jeg har satt fram endel brannfajler som kan få kamerater i DS, i Lørenskog og andre steder til å skrive.

Jeg mener DS ved RV-ansvarlig har plikt til å svare.

Kamerater i Lørenskog utfordres!

Vibeke

Vi har allikevel lyst til å ta opp en av påstandene dine, nemlig at dere aldri blei forespurt av DS om å stille.

Såvidt vi veit så blei dere på et forholdsvis tidlig tidspunkt bedt om å uttale dere om dette, samt å framskaffe navn til fylkeslista. Det eksisterer også skriftlig var til DS hvor det blir sagt at dere ikke kan stille, og såvidt vi veit så var det også et uhyre lite antal folk som blei skaffa til fylkeslista.

Dette er ikke ment som et forsøk på å avvæpne den kritikken du kommer med, men derimot et forsøk på å ta opp en ting som åpenbart er feil framstilling av det som har skjedd.

KOS -RED

Tariff- oppgjør 1980

INNLEDNING: Kort om den økonomiske situasjonen og regjeringas politikk.

Lønnstoppen er 100% effektiv og pristoppen sprekker for full muk. Hittil i år har prisstigninga vært 3,2% (juli). Med samme tempo som nå vil den være over 4% i august. 4% var det Kleppe lovte den skulle bli for hele året. Oljeprisene vil stige med 35% og dra med seg en mengde vareslag og strømprisene ønskes satt opp med 20 - 40%.

- Arbeidsledigheta stiger.

- Samtidig er det tendens til oppgang i økonomien pga oppgang i eksportindustrien, økning på 20% mot forventa 8%. Dette forklarer regjeringa som et resultat av innstrammingspolitikken. Den virkelige grunnen er at Norges viktigste handelspartnere har ført en motsatt politikk av Norge hvor de har stimulert forbruket og dermed duksjonen. Økinga for eksportindustrien skyldes først og fremst ikke at varemengden har økt, men at norske bedrifter har fått høyere priser for produktene.

I Nasjonalbudsjettet drøfter regjeringa Finnlands økonomi som er en innstrammingspolitikk a la Kleppe. Der må regjeringa innrømme at innstrammingspolitikken der har ført til stor ledighet. Alle fakta vis-

er at Regjeringas politikk øker ledigheten og dette må de innrømme også når de ser på Finnland. Politikken har også kraftig styrka enkelte store monopoler.

I Dagbladet 8/6 sier Kleppe at innstrammingspolitikken må fortsette i 1980 og at "næringslivet må gis styrke". Kleppe slår også fast at Tariff oppgjøret blir et nøkkelspørsmål i innstrammingspolitikken.

Akkurat den samme låta hørtes fra LO's representantskapsmøte i juni. Gjennomgangsmelodien der var at fagorganiserte må vise ansvar og måteholdenhet og et oppgjør med lavtlønnsprofil. Hle opplegget fra DNA, LO-ledelsen peker mot et samordna og kombinert oppgjør, sjøl om de færreste av de har sleppi katta helt ut av sekken enda.

NAF på si side synes ikke de kan være dårligere enn LO, så de propaganderer for en lov mot lønnsglidning i tariffperioden. Det ser ut til at LO-ledelsen har vondt for å svelge den pilla, men det er all grunn til å være på vakt mot dette utspillet.



Kleppe smiler igjen, men på vegne av NAF og profitten.

1. Partiets taktikk mot LO, NAF:

Onsdag 13/6 offentliggjorde KK 2 fellesaksjoner for Tariffoppgjøret. Ett fra klubbene ved Dyno/ Orkla Saga og ett fra tillitsmenn i Kjemisk i Odda. Begge har brennpunkt på kravet om frie forbundsvise oppgjør. Disse to aksjonene vil bli prøvd samordna over fellesferien. Hovedmetoden til partiet er å kjempe for tilslutning til deler eller hele av disse oppropene i fagforeninger eller klubber, eller at fagforeninger eller klubber vedtar lignende krav overfor forbunds- og LO-ledelse. Om vi kan få vedtak om tilslutning til oppropet eller om klubben vedtar lignende krav må vurderes utifra de lokale forhold i klubben. Det kan være klubber der sosialdemokratene og arbeideraristokratene vil prøve å kjøre på at dette er AKP-opp-rop og kanskje få folk til å avvise de på et slikt grunnlag. Da må vår linje være å kreve realitetsdiskusjon på innholdet i de forskjellige krava oppropet stiller og sloss for vedtak i tråd med hele eller deler av innholdet.

Dette vil kunne bli en mye mer slagkraftig bevegelse enn Tariffaksjonen 78 som var en underskriftskampanje med altfor mange krav. Disse oppropene er sentrert rundt noen få nøkkelkrav og gir mye større mulighet for å samle opposisjonen. Sørg for å få vedtak offentliggjort.

Oppropene finnes i KK-flaket fra 13/6, derfor bruker vi ikke spalteplass på dem her.

2. Lokal taktikk.

I -78 la vi for lite vekt på den lokale taktikken ved utforming av de lokale lønnskrav o.l. i den enkelte klubb/ forening. Ved utforming av disse krav må det hvert enkelt sted gjøres nøye undersøkelser på hvilke krav som er riktig å stille. Det er viktig at det stilles krav som folk er villig til å sloss for. Vi må diskutere krava nøye med folk og konsolidere folk på dem.

I hver enkelt klubb/ forening må vi også undersøke tidsfrister for når krav skal være inne til forbund eller bedrift.

Reint tidsmessig må vi i første omgang konsentrere kreftene om de sentrale oppropene og så seinere ta for oss den konkrete utforming av konkrete lokale lønnskrav etc. Det viktigste i oppropene er kravet om frie forbundsvise oppgjør fordi dette er nøkkelledet for å få til bra oppgjør i det hele tatt.

På mange steder må vi sikkert også gå på spissen for å sloss for å få behandla disse spørsmåla i fagforeninger og klubber.

Tidsfrister på intern behandling

Avdelingstyrer i arbeidsplasslag og fraksjonsledelser skal behandle direktivet i august og starte med de nødvendige undersøkelser og forberedelser.

Pleum i arbeidsplasslag og fraksjoner skal behandle direktivet i lokal utforming, taktikk og planlegging rett etter valget i september.

FORTSATT PÅ KRIGSSTIEN

Cruella har fått hele fire svar på på innlegga sine i "Kamp og Seier" om partiets kvinnepolitikk. Hun hev-er seg derfor over truslene om ikke å bli tatt alvorlig.

Først til Turid Merete (KOS, juni). Du spør om jeg har glemt Lenins lære om kvinnes betydning for revolusjonen. Du oppfordrer meg til å lese Lenins tale til partiløse kvinner. Hvem mener du skal mobilisere de store massene av kvinner for brød og revolusjon (og litt roser)? Er ikke det først og fremst de kommunistiske jentene? Lise og Lotte lager protest - skriv som oser av frustrasjon. De fore-slår særegen fostring av jentene, og er tydeligvis ikke tilfreds med å gå på grass i partiet. Cruella's lille provokasjon om manneparti var mynta på nettopp sånne tilstander - at den underlegenhets følelsen jenter blir flaskka opp med, ikke blir aktivt bekjempa innafor partiet. Er det idealisme å tro at partiet kan klare å få alle medlemmer til å blomstre og bli ledende på sitt felt, enten i KF eller på andre områder? Viss du svarer nei, så må også du kjempe med nebb og

klør mot den utbredte stilen til å fostre dem som er først frampå med brystkassa (i all hovedsak gutta, ikke sant?)

Så til Synnöve. Fint at du våger deg utpå isen, sjøl om du detter på rompa ganske raskt. Sånn jeg oppfatter deg gjør du manglende politisk linje til et bevis på at demokratiet blomstrer (eller har begynt å spire). Ideen din om at det er sunt for KF når kommunistjentene ikke fungerer ledende, er utbredt, men ikke mer riktig av den grunn. Du håsker sikkert at sp.m. om deling av fronten blei lagt på is på forrige årsmøte i KF. Jeg kan si såpass at om hva jeg venter av kvinneansvarlig i DS - Hun burde ha sikra at sp.m. blei diskutert internt, sånn at vedtak om vår holdning kunne blitt demokratisk behandla.

- Partimedlemmene i KF kunne bli pålagt å undersøke i gruppene, og fått igang en aktiv bevegelse for å styrke fronten organisatorisk.

DS har lagt lokk på denne diskusjonen lenge og resultatet er en tungrodd kvinneorganisasjon hvor det som blomstrer mest er byråkrati, rot og handlings-

FORTSETTER S. 15

3 INNLEGG OM INVA- SJONER;



De tre innlegga som følger her fra Harald, Guri og Bente kommer alle som et resultat av et helgeseminar ei avdeling avholdt.

Seminarer tok opp hva som er gærnt i partiet, hva som fører til mangel på entusiasme, politisk depresjon, overarbeidskader, og forholdet mellom Kina og Vietnam.

De oppsummere erfaringene fra et slikt seminar som svært positive, og oppfordre andre til å gjøre det samme.

Vi i redaksjonen synes kameratene i denne avdelinga gir et svært bra bidrag til å gjøre KOS bedre ved å la diskusjonen fortsette i bladet.

RED.

1. guri

Birger Birkebeiner sier i siste nr. av Kamp og Seier :

"Til sp.m. om "det ville vært rett å ta et sånnt oppgjør med Vietnam uansett grenseprovokasjoner mot Kina" stiller jeg meg åpen", og videre :

"Men vi bør tenke grundig over åssen lignende terrorangrep fra sosialimp. skal møtes i framtida, der disse betingelsene kanskje ikke er tilstede:"

Jeg vil erklære meg helt enig med Birger her.

For ei stund siden hadde avdelinga mi et helgeseminar hvor vi kom inn på disse sp.m. under diskusjonen om Kina's utenrikspolitikk.

Før jeg klargjør mitt syn vil jeg understreke at jeg har ingen peiling på det nasjonale sp.m., og heller ikke har fått anledning til å studere det. Videre at jeg er usikker på en del av synet mitt, men reiser det i sin helhet, i sin ytterste konsekvens for å skjerpe debatten.

STØTT INVASJONEN I UGANDA

Jeg mener AKP skal støtte Tanzania sin invasjon av Uganda- fordi :

- Invasjonen satte en stopper for Sovjets innblanding (bl.a. våpensalg) i Uganda.
- Tanzania tilhører alliansefrie stater og har bl.a. på Arushako -

konferansen gått i spinser mot beg-
ge supermaktene.

- Geriljastyrkene i Uganda ba sjel
om hjelp, det holdes valg og Tanza-
nia vil trekke ut sine styrker når
Uganda ber om det. Uganda har under-
strøket at de ikke ville klart å
styrte Amin alene.

- Invasjonen gjorde slutt på et man-
geårig terrorstyre, og la grunnlaget
for frihet og demokrati for det
ugandiske folket.

AMMUNISJON FOR REVISJONISTER ?

Kameratene som polemiserer mot meg
mente at konsekvensen av mitt syn
var at det kunne brukes av f.eks. SV
ere til å forsvare Vietnam's ok-
kupasjon av Kampuchea. Det er jeg
enig i, jeg mener at viss vi mener
noe er riktig må vi argumentere for
det og ikke overordne hva revisjon-
ister kan bruke mot oss.

KINESISK MILITÆR HJELP TIL KAMPU- CHEA ?

"Hvordan blei det sagt at en annen
konsekvens var at jeg måtte stø-
tte på militær hjelp fra Kina til
Kampuchea. Jeg innser jo logikken i
det, men likevel synes jeg det er
store forskjeller mellom Kampuchea
og Uganda, f.eks. på hvem som leder
revolusjonskampen, og Amin var jo
tross alt "anerkjent" som statssjef
i Uganda (i forhandlinger, kon-
feranser etc.). Det samme kan jo ikke
sies om det pro-sovietiske quisling
"regime" i Kampuchea. De blei f.eks.
anerkjent som delegater til Arusha-
konferansen, mens regjeringa i Dem-
okratisk Kampuchea deltok.

Men uansett - ville det være gærnt
av Demokratisk Kampuchea å be om
militær hjelp og soldater fra Kina?
Jeg veit ikke, men reiste ikke nor-
ske og andre kommunister til Spania
under borgerkrigen der ? (Nå er det
jo forskjell på et sosialistisk land
og medl. i datidas NKP.)

MYE DISKUSJON MÅ TIL

Jeg tror vi trenger masse disk. på
åssen vi skal støtte frigjørings-
kamper, åssen et m-l parti ska stø-
tte dem, og åssen et sosialistisk
land skal støtte dem. Jeg synes ofte
vi undervurderer betydninga av krigs-
strusselen fra Sovjet, samt den be-
tydninga det har at Sovjet får inn-
pass (baser, råvarer, soldater og
quislingregimer) i den 3.verden.

INNBLENDING I INDRE ANLIGGENDER ?

Til slutt : Tom Hattemaker siterer
Deng Xiaping (KK 27 febr.) "Det er
grunn til å knytte Kinas tilbake-
trekking fra Vietnam med Vietnams
tilbaketrekking fra Kampuchea, men
den kinesiske regjeringa ønsker ikke
å gjøre det." I KK for 7.mai leser
jeg om Kinas 8 prinsipper for å
løse konflikten mellom Kina og Viet-
nam : "Ingen av landene skal stasjon-
ere tropper i andre land.",
"Jeg skulle tro at dette er inn-
blanding fra Kinas side i Vietnams indre
anliggender, eller kanskje verre ?
Dette krever KINA for å fjerne
Sovjets innflytelse i området, både
Vietnams tronner ut av Kampuchea,
og Sovjets militærbase ut av Viet-
nam. Dette støtter jeg.

Det jeg lurar på er hva slags mot-
tiltak Kina vil gå til viss ikke 8.

FORTS. →

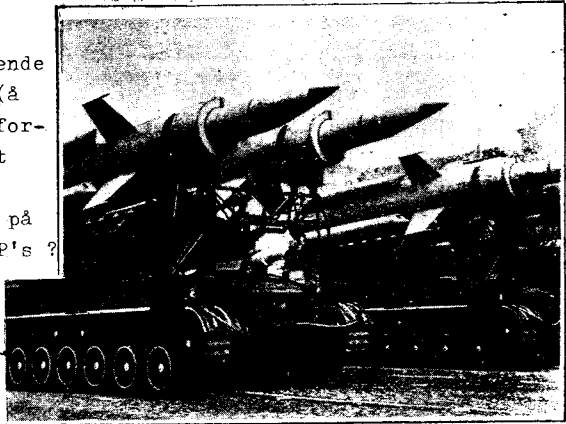
punktsprogrammet blir fulgt ?

Det vil jo være feil og motstridende til den invasjonen som har vært (å ikke være ettergivende) å ikke for-eta seg noe. Er det noen som veit noe om dette ?????

Kan noen forklare meg Kina's syn på det som skjedde i Zaire, samt AKP's ?

God debatt!!

GURI



2.bente

Jeg mener det var galt å støtte Tanzania's invasjon i Uganda.

Da Klassekampen gikk ut å støtta denne ivasjonen ble jeg veldig forvirra. En stund i forvegen hadde KK kommet med gjentatte forsikringer om at Kina's angrep på Vietnam bare var en grenseaksjon - at Kina ikke ville okkupere Vietnam , eller avsette regimet der.

Hvorfor var det riktig av Tanzania å avsette Amin, mens det ville vært galt av Kina å avsette regjeringa i Hanoi ?

Hvilke prinsipper gjelder for invasjoner- hva med prinsippet om nasj. sjølråderett og at det er folket i et land som sjøl må frigjøre seg ?

UHOI RE ARGUMENTER TIL STØTTE FOR INVASJONEN

For å forsvare Tanzania's invasjon i Uganda blir det brukt en rekke argumenter :

- Uganda førte en aggressiv politikk og skapte ufred i området. De gikk bl.a inn i Tanzania og besatte et landområde.
- Amin's styre var et terror -styre
- Invasjonen svekket Sovjet's in-

teresser.

- Det var en gerilja i Uganda som var for svak til å kaste Amin. Som ba Tanzania om hjelp.
- Tanzania er alliansefritt, og går mot begge supermaktene.

Jeg mener de fleste av disse argumentene kunne ha blitt brukt til å forsvare en kinesisk invasjon i Vietnam, hvor kineserne hadde tatt Hanoi og avsatt regjeringa der.

I tillegg mener jeg at ingen av dem rettferdiggjør Tanzania's invasjon.

BENTE

3.harald

Eg meiner det er rett i bestemte tilfelle at eit land invaderer og setter inn eit anna styre i eit anna land. Dette gjeld og i ei førkrigstid. der spørsmålet om forsvar av den nasjonale sjølråderetten er høgt heva. I dag er det først og fremst Sovjet som krenkar sjølråderetten til små statar under dekke av å stø frigjer-ing og styrte reaksjonære leiarar som i Kampuchea. Noe heilt anna er den tanzanianske invasjonen i Uganda.

Fortst. →

AMIN PROVOSERTE

Etter det eg veit har Uganda under leiding av Amin i lang tid gått til åtak på Tanzania og dreve med masakre på befolkninga der. Etter å ha slått tilbake Amin's styrkar fleire gongar frå eige landområde og langt inn i Uganda utan at det har stoppa han, må det vera ein folkerett å øydelegge sjølve kilden til krigen ; den ugandiske leidinga, regjeringa. Det må òg vere eit rettvist krav frå folket i Tanzania til Nyerere.

Tanzania hadde altså rett i å styrte Amin etter prinsippet om å forsvare seg sjølv og forsvare freden

i området. Det var den beste måten og den einaste brukandes i dette tilfellet-.

Som sagt er spørsmålet om nasjonane sitt sjølvstende og ikkje-imnblanding grunn til å på vakt overfor, spesielt der Sovjet er med i bilete. Det er kritikkverdig at KK som kommunistisk avis ikkje har gått grundig inn på dette når dei har støttainvasjonen. Det bør presiserast at Tanz- ikkje er styrt v serast at Tanzania ikkje er styrt avhverken Sovjet eller USA.

HARALD



REDD
DAGSAVIS
KAMPANJA

ER ENNÅ IKKE AVSLUTTA

BRUK VALG-
KAMPEN TIL Å

ØKE LØSSALGET
OG

VERVE ABONNENTER

