

Kamp og Seier

Aug 78



FULL STØTTE TIL TSJEKOSLOVAKIAS FOLK!

Det er knøpt ei uke igjen til 21 august. Dette er dagen AKP(m-l) går i spissen for ~~breie~~ breie masser av antiimperialister og -fascister for å gi et kraftig handslag til det tsjekkiske folket. Det sloss mot og er undretrykt av Sovjet, den mest aggressive og farligste supermakta i verden. Dette er utgangspunktet vårt!

For det andre er det å bygge en front, en brei front, mot sosialimperialismen avgjørende for om partiet vil klare å reise massene til kamp mot Sovjet når det en gang ruller fram for å skaffe seg herredømme over Norge og resten av Europa!

Sist, men ikke minst, vil en slagkraftig markering 21/8 være et klart varsko til Øst-toppen om at folk ikke liker "knepalls-linja" - folk vil sloss!

PAROLENE:

Initiativkomiteens paroler er blitt godt mottatt. Det finnes allikevel motsigelser som vi må ta hensyn til:

A) Spm. om Eritrea: Jeg mener denne parola er rett og viktig. Det som skjer i Eritrea er det mest utilsløre beviset på at Sovjet er ei aggressiv imperialistmakt, og viser at motstanden mot sosialimperialismen ikke er et Tsjekkisk eller Øst-Europeisk fenomen.

B) Hvorfor mot USA? Denne parola er nødvendig for å avgrense seg mot å støtte den andre supermakta. USA fisker jo også i rørt vann - snakker om menneskerettighetene mens de sjøl torturerer og myrder på flere kontinenter. Vi er mot all imperialism!

C) Hvorfor ikke Svalbard/Barentshavet? Ved dannelsen av initiativkomiteen i Oslo var situasjonen vurdert slik at nivået i massene på spm. om Eritrea og USA var mye høyere enn på spm. om at Sovjet truer Norge. Det trur jeg også er rett. Det er allikevel et spm. om ikke dette er iferd med å endre seg. Sjøl har jeg brukt de russiske grenseprovokasjonene i mobiliseringa med stort hell. Mitt inntrykk er at folk ser sammenhengen og er forbanna på regjeringa og russera! Jeg trur allikevel at dette er underordna argument. Hovedparola er: Sovjet ut av Tsjekko. Ved å trekke inn Svalbard og Barentshavet ville mye av oppmerksomheta blitt trukket over på uenigheter om Norges forhold til Sovjet og spm. om den 3.verdenskrig. Dette ville ha svekka solidariteten med det tsjekkiske folket den 21. august!

D) Hvorfor sosialismen? Her finnes det endel argumenter som alle trekker i samme retning: parola må med!

1- Den viktigste begrunnelsen i forhold til motstandskampen i Tsjekko mener jeg er frontens karakter. Les intervjuet med Petr Mal i KK 2/81. Her står fast at fronten, bli uttrykt ved Charles 22

består av folk som sloss mot okkupasjonen, for demokratiske rettigheter og for sosialismen. Han slår også fast at spm. om sosialismen står sentralt i diskusjonene i bevegelsen og at store deler av massene i Tsjekko er for sosialismen. Felles for dem alle er at de sloss mot Sovjet. Fronten den 21/8 må sjølsagt ~~ikke~~ støtte alle som sloss mot Sovjets okkupasjon.

2.- Det andre argumentet er et spørsmål om taktikk i kampen mot revisjonistene, i første rekke Kontrast/ SV-ledelsen! Vi skal sloss for at de ikke skal få bruke sosialismen til å markedsføre sitt splittelsesopplegg og sin revisjonisme. De har en reaksjonær målsetting: å kaste skitt på sosialismen.

Vi skal avvise Stalin-hetsen på konkret vis. Her får vi gode argument av Svein A. Jacobsen, SV-er fra Gausdal (KK torsdag 3/8): "15 år etter ~~at~~ Stalin døde, og så laste han for okkupasjonen - det er å rette baker for smed, det. Verst.... svekkjer kritikken mot bresjnev og dei andre Sovjet-herskarane som faktisk gjennomførde okkupasjonen." !!

"NAP"-det svartni!

Disse svina prøver seg også. I et innlegg i "Barns Budstikke" ryler de om at Sovjet ikke okkuperer, bare hjelper. Hovedargumentet deres er imidlertid at ... maktene må bekjempes!! Kamerater, la oss drukne dem i et hav av sannhet!

FRONTEN:

Et viktig ledd i mobiliseringa er å ^{propagandere} ~~XXXXXX~~ frontens bredde. Trekk fram kjente navn so Per Digerud, Sam O Kjenne, DNA-er fra Nittedal osv. Dette, pluss å framholde hovedparola, viser seg å være god motgift mot "AKP står bak"-hetsen. Samtidig slår vi sjølsagt fast at AKP i aller høyeste grad både støtter og jobber aktivt i fronten! Bredden i Initiativkomiteen er uttrykkt for ei riktig linje. Tillsamp denne linja lokalt!

START MOBILISERINGA NÅ!!

Den siste uka må avdelingene ta dette som ei kampanje. Lite anna står i veien for at hele avdelinga mobiliserer alle aktivistene i sitt område og sammen med dem feier over bygd og by.

Setta to- tre dager: 1) alle samles, 2) kort mobilisering og utdeling av distrikter, 3) alle ut med lister og seddler, 4) tilbake til kort oppsummering.

Ta med listene på jobben. Bruk metoden ~~xxxxx~~ med å få lokale "kjendiser" på lista (idrettsfolk, klubbstyremedlemmer osv). Dette gjør at mange som er "redde" tør å skrive under. Press på foreninger og partier som har fått brev, krev svar, sloss for enhet!

forDS, Nilsen.

Foreløpig sjølkritikk om byråkrati.

I tida fra 1.mai og fram til sommeren ble det reist en rekke viktige kritikkaker overfor DS, og DS diskuterte og kritiserte seg sjøll innad for byråkrati. DS arbeider med å korrigere linja si på dette området, og spesielt med å komme med en helhetlig sjølkritikk på byråkrati. DS ønsker å komme raskt ut med en del materiale som er klart - dette er en del av DS sin sjølkritikk. Det er ikke sammenfatta og systematisert, men det gir en del ider.

GRUNNLAGET FOR ET OPPGJØR MED BYRÅKRATIET I DS

DS har fått viktig kritikk fra laga som skånsellest har påpekt feil i DS sitt arbeid - feil DS dels har sett, men også har undervurdert.

DS/AU har på fleste møter i sommer arbeida med å grave fram stoff om byråkrati, og med å kritisere feil i DS sitt arbeid. I tillegg har DS/AU prøvd å gå dypere i årsakene og arbeidet med å finne fram til feila i DS sin linje i ledelsen av laga.

DS/AU tok i juni initiativ til kadernøter om byråkrati - møter der en del kamerater diskuterte og kritiserte DS. Dette viste seg å vere til svært stor hjelp for DS. DS fikk både oppmerksom kritikk, laga fikk sjansen til å utdype kritikk og drøfte den over bordet, og det kom fram en rekke synspunkter både på feil i linja til DS og på korrigerings-tiltak.

Allt dette har vært svært viktig for å kjempe fram et bedre grep om kampen mot byråkratiet i DS.

NOEN VIKTIGE KRITIKKER

Kamerater som jobber med oktober et sted har kritisert DS fordi de ikke får hjelp og linjer i arbeidet, og fordi de ikke får svar på kritikk. De peker bl.a på svak sentralisme, og på at DS er svært fjernt fra dem i arbeidet.

En kamerat Lars - som hadde flere innlegg i Kamp og Seier ifjor høst har pekt på at DS unnlater å følge opp den ideologiske kampen i avisa, og at de har en arrogant holdning i debatten. Det fins også andre slike kritikker - på at innlegg til avisa blir somla/rota med.

Flere lag har pekt på svakheter i DS sin personlige veiledning av laga - DS satt i elfenbenstårn langt unna. Både i og utafor DS har det vært mye skarp kritikk av rot med utsendinger fra DS. Dette har hindra mange i å få partilinja lokalt.

I flere kritikkaker har DS ikke svart i lang tid. F.eks ble det reist kritikk om en porno-aksjon i vinter, og DS har ikke klart å svare! Også i andre kritikkaker har DS somla med svar.

Flere lag har kritisert DS for at de ikke hjelper dem med deres problemer, at de ikke leder nært og konkret. Felles for kritikkene er at de framfører mye rett kritikk, at det er en sunn kritikkbevegelse, ikke noen kritisistisk bevegelse.

NOEN LÆRDOMMER

DS har vært for tilbakeholdne i byråkratikampen. DS har bedt om kritikk, og så venta. DS har f.eks ikke gått ut med noen sjølkritikk, ikke sjølk gått i brodden ut over at DS ber om at andre er aktive.

Et kjernepunkt i byråkratiet er at DS er for fjernt fra laga og massenes problemer. Det eksisterer for mye som hindrer DS i å være nære og direkte leder for klassekampen. Spesielt gjelder dette forholdet til lagas problemer. Årsaken til dette er til dels rot og linjer som ikke blir satt ut i livet. Men i hovedsak er det en feil linje - en linje som fjerner DS fra lagas arbeid.

Innholdet i denne feila er flere ting. Jeg skal bare peke på to saker: DS har i alt for liten grad hatt en "Tjen-Folket"-innstilling overfor laga og deres problemer. De har ikke sett lagas vansker som sine, de har sett viktige klassekampen (f.eks oppsigelser og streiker) som saker som DS kan ta med venstrehanden og lange omveier. Likeens har DS ikke hatt et solid nok klassestandpunkt til undertrykking av massenes interesser og kampen mot dette. Alt dette har ført til at DS lett blir sittende i lun fred når stormene herjer og problemene tårner seg opp loklat.

HVA MÅ ENDRES?

DS har ikke noen ferdig korrigeringsplan. Foreløpig arbeider DS med å kjempe fram svar på kritikk, og sikre at alle får raskere svar. Videre ønsker DS å forenkle linjene f oppover i partiet slik at det skal bli lettere å nå fram med kritikk og henvendelser. DS mener at et svært viktig tiltak er å arbeide for å få flere sterke kader ut av arbeide utafor laga og derfor styrke laga. Dette er et omfattende arbeid som såvidt er begynt. Erfaringene med kaderneter er også bra, og DS vil følge opp det. Det vil komme mer stoff om byråkratiet i DS seinere. Vi oppfordrer også lag som har erfaringer med byråkratiet innafor laget om å skrive til Kamp og Seier.

Svein - på oppdrag for DS/AU