

Bombefly

**Så sender de noen bombefly mot fattigere land,
fordi de er ikke lydige nok for amerikanerne.
Så kaller de det hele for demokrati,
så vi kan si vi lever i en spennende tid
og da snakker vi om folkemord og okkupasjon.
De får testa ut noen bomber de får droppa på noen.
Og media får bilder av en råbra krig,
mens alle ser at freden renner over av lik.**

Bombefly – av Gatas Parlament

Så sender de noen bombefly mot fattigere land,
fordi de er ikke lydige nok for amerikanerne.
Så kaller de det hele for demokrati,
så vi kan si vi lever i en spennende tid
og da snakker vi om folkemord og okkupasjon.
De får testa ut noen bomber de får droppa på noen.
Og media får bilder av en råbra krig,
mens alle ser at freden renner over av lik.

Hvor lenge blir det til neste gang den neste krigen starter?
De sender bomber og granater som etterlater digre krater i andre stater.
Hva tror de er årsaken til at hat gror?
En irakisk diktator eller rett og slett Nye Nato?

Det er olje i Midtøsten, så de tar og raner det.
Sender pedagogiske raketter og bomber barn i barnehagene.
Hva faen er bra med det? Neste uke skal de ta iranerne.
Det blir en vane med mord for å sikre tilgang til oljekranene.

Så vil de ha med noen norske soldater på de planene
og Kjell Magne Bondevik suger pikken til amerikanerne.
Imperialisme, krig mot terror, eller hva faen de kaller det
Charles Manson gå og legg deg! Bush kommer de neste dagene.

I sjukehuskorridorene kan de treffe en tiøring.
Det er derfor de kaller det for kirurgisk krigføring.
De sprenger opp fattigdom, fordi de hater onder
og bomber universiteter med smarte bomber!

De sier de baserer krigen på krigens folkerett.
Det er det resten av verden ikke klarer å tolke rett.
Voldta rettferdighet, voldta menneskerettigheter,
etterretning leter etter fetterne til Saddam Hussein.

... etter dette heter det ikke krig lenger.
Det heter militære operasjoner som stopper nasjoner fra det de trenger.
Hvite engler på korstog, ikke en dritt teller, men forsvaret
fra oss tar dem på torsdag etter forslag fra Bush far.

Bombefly har den egenskapen at negerapen
i den andre enden av kikkertsiktet ikke får prege drapsmannen.
I VG dagen etter kan du se Bin Laden og ledere av den
frie verdens meget behagelige glede av det.

Så vil de ha folk på gata til å slutte å hate dyret
ved å påstå at de skal få innført et demokratisk styre.
Det er ikke sånn at USA liker å myrde,
langt ifra — det er den hvite manns byrde!

Takk til **Gatas Parlament** for tillatelse til å bruke denne teksten som er fra deres nye singel **Bombefly**.

I dette nummeret av **akp.no** tar vi opp omlegginga av det norske forsvaret. Målet nå er ikke å forsvare landets uavhengighet. I stedet skal Norge styrke sin evne til å sende militærmakt utafor landets grenser. Resultatet ser vi i Irak og Afghanistan. Les mer på side 4, 5 og 6.

Norge ut av Irak og Afghanistan!

SOLIDARITET



LEDER

JORUN GULBRANDSEN
jorgul@online.no

Hent dem hjem!

Når dette skrives, har vi nettopp fått meldinga om at en norsk soldat er drept i Afghanistan. Dette er en trist beskjed å få.

Realiteten er imidlertid at norske soldater er et legitimt mål for motstandskampen i Afghanistan. USA okkuperer landet. Dette er Norge en del av. Det er Bondevik og Devold sitt ansvar at norske soldatliv går tapt. Bondevikregjeringa vil ha flere soldater i Afghanistan. En enstemmig utenrikskomite ønsker det. Også SV, dessverre. I mai leker norske soldater krig i Tromsø under navnet «Øvelse Kabul». Det kan altså bli flere døde, norske soldater i det virkelige Kabul.

Gatas Parlament har gitt oss lov til å trykke sangen deres, **Bombefly**, på forsida av denne avisa. I videoen til sangen framstiller de Bondevik i lomma på USA. Det er et treffende bilde. Den norske regjeringa gir et lite pip i ny og ne, men står ellers traust i giv akt for USA. Det er vemmelig. Den kristne nestekjærligheten vi har hørt så mye om, gjelder åpenbart ikke alle mennesker.

Israel knuser fattige flyktningers hus til støv. Mennesker drepes hver dag. Den israelske justisministeren Yosef Lapid sa at dette minnet ham om nazistenes utryddelser av jødene, som han sjøl hadde erfart, under andre verdenskrig. I Irak bomber USA boligområder, moskeer og bryllup. I Afghanistan fortsetter bombinga.

På fjernsynet ser vi hvordan barna løper skrekkslagne fra tanks og soldater med sine små bein, i flyktningeleirene i Gaza, i byer i Irak. Sjuke og gamle kan ikke løpe unna. Kvinner føder mens soldatene sparker inn dører. Krigen er en krig mot mennesker, ikke mot et land på et kart i atlasen!

Hent soldatene hjem, så ikke flere norske soldater blir drept, og så de ikke dreper andre. De fører en urettferdig krig.

Motstandskamp mot okkupasjonen utvikler seg i Afghanistan, i Irak og i Palestina. Støtt kampen! Den er rettferdig. Solidaritetsarbeid virker. Erfaringene fra Norge og andre land viser at et aktivt og sterkt meningspress mot egne regjeringer har stor betydning for å utvikle en sterk internasjonal opinion.

Det trengs større aktivitet. Folk i Norge er organisert i et utall av organisasjoner. Foreslå vedtak: Hent dem hjem! Fagforeninger, idrettslag, skoleklasser, elevråd, studentgrupper, kommunestyrer, kvinneorganisasjoner og partigrupper, gjerne på det aller mest lokale plan:

Hent dem hjem!

Fra Irak og fra Afghanistan.

Flere fagorganiserte?

Den fem uker lange streiken til transportarbeiderne er over. AKP sitt sentralstyre vedtok på et tidlig tidspunkt en uttalelse der det blant annet står: «Transportarbeiderforbunda har gjennom kravet om et eget tariff tillegg til de fagorganiserte satt søkelyset på det ansvar og de belastninger fagorganisasjonen tar på vegne av alle arbeidere i bransjen for å bedre lønns- og arbeidsvilkår.»

Det kan naturligvis diskuteres om det er god lønnspolitikk å lage skiller mellom organiserte og uorganiserte. Men i ei tid hvor arbeidsgiverne og hele den økonomiske og politiske overklassen i Norge og Europa har som et sentralt mål å knuse fagbevegelsen, er det viktig å gjøre folk bevisste på at de må fagorganisere seg. Hvis ikke folk står sammen på en organisert måte, vil resultatet bli at hver og en skal forhandle om lønn og arbeidstid for seg sjøl aleine.

Derfor gratulerer vi transportarbeiderne med innsatsen, og håper at streiken vil føre til mer diskusjon ute på arbeidsplassene om organisering, ikke bare i transportsektoren, men over hele linja.



Oslo 1. mai 2004. Foto: akp.no

«Diskriminering av Nato-soldater»

Norske og belgiske soldater ankommer Litauen, til byen Siauliai. De hundre soldatene er en del av et team som skal sørge for fire belgiske F16-fly som patruljerer over Litauen, Latvia og Estland.

Da kommer også prostituerte. Politisjefen i byen rykker ut i avisene. Er det fordi han vil be Nato-soldatene om å ikke misbruke kvinner og jenter? (Uten menn som etterspør, blir det naturligvis ingen prostituerte heller.) Vil han be dem om å ikke øke prostitusjonen i landet? Mener han at det er nok av menn som utnytter fattige kvinners og jenters elendighet?

Feil, feil og atter feil. Politisjef (Police Commissioner General) Vytautas Grigaravicius har gått til pressa for å slå et slag for Nato-soldatene! De blir nemlig diskriminert – av de prostituerte!

Han sier: «De prostituerte hever prisene for de vestlige troppene, som kommer fra Belgia og Norge. Prostituerte tar 35 dollar i timen av menn fra Litauen, mens de krever 125 dollar av Nato-troppene. Politisjefen mener at dette er et opplagt tilfelle av diskriminering.»

Det norske forsvaret melder at det har sendt ti mann. Det norske utstyret skal være med på å overvåke luftrommet over Baltikum. Norske soldater har ikke lov til å kjøpe prostituerte. Men det er uvanlig i Nato.

Politisjefens utspill overfor pressa er referert i hundrevis av medier i mange land. Avisa *The Economist Times* har denne overskrifta: «Sexarbeidere utbytter Nato-tropper.» Slik kan det altså sies. Ikke bare skal menn ha rett til å kjøpe jenters og kvinners kropp for å tilfredsstille seg sjøl i dem, men det burde være billigsalg også. Hvis ikke, utnytter kvinnene de stakkars mennene. En slik oppfatning er alminnelig. Journalister velger den samme vinklinga. Så vi får nok lese flere artikler med meningene til den brave og indignerte politisjefen. Menns rett til å misbruke kvinner og jenter går foran det meste.

USA på vei mot nederlaget

Politikere og militære sjefer har stadig sterkere kritikk av USAs krig i Irak. General Joseph P. Hoar sa under en høring i Senatets utenrikskomite at han trodde USA stod på randen av et nederlag, og at de ikke kunne komme raskt nok i gang med en snuoperasjon. Dessuten begynner det å komme for en dag at instruksene for hvordan amerikanske soldater skal behandle fangene i Irak, kommer fra øverste hold, også fra CIA. Høytstående militært ansvarlige skal også ha vært personlig tilstede. Advokaten til en av de siktede etter fangemishandlingen i Abu Ghraib-fengselet hevder at en kaptein som arbeidet i fengselet, skal være villig til å vitne om at den øverste lederen for de amerikanske styrkene i Irak, generaløyntnant Ricardo S. Sanchez, skal ha vært til stede da noen av overgrepene skjedde. Denne påstanden er benektet av den amerikanske hæren. Vi får se. Akkurat nå er Bush opptatt av å forby bruk av mobiltelefoner som kan ta og sende bilder blant soldatene i Irak ...

Kvinnekamp mot pensjonskommisjonen

Likestillingssenteret (www.likestilling.no) avslutter 4. juni sin underskriftskampanje mot pensjonskommisjonens innstilling. Kampanja krever at framtidens pensjonssystem må sikre reell likestilling mellom kvinners og menns pensjonsrettigheter. Kampanja påpeker at kommisjonens innstilling innebærer at kvinner vil komme dårligere ut enn menn i forhold til dagens system.



Boikott Israel!

RV-leder Torstein Dahle har utfordra de andre partilederne om å gå inn for en handelsboikott av Israel. Han sier at en slik boikott bør bli 100 prosent effektiv når det gjelder militært utstyr.

Fra før finnes initiativet «Boikott Israel», som blant annet har klistremerker en kan lime på israelske varer i butikken. Se www.boikottisrael.no.

Vær oppmerksom på merkinga av varer. «Poteter fra middelhavsland» kan være fra Israel, se om navnet er skrevet med liten skrift. Når du oppdager israelske varer i frukt- og grønnsakdisken, gå til personalet og be om at varene merkes tydelig med opprinnelsesland.

EU-utvidelsen: Solidaritet eller et imperialistisk sjakktrekk?

Er det tross alt et snev av solidaritet i at vi tar opp den tidligere østblokken i EØS, overfører penger til dem og kanskje bidrar til økt velferd for noen der? Er det ikke solidaritet at vi får litt vanskeligere tider her hjemme, når lavtlønte øst-arbeidere overtar flere oppdrag for norske arbeidsgivere?

AKPs partilag for miljøinteresserte ved Claus Fischer og Karl Henrik Seemann

Mange SVere og «radikale» AP-folk, som Sigurd Grytten i det multinasjonale påvirkningsbyrået Burston-Marsteller, fokuserer på EU som et solidarisk håndslag til fattige østeuropeiske land. De håner flertallet i befolkningen som i 1994 stemte ja til «annerledes-landet». Selv vil de inn i et annerledes-EU som de beskriver nærmest som et sosialistisk verksted, et EU som ikke finnes. Det virkelige EU de vil ha oss inn i, vil tvert i mot bli den første statsdannelse i verden som *grunnlovsfester* ultraliberalismen, fri flyt av kapital, varer, tjenester og folk, som stifteren av Attac, Bernard Cassen, så treffende har bemerket. Selv langt inn i nei-siden menes det at «et utvidet EU er et mer sympatisk EU».

Arbeidere på vandring

Et utvidet EU gir større spillerom for imperialismen. De fire frihetene utvides geografisk og underlegger seg 75 millioner mennesker til. I EUs Lisboa-prosess er det et mål å få et mer «fleksibelt» arbeidsmarked, dette for å klare målsettinga om å bli verdens mest konkurransedyktige økonomi innen 2010. Altså slå USA, der reallønna for arbeidsfolk har stagnert i to-tre tiår nå. Og hvor, til EU-ledernes misunnelse, over tre prosent av arbeidskrafta flytter hvert år i sine «mobile homes», fra stat til stat.

I festtalene beskrives økt mobilitet som at utdanning og kompetanse må standardiseres så du kan ta deg jobb i det landet du vil, hvis du altså er utdannet. Realiteten er at arbeidskrafta skal bli mer geografisk mobil, og at overenskomster og arbeidervernlover skal bli fleksibilisert (les svekket). Man skal legge om til dårligere sosiale ordninger for å presse fram flytting fra økonomisk vanskeligstilte områder til områder med framgang og jobber.

Kapitalen flytter

Dette var noe av fokuset til EUs arbeids- og sosialministres uformelle møte i Irland i januar i år. Arbeidsmarkedet er det eneste som kan løse økonomiske problemer i EUs økonomiske og monetære union (ØMU), når statsbudsjettene er låst fast som følge av reglene for statsbudsjetter i ØMU, og valuta- og pengepolitikken ikke lenger finnes i medlemsstatenes verktøykasse. Styringa av pengepolitikken er overlatt til en markedsstyrt sentralbank, som ikke kan overstyres av politikerne. Får man ikke fart på arbeidskrafta, vel, så

er det bare å investere i produksjon og tjenester i et annet land, land med lavere lønninger og sosiale ytelser. Og deretter importere varene og tjenestene tilbake. Dette ser vi allerede i Norge før EØS-utvidelsen er et faktum.

Det laftes mang en «norsk» hytte, snekres mangt et «norsk» møbel i Baltikum. Uansett hva som gjennom klassekamp er blitt lov- eller tariff-festet i Norge, vil utvidelsen føre til press for å undergrave opparbeidete ordninger i Norge.

Sosiale standarder senkes

Summa summarum: Utvidelsen blir en fest for liberalistene og en formidabel styrking av kapitalens kampkraft overfor arbeiderklassen. De vil vinne mye mer enn vi klarer å forsvare. Både på arbeidsmarkedet og ved at samfunnets politiske organer mister styringsmuligheter over til «markedet». Solidaritetsargumenter vil bli brukt av NHO og kapitalkreftene her hjemme for å overbevise at «vi» må gi fra oss privilegier. Realiteten er at resultater av flere tiår med klassekamp i Norge,

Portugal eller Polen vil smuldre opp til beste for kapitalinteressene.

Imperialisme

Industrikapital og bankkapital smeltes sammen, danner monopoler og blir så stor at de overstiger nasjonalstatenes myndigheter. Et særdrag ved imperialismen som Lenin gjorde en grundig undersøkelse av da den oppstod. Globalt ser vi eksempler på dette ved at noen få internasjonale selskaper eier en stor del av verdens privatiserte vannressurser. Gjennom WTO-avtaler og EUs patentdirektiv gis kommersielle interesser monopol på genmateriale. I Verdens handelsorganisasjon (WTO) avtales økt frihet for bevegelse av kapital, varer, tjenester, men ikke mennesker. I EU og EØS skjer det samme, men der skal det også være fri flyt av arbeidskraft. Navnløse pensjonsfond og andre aksjefond verden over flytter kapitalen sin, og dermed produksjon og arbeidsplasser, verden rundt ut fra ett kriterium: Maksimal profitt. Kravet om maksimal profitt kan mer og mer diktere samfunnsutviklingen.

Kapitalismen er ondets rot

Arbeiderbevegelsen må øke samarbeidet over landegrensene. Det er ikke galt av norsk arbeiderbevegelse å forsvare sine opparbeidete rettigheter, selv om disse er langt bedre enn for arbeidskamerater i andre land. Tvert i mot styrker det arbeiderklassen i andre land at det er forhold å heve seg opp til, heller enn å si ja takk til «race towards the bottom».

Men det er langt fram til at europeiske arbeidsfolk har nådd igjen forspranget aksjeeierne nå tilraner seg. Det er viktig å holde Norge utenfor EU og komme oss ut av EØS. Men kapitalismen vil likevel fungere med de samme drivkreftene. Derfor er det bare ei grunnleggende løsning: Å forkaste hele kapitalismen, populært kalt sosialistisk revolusjon.

Oslo 1. mai 2004. Foto: akp.no



Vestkanten kan juble for pensjonsforslaget

I 2000 var forventet levealder ved fødselen i Norge 76,0 år for menn og 81,4 år for kvinner, de høyeste verdiene som noen gang er registrert for Norge, i følge Statistisk sentralbyrå.

Johan Petter Andresen

Men forventet levealder er ikke likt fordelt. Særlig merkes dette i Oslo. I *Dagsavisen* 22. juni 2002 kan vi lese: «Rapporten «Oslohelsa» viste nemlig at forskjellen i leveal-

der kunne variere med hele 12 år mellom noen bydeler i byen. Mens menn i Oslo øst ved fødselen har en forventet levealder på 68,7 år, har menn i Oslo vest en forventet levealder på 76 år. Forskjellene mellom øst og vest var altså på hele 7,3 år.»

Dersom pensjonskommissjonens forslag til ny pensjonsordning går gjennom, vil høytlønte på vestkanten være vinnere i dobbel forstand.

Et par eksempler viser forskjellen mellom dagens pensjon og pensjonskommissjonens såkalte moderniserte folketrygd. (Kilde: Arne Byrkjeflot.)

Av eksempel 1 ser vi at de lavere lønte vil komme dårligere ut enn i dag, mens de høyere lønte vil få mer pensjon enn i dag. Av eksempel 2 kan vi se at lavlønte som også har en del år med deltid, ikke vil ha rett til pensjon ved 62 år i det hele tatt. Og desto høyere lønn du har, desto mindre taper du på å gå av ved 62 år.

Kommisjonen legger altså opp til at de som lever et kortere liv på østkanten, skal betale mer for mindre, men de som lever et lengre liv på vestkanten, skal betale mindre for mer. Et Oslo-fenomen? Nei, det handler om klasseskiller. De finnes over hele landet.

Eksempel 1: 40 år med samme lønn. Avgang ved 67 år.				
Lønn	204.000	300.000	454.888	682.332
Dagens pensjon	118.659	158.979	192.189	224.028
Modernisert	102.000	150.000	227.444	227.44
Eksempel 2: Full lønn i 30 år, 60% lønn i 10 år. Avgang ved 62 år.				
Full lønn	250.000	300.000	454.888	682.332
Dagens pensjon	137.979	158.979	192.189	224.028
Modernisert	Ikke pensjon	107.625	152.078	217.354

OMLEGGINGA AV FORSVARET

Fra forsvar til ekspedisjonskorps



Per Gunnar Skotåm

Forfatteren er sentralstyremedlem og forsvarspolitisk talsperson i AKP. Han er og tidligere solidaritetsaktivist i Afghanistan-komiteen. Foto: akp.no

På 1990-tallet skjedde det ei omlegging av norsk forsvarspolitikk og norsk militær kapasitet. De eksisterende og forventede forsvarsplanene har som mål å styrke Norges evne til å sende militærmakt utfor landets grenser, for eksempel til Afghanistan og Irak.

Omlegginga har ført til ei radikal sveking av evnen til å forsvare eget territorium mot en utenlandsk invasjon. En viktig årsak er den servile holdninga overfor USA og EU hos den politiske, økonomiske og militære eliten i landet. For den er det vesentlige å ha militær mulighet til å flytte fram norske økonomiske og politiske posisjoner. Ikke å opprettholde landets sjølstendige uavhengighet.

Norge strategisk viktig

Norges plassering på kloden gjør landet viktig i enhver krig der to av tre konstellasjoner er representert: USA, sentraleuropeiske land (EU) og Russland. Sann var det i hele det forrige århundre. Betydninga av Norge for andre krigførende makter har bare økt, etter som stor sjø- og luftmobilitet blir stadig viktigere i krigføringa.

Norges betydning har i hovedsak ligget i at vi er et mulig brohode, et «hangarskip» med strategisk betydning for partene i en krig. Vår posisjon gjør at de krigførende må føle seg trygge på at motstanderen ikke får tilgang til vårt territorium, som er essensielt når det gjelder sjø-, luft- og elektronisk kontroll med Nordatlanten og Nordkalotten. Den beste måten å sikre seg denne kontrollen på, er ved å okkupere. Tilfeldigheter gjorde at tyskerne kom før engelskmennene i 1940.

I dag er også Norges rolle som energileverandør (olje, gass og elektrisitet), av et så stort omfang at mottakerlanda på kontinentet vil ha eget behov, særlig

ved krise og krig, av å sikre seg fortsatte leveranser. Også vår posisjon som matproducent (fisk) vil være viktig.

En politikk for et uavhengig Norge må ha en forsvarspolitisk linje for et effektivt anti-invasjonsforsvar. Skal vi stå nøytralt i forhold til de imperialistiske maktblokkene, må vi ha et troverdig forsvar med evne til å avverge forsøk fra noen part på å okkupere landet. Dette er et avgjørende premiss for et sterkt, nasjonalt og uavhengig forsvar.

Ekspansjon og rivalisering

Vi er nå inne i en verdensutvikling der kapitalistene ekspanderer sterkt og raskt. Samtidig er det i alle kapitalistiske land et sterkt press for å privatisere offentlige tjenester. Sammenbruddet i den tidligere østblokken har gitt en ekspansjonsmulighet inn i nye områder i et omfang den vestlige imperialismen ikke har opplevd på over hundre år. Den kapitalistiske verden har felles interesse av å flytte fram sine markedsøkonomiske posisjoner. Samarbeidet preges likevel av sterk rivalisering stormaktene imellom.

Et av hovedtrekkene er rivaliseringa mellom USA, EU, Japan og Russland om det tidligere Sovjets randstater i Øst-Europa. De konkurrerer med India, Kina og de asiatiske tigrene, som de også ser på som mulig bytte.

Fra over 100 000 til 38 000

Det er nødvendig å slå fast at de endringene som har skjedd på 1990-tallet, og som har ført til aktiv deltakelse av nor-

ske styrker i Irak og Afghanistan, ikke skyldes økonomiske begrensninger, men er et uttrykk for et doktrinevalg fra forsvarspolitisk og faglige ledelse.

Denne ledelsen er konsolidert på at et mobiliseringsbasert vernepliktsforsvar over hele landet skal utvikles – til fordel for et internasjonalt ekspedisjonskorps som samtidig skal kunne virke som forsvarselement i Norge mot en fiende som dukker opp. Eksisterende forslag er at de samla militære styrkene i Norge skal skjæres ned fra over 100 000 til 38 000 soldater. Dette forteller noe om troverdigheten til et slikt forsvar over tid.

Egne imperialistiske ambisjoner

Norge deltar i okkupasjonen av Afghanistan og Irak. På den ene sida er dette et uttrykk for den norske elitens servile og underdanige holdning til USA og EU. På den andre sida har overklassen i Norge egne mål. De enorme oljeinntektene som er samla på statens og på private hender, fører til behov for videre ekspansjon. Klarest kom dette til uttrykk fra daværende olje- og energiminister Jens Stoltenberg i et innslag i *Dagsrevyen* i september i 1996. Han var på besøk i Baku og pekte utover området med noen av verdens største, ennå uutnyttede oljekilder, mens han sa: «Det er et merkelig skjebnefelleskap. Hvis det går bra her, så betyr det at en del av de pengene vi skal ha inn i statskassa etter århundreskiftet til å betale folketrygden og barnehagene og sykehu-

Afghanistan, okkupasjon og bistand

Afghanistankomiteen bør i tråd med sine beste tradisjoner solidarisere seg med den voksende motstanden mot amerikansk og norsk okkupasjon av Afghanistan.

Solidaritet

Det er nødvendig å utvikle solidaritet med de kreftene i Afghanistan som nå bekjemper okkupasjonen og vil bygge opp et fritt og uavhengig land. Utfra stolte tradisjoner, knytta til solidaritet med det afghanske folket i kamp mot den sovjetiske okkupasjonen, kan den norske Afghanistankomiteen evne dette. Det forutsetter at man bryter kontakten med det norske og amerikanske okkupasjonsregimet og støtter motstandskampen.

Flere norske soldater

Norge øker nå sitt bidrag til de Natoledete ISAF-styrkene i Afghanistan til over 200 soldater, og regjeringas hovedargument for å trekke norske soldater ut av Irak, er å konsentrere seg om «nærværet» i Afghanistan. Norge skal også på nytt stille med soldater til den amerikanske «Enduring Freedom»-opera-

sjonen. Dette styrker den amerikanske okkupasjonen av landet. USA har behov for å opprettholde den politiske legitimiteten for sin okkupasjon, samtidig som de må nedkjempe den militære motstanden, som fortsetter og til dels styrkes i de pashtunske kjerneområdene.

Det er etter hvert allmenn enighet om at USAs okkupasjon av Afghanistan har geostrategiske og økonomiske motiver: Et behov for å plassere seg i dette

århundrets viktigste område for olje, gass og alle nøkkelmetaller og -mineraler.

Karzai er en quisling

Terrorangrepet 11. september 2001 ble påskuddet som trengtes for å avsette Taliban-regimet og forsøke å innsette et mer kontrollerbart regime i Afghanistan.

Gjennom å spille på klansmessige, nasjonale og politiske motsetninger har

USA alliert seg med enkelte afghanske miljøer for å nedkjempe innflytelsen til andre.

Karzais rolle som statsminister og president er ikke ulik rollen som Quisling hadde i Norge.

Motstanden øker

USAs framferd i Afghanistan vekker motstand. I stadig sterkere grad beskyttes og angripes de utenlandske styrkene. USA forsøker å presentere denne motstanden som et uttrykk for rester av Taliban og al-Qaida. Det er ikke hele bildet. I stadig større grad provoseres nye grupper inn i en forsvarssituasjon. Dette er både et resultat av USAs framferd og en reaksjon mot framferden til afghanske organisasjoner som opptrer i ly av den amerikanske okkupasjonsparaplyen.

Bistand?

For å handtere den voksende motstanden har USA to behov:

1) Å frigjøre militære ressurser fra rene administrative oppgaver og overføre dem til militær kamp mot den voksende motstanden. 2) Å sikre internasjonal politisk støtte og legitimitet for sitt okkupasjonsregime.

Dette skjer blant annet ved å spre de ulike pasifiseringsoppgavene til flere



Norske ISAF-styrker i Afghanistan

OMLEGGINGA AV FORSVARET

sene, de skal komme fra Det kaspiske hav. Det er litt underlig å tenke på. Men slik er det.»

Klarere kan det vanskelig uttrykkes at Norge har sjølstendige ambisjoner om å flytte fram sine økonomiske og politiske posisjoner. Den enorme statlige og private formuen som er skapt gjennom produksjonen av olje og gass på norsk sokkel har gitt et materielt grunnlag for å fortsette eventyret utenlands.

Norge har ikke ressurser økonomisk og militært til å spille noen sjølstendig rolle i dette. Derfor er den norske eliten helt avhengig av å knytte seg til andre og sterkere krefter for å kunne få en bit av kaka.

Lego-prinsippet

De vestlige alliansene bygger nå opp sammensatte ekspedisjonskorps for å sikre sine interesser rundt i verden. De ulike landas styrker må tilpasses dette, og det kreves i stadig større grad «plug and play»-kompatibilitet, for å bruke et datauttrykk. Vi har dermed fått et forsvar etter lego-prinsippet. Byggeklosser som kan kombineres med andre enheter for å produsere en tilpasset militær styrke for å løse en bestemt type oppgave.

Samtidig er tjenesteinnholdet politmessig: Bemanning av sjekkpunkter, kontroll og visitasjon, patruljering i byer og etter vei. Denne omforminga av de norske avdelingene har til gjengjeld svekka deres evne til samvirke med andre norske våpen og avdelinger. Et militærapparat egna som ekspe-

ker til internasjonale operasjoner har gått på bekostning av denne treninga.

Ut på krigertokt

De siste langtidsmeldingene for forsvaret og det sikkerhetspolitiske kapittelet i de årlige forsvarsbudsjettene, har en viktig begrunnelse for å bygge opp et

dithen at den kan vokse seg større og seinere true oss direkte med krig. Det er bedre å reise ut for å ta ting i starten enn å vente til det kommer inn over våre egne grenser.»

Verden snus på hodet

De områdene som nå er åpne for kapitalistisk ekspansjon har et utall av politiske og nasjonale motsetninger. De ulike kapitalistiske landa spiller på dem for å flytte fram sine egne posisjoner med påfølgende turbulens, uro og krig i de områdene de opererer i.

Vestlig ekspansjon blir møtt med politiske eller militære mottiltak. I slike situasjoner vil nettopp den begrunnelsen Norges nye forsvarsdoktrine nå hviler på, lett gjøre forsvarer til angriper og angriper til forsvarer. Denne analysen stiller verden fullstendig på hodet. Men den er perfekt for å begrunne riktigheten av å dra ut i verden for å påtvinge andre folk og nasjoner vår vilje, mens vi plyndrer deres verdier.



Foto: Forsvarets mediesenter

disjonskorps er mer uegna til å forsvare Norge. Et godt samvirke mellom våpengrener og mellom avdelinger krever trening. Tilpassing av norske styr-

ekspedisjonskorps. Med mine ord lyder det slik:

«En regional konflikt ute i verden som ikke blir stoppet, kan utvikle seg

Se også leder, side 2

Nei til verva hær

nasjoner. Videre spres bistandsprosjekter av sivil karakter til det internasjonale bistandsmiljøet, men slik at de inngår fullt og helt i en militær dagsorden USA styrer.

Norske soldater er legitime mål for motstanden

Norske styrker som nå utplasseres i Afghanistan, blir med oppgaver knyttet til etablering av ro og orden bl.a. i Kabul, en del av den militære pasifiseringsplanen til USA. De vil kunne utgjøre et militært mål for den voksende afghanske motstanden, en kamp som er legitim og fortjener støtte.

I Afghanistan opererer flere hundre ulike bistandsorganisasjoner i samforstand med okkupasjonen. De gjør seg avhengig av godkjenning fra okkupasjonsmyndighetene for reise og opphold, og har sin sikkerhet knytta til betingelser stilt av okkupasjonsregimet. Disse bistandsorganisasjonene har en avgjørende rolle i den videre militære pasifiseringa av landet.

Dette er uavhengig av hvilke personlige holdninger den enkelte bistandsarbeider måtte ha til den amerikanske okkupasjonen. Solidaritetsorganisasjoner som vil hjelpe det afghanske folket på deres egne premisser, må søke samarbeidspartnere som står fritt i forhold til okkupasjonsregimet.

Forsvarets sterke stilling i Norge er tufta på at flertallet av folket mener landet er verdt å forsvare.

Et forsvar for hele folket

Vernepliktsordninga har gjort at denne oppgava ble stilt for flertallet av norske menn og etter hvert en del kvinner. Ordninga gjør at veldig mange kjenner og identifiserer seg med forsvaret og forsvarstanken. Nato-medlemskapet har sin oppslutning i det norske folket fordi det finnes en oppfatning om at det styrker forsvaret av landet, og fordi den ekspansjonistiske sida ved Nato blir kamouflert av makthaverne.

Norge vokste fram som nasjon i kampen mot fremmedveldet. I denne kampen, og i to folkeavstemminger (1972 og 1994) med flertall mot EU, altså mot å avgi nasjonal suverenitet, ligger det en forståelse for at også andre land og nasjoner har rett til å velge sjølstendighet. Den som skal skaffe oppslutning i det norske folket om imperialistiske eventyr ute, har derfor ingen lett oppgave. Han blir nødt til å fortelne hva som skjer, for å klare å få aksept for at norske gutter og jenter kommer hjem i kister etter å ha blitt sendt ut i verden på krigseventyr.

Verva hær for imperialistisk ekspansjon

En underliggende grunn for en reduksjon av vernepliktshæren og større satsing på kontraktsforpliktete soldater og verva, er nettopp disse vanskene med å bruke vernepliktige til utenlandske ekspedisjoner.



Når identifikasjonen mellom folket og forsvaret reduseres, må det innføres andre former for belønningssystemer for menige og offiserer. Penger, heder, medaljer, parader og andre borgerlige og militaristiske symboler som skal gi en status i samfunnet, vil bli viktigere. Karrieremuligheter både innenfor og utenfor Forsvaret vil bli motivene, hel-

ler enn et felles ønske om å forsvare landet.

Flinkest i klassen

Norge er det landet som til nå har innmeldt størst andel av sine militære styrker til internasjonale oppdrag for Nato og i prinsippet for EU. For å kunne stille en så stor andel, er Norge i ferd med å radikalt redusere de elementene av forsvaret som er egna til å forsvare landets territorium. Vi som sier nei til EU, må derfor ta et ansvar for forsvarspolitikken i Norge, slik vi tar et ansvar for alle andre spørsmål som dreier seg om landets sjølstendighet.

Avtjen verneplikten

Et land som Norge kan bare forsvares hvis landets samla ressurser mobiliseres i motstanden. Forsvaret av landet mot en utenlandsk inntrenger må være hele folkets ansvar. Det vesentligste styrkebidraget er et vernepliktsforsvar med både menn og kvinner som kan fylle alle funksjoner.

Vi oppfordrer gutter om å avtjene verneplikten. Reis kampen innad i forsvaret mot at norske soldater sendes på okkupasjonsoppdrag i andre land!

Foto: Forsvarets mediesenter

VERNEPLIKT FOR KVINNER

Ja til verneplikt for kvinner!

«Ikke en mann – ikke en øre til det borgerlige militæret.» For ikke å snakke om «ikke ei kvinne»? Er dette ei parole som er aktuell, nå som norske soldater skal sendes ut i verden?

Jorun Gulbrandsen

Umiddelbart kan dette virke rimelig. Forsvarspolitikken er lagt om, verneplikta skal bety mindre, Norge skal ut og krige mot folk i andre land. Men nettopp i denne situasjonen er det å forsvare verneplikta, viktig! Det er ikke urimelig å tenke at det er lettere å få soldater til å nekte å dra i angrepskrig for USA, hvis de er en del av en alminnelig vernepliktshær, enn om de er en verva hær av spesielt interesserte.

ner som går rundt i gatene og klapper små barn på hodet.

Det er kvinneundertrykkende å argumentere med kvinner som spesielt fredelige, enten det er for å hindre dem i å være med, eller for å gi dem en spesiell tjeneste. Maktforholda mellom kvinner og menn ellers i samfunnet vil slå gjennom også i forsvaret. Derfor er det en fare for at vi får en verneplikt som er spesiell for kvinner. Som å klappe på hodet. Som å pakke fallskjerm, ikke hoppe med dem.

Likestilling

Det finnes også gode likestillingsargumenter. Så lenge det er områder i samfunnet som kvinner er stengt ute fra, bidrar det til at kvinner fortsatt blir «det andre kjønn». Like rettigheter og plikter for alle er holdningskamp.

Likhet er også en kamp for prak-

hem. Skal kvinner bare være ofre? Det er ikke slik at soldatene drar av sted til et øde område avsatt til krig, legger seg ned og skyter på de andre menneskene som ligger i sine grøfter. Skillet mellom hjem og front er for lengst borte. Det bør være en rett for alle å lære å forsvare seg sjøl, sitt miljø og landet sitt mot okkupasjon og vold. Det er en styrke for den angrepne befolkninga at flest mulig kan bruke våpen. Og at det er en kultur der også kvinner får adgang til dem, når det er nødvendig.

Kvinnerns erfaringer

Kan ikke kvinner delta fordi de har barn? Nå er det jo like mange fedre som mødre, og de deltar allerede. Men det er sant at kvinner i praksis har mest ansvar for barn. Den erfaringa de får, med vanskelig tilpasning mellom arbeid, organisering og menneskers ulike behov, er viktig også i en forsvarssammenheng. For det sivile samfunnet må beskyttes og brukes i krigsmotstanden. Når krigen kommer hjem, må alt ses i en sammenheng: Skoler, sjukehus, mat, strøm, transport, kommunikasjon, raketter, – alt har sin plass, hvis målet er å vare på flest mulig mennesker – og jage angriperne ut.

Menns vold

Menn bruker voldtekt som terrormiddel. Soldater voldtar. Soldatene tar sine «egne» kvinner også. Det amerikanske forsvarsdepartementet har starta en gransking av påståtte seksuelle overgrep Irak og Kuwait. Det skal ha vært en lang rekke tilfeller der mannlige amerikanske soldater har forgrepet seg på kvinnelige soldater. *Dagens Nyheter* meldte nylig at hver femte kvinnelige soldat i den svenske Kosovo-bataljonen har anmeldt mannlige soldater for seksuell trakassering. Hver anmeldelse dreier seg om trakassering fra inntil ti menn. Dette kunne brukes som et argument for at kvinner burde slippe å være soldater. Ærlig talt, hvis man først skulle stenge ut noen på grunn av dette, så måtte det vel være menn!

Vi sier: Ja til verneplikt for kvinner! Ta kampen mot diskriminering og undertrykking – også i forsvaret!

'Patriotisk seminar' stoppa

– norske fascister avkledd igjen

Brage Aronsen

Fascistene prøver å styrke seg ved å lage dekkorganisasjoner som skal framtre som demokratiske og patriotiske. Heldigvis har vi årvåke antifascister som mobiliserer mot dem og avslører dem.

Tidsskriftet *Nation & Kultur* forsøkte å avholde «et patriotisk seminar» på Hotell Terminus i Oslo søndag 25. april, men blei stoppa av aksjonerende antifascister som krevde at hotellet skulle kaste ut fascistene. Da møtets politiske karakter blei kjent for hotellledelsen, valgte de å si opp sin kontrakt med fascistene og kontakte politiet, som i neste omgang eskorterte møtedeltakerne vekk.

I etterkant av møtet har tidsskriftet, ved redaktøren Tord Foorabally Morsund (bildet) varslet injuriersøksmål mot NRK og andre medier fordi møtedeltakerne ble omtalt som nazister. TV2 har allerede dementert deler av sitt nyhetsinnslag.



Nation & Kultur hevder de vil samle innvandringskritiske krefter til åpen og fri debatt. Men bak den nyeste karnevalsmasken finner vi velkjente fjes. Kretsen rundt bladet er ingen andre enn gamle ringrever i det norske fascistiske landsskapet. Redaktør Morsund er tidligere redaksjonssekretær i nazibladet *Fritt Forum/NorskBlad* som ble drevet av den prominente nazisten Michael Knudsen, som gjennom bladet tjente store penger på å selge nazieffekter og nazimusikk til skinheads over hele Europa.

En av deltakerne på møtet på Hotell Terminus, Jon Christian Gulbrandsen, er blant de mest kjente nazistene i Oslo. Han huskes blant annet for å være sentral under nazistenes demonstrasjon til støtte for apartheidregimet foran den sør-afrikanske ambassaden i Oslo for noen år sia. En siste person som utmerker seg, er Erik Gjems-Onstad, som på grunn av sin fortid som motstandsmann under krigen tjener som alibi for de norske fascistene. Gjems-Onstad er advokat og har mange ganger forsvart de norske nazistene i retten. Han har også villig vekk holdt foredrag for det gamle Boot Boys-miljøet og er kjent som en varm tilhenger av det tidligere apartheidregimet i Sør-Afrika.



Er det dette de skal ha kvinner til? Det kan være forskjell på «kvinnelig verneplikt» og «verneplikt for kvinner»! (Foto: Forsvarets mediesenter)

Klappe barn

Kvinnerns påståtte fredelige natur blir brukt som argument, ofte for å holde kvinner utafor. Forsvaret bygger sjøl på en forestilling om at kvinner er spesielt le, – nå for å få dem inn.

De bruker blant annet argumenter om at kvinner er flinke til å kommunisere. Kanskje ser de for seg blide kvin-

tiske rettigheter. I forsvaret får man (menn) opplæring i mange andre ting enn å skyte med kanon. Ta lappen for eksempel. Eller bli ingeniør eller sykepleier uten studielån og med full lønn.

Krigen kommer hjem

Det viktigste argumentet for verneplikt for kvinner er at krigen kommer

Fredelige kvinner?

Det er mange som ikke er klar over hvor vanlig det er med kvinner som soldater.

Eritrea førte frigjøringskrig mot Etiopia i 30 år (1961–91). 30 prosent av soldatene var kvinner. Kvinnene fikk andre kjønnsroller, og mange lengta tilbake til soldatlivet da krigen var slutt. Elise Barth er forsker ved Institutt for fredsforskning og har skrevet en interessant artikkel om kvinner som soldater: «Kvinner og relasjoner mellom kvinner og menn: Eksempel fra Eritrea». Se <http://www.sk.kk.uio.no/nettpublisering/Verdensordenen/krigogeritrea.html>.

Forfatter Ingar Knudtsen skriver om kvinner i kamp. I artikkelen «Amasoner og opprørere» forteller han bl.a. at i Vietnam er det en tradisjon som går mange hundre år tilbake i tida, hvor kvinner har vært ledere, hærførere og generaler. Under Vietnamkrigen, var 35 prosent av soldatene som kjempet mot USAs angrep, kvinner.

Kvinnene deltok aktivt i den spanske borgerkrigen mot fascistene på 1930-tallet. I krigen mot Hitler under den andre verdenskrigen, deltok svært mange kvinner i Sovjet som soldater, også som partisaner og førere av bombefly. Se <http://forfatter.net/knudtsen/artikler/2002/amasonerogopprorere.htm>.

Kvinner har ofte måttet slåss for å få lov til å slåss. Fienden deres har vært patriarkalske holdninger.



RØD UNGDOM

Gratis skolegang!



RU-LEDER

BJØRNAR MOXNES
bjornar@sosialisme.no

Rød Ungdom har aksjonert for gratis lærebøker og Forleggerforeningen har gått til sak for å stoppe dem.

Lik rett til utdanning må være en bærebjelke i norsk politikk for det 21. århundre. Alle samfunnsmedlemmers adgang til et offentlig skolevesen av høy kvalitet bør være en forutsetning for ethvert moderne demokrati. Norges skaperkraft er avhengig av at flest mulig innbyggere har bred tilgang til kunnskap og utvikler gode læreevner.

Derfor er det viktig at opplæringsloven slår fast at «**opplæringa i offentlig videregående skole eller i lærebedrift er gratis**». På tross av dette må elevene betale bøker og utstyr selv. For elever som tar allmennfag betyr dette utgifter på omtrent 3000 kroner årlig. På kokkelinja nærmer prisen seg 10 000 kroner (tall fra Elevorganisasjonen). Det er beklagelig at prinsippet om gratis skolegang ikke blir etterlevd av landets myndigheter.

Fagre løfter

Som et resultat av massivt press fra demonstrerende elever har politikere fra alle fløyer lovet gratis lærebøker under de siste valgene. Men resultatene har uteblitt. I 2001 ble 100 millioner bevil-

get til en utlånsordning (100 millioner utgjør bare en femdel av de 500 millionene som Utdanningsdepartementet selv har regnet ut at gratis lærebøker vil koste). I 2002 ble utlånsordningen trukket tilbake. Igjen går hele regninga til elevene.

Kravet om gratis lærebøker handler ikke bare om skoleelevers økonomi – det handler om *prinsippet* om lik rett til kunnskap, som er en av bærebjelkene i et demokrati. Derfor kan vi ikke vente på at politikerne skal holde løftene sine.

Aksjoner i 2001

For hvert eneste år vi ikke får gratis lærebøker, betaler elevene regninga. Det kan vi ikke godta. Høsten 2001 aksjonerte derfor Rød Ungdom og la skolebøkene på nett til gratis nedlasting. I rettsaken ble Rød Ungdom idømt en erstatning til Forleggerforeningen på 100 000 kr og en bot til staten på 25 000 kr. Denne dommen anket vi, og saken gikk for lagmannsretten 11. og 12. mai. I skrivende stund venter vi på dommen.

Anker rettferdig dom

Det vil være svært oppsiktsvekkende dersom Lagmannsretten opprettholder foretaksstraffen mot Rød Ungdom. En slik straff vil være første gang i norsk historie at en ungdomspolitisk organisasjon dømmes *som foretak* for en sivil ulydighetsaksjon. Dette vil i så fall representere et angrep på ytrings- og organisasjonsfriheten – det vil bety sterke innskrenkninger i mulighetene for Rød Ungdoms framtidige politiske aktivitet. Det vanlige ved sivil ulydighet er at de ansvarlige for aksjonen idømmes boten – ikke at organisasjonen straffes.

Forlagene og forfatterne er den uskyldige tredjeparten i skolebokaksjonen. Regningen for skolebøker hører



Elevgorillaen fotfulgte Kristin Clemet

Foto: Rød Ungdom

hjemme hos staten. Derfor krever vi at staten dekker alle tap forfattere og forlag blir påført – i tråd med loven.

Uansett hvordan utfallet av rettsaken blir, kan vi garantere følgende: Kampen for gratis skolegang vil fortsette. Og kraften bak kravet vil bare øke – så lenge politikerne på Stortinget sender regninga for bruddet på opp-

læringsloven til elevene hver høst, vil elever landet over ta saken i egne hender.

Besøk RUs nettbutikk: www.sosialisme.no/shop.php

Utøya 27. juli – 1. august, 900 kroner (600 for ungdomsskoleelever)
100 kr mer om du betaler på leiren – www.sosialisme.no

privatisering!

Fra shopping til handling -

Rød Ungdoms

Sommerleir 04

SOSIALISME



AKP
Osterhausgata 27
0183 OSLO
Nettstad: www.akp.no

Telefon: 2298 9060
E-post: akp@akp.no
Konto: 0530 11 89356
ISSN: 1503-4062 (avis)
1503-4070 (pdf)

Ansvarleg utgjevar: Sentralstyret i AKP
Trykkeri: Media Øst Trykk
Ansvarleg redaktør: Jorun Gulbrandsen
E-post: redaksjonen@akp.no

Redaksjonen avslutta
25. mai 2004

akp.no – avisa til Arbeidernes kommunistparti

RØD SOMMERLEIR

SØNDAG 11. JULI TIL FREDAG 16. JULI
STRAND LEIRSTED VED SANDEFJORD

Foreløpig planlagte emner:

- Venstresida, taburettene og valget 2005
- Ny EU-kamp under oppseiling
- Pensjonsran, sjukehuskamp, tynning av arbeidsmiljøet
- Vold mot kvinner i klasseperspektiv og internasjonalt perspektiv
- Splittelsen AKP-RV ved slutten av 1980-tallet
- Fengsel og straff
- Anti-krig og anti-imperialisme
- Hva skjer med skolen? Mathias Hunskår Furevik

Priser:

Voskne: 1.600 kr, ungdom/student: 1.100 kr

Pioner: 1.000 kr, barn (3–6 år): 600 kr



Hexa Alexa Råd til arbeiderkvinner Lag like tryner!

Hexa Alexa har oppdaget at Kristin Clemet vil rangere skolene i gode, mindre gode og dårlige. For å få til det, skal elevene over hele landet ha de samme prøvene på samme dag og klokkeslett. Gode skoler skal få mange penger, dårlige skoler skal få lite penger. Investeringsobjektene er klargjort.

Slik skal også lønna til lærerne bestemmes: Flinke elever – høy lønn til læreren.

Hexa Alexa tenkte først å gi råd til lærerne om å hive alle sinker ut av klassen, alle med astma, alle døve og svaksynte, alle med lese- og skrivevansker, alle med indre uro og ytre bevegelighet, alle som ikke kan perfekt norsk, alle redde, alle mishandla, stort sett de fleste. God lærer står fram, høy lønn i vente.

Men det finnes en bedre vei! Slik:

Tre dager før en slik prøve skal holdes: En av lærerne må snike seg inn på rektors kontor og gjemme seg i skapet før stengetid. Ha med lommelykt med blenderåpning. Slipp de andre inn i nattas mulm. Hold vakt. Slå av alarmen. Finn prøvene. Alle lærerne skal ha kopier. I løpet av tre dager lærer dere bort alt. Ta ekstratimer med dem som trenger det. Det er uansett en investering.

Resultat: Alle elevene er flinkest. Alle skolene er best. Alle lærerne er dyktigst. Trynetillegg blir umulig. Alle har like tryner. Likelønnsprinsippet er gjeninnført.

Linja er lagt.

Mer forsvarsanalyse: Aldri mer 1940? www.akp.no/arkiv/forsvar/

KALENDER

Reis på sumarleir!

Vi tilrår sjølvsagt sumarleiren til Raud Ungdom og Raud Sumarleir, men det er mykje moro og ting og læra på andre leirar med. Du kan mellom anna dra på desse:

Natur og Ungdom
Tid: 3.–8. august
Stad: Tangen

Pris: 900 (telt) eller 1100 (inne)
Informasjon: 9704 0266
sommerleir@nu.no
www.nu.no

Ungdom mot Narkotika
UMN har sumarleir i veke 32.
Det kjem meir informasjon på nettsta-
den deira etterkvart, www.umn.no

Kvinnefronten
Tid: 18.–20. juni
Stad: Langehem i Oslofjorden
Informasjon: 2301 0313 / 4157 0643
kvinnefronten@online.no
www.kvinnefronten.no

Demonstrasjon i Oslo

Arrangør: Hent soldatene hjem!
Onsdag 30. juni kl 18
Eidsvolls plass (foran Stortinget)
Paroler:
* Hent ALLE soldatene hjem – ingen norsk støtte til Bush!
* Stopp okkupasjonen av Irak!
* For et fritt og demokratisk Irak!

Lørdag 26. juni vil Norges fredsråd ha flere aktiviteter i Oslo; «fredsfestival» med seminarer og konsert. Muligens vil demonstrasjonen også bli lagt til lørdagen.

Kvinner på tvers

Oslo 18.–19. september
Meir informasjon: 22 04 33 04
<http://home.no.net/kptvers>

Globaliserings- konferansen

Oslo 21.–24. oktober
Meir informasjon:
www.globalisering.no

Abonner på
akp.no
– få avisa
rett heim i
postkassa.

Det er gratis
å abonnera.

Ring
22 98 90 60

epost
akp@akp.no

nr 2, 2004

Tore Sivertsen: EU-kampen. Trude Malte Thomassen: Kommersialisering av drikkevan-
net. Bjørgulf Claussen: Folketrygden er god økonomi.
Rolf Rynning Hansen: SVs knefall for pensjonsreformen. Kapittel 1 i pensjon-
sreformen. Ingrid Baltzersen: Sionismen i Israel i dag. Lars Akerhaug: Sannheten bak muren. Arne Byrkjeflot: 20 000 industri-
arbeidere ofret for Eu og en feilslått penge-
politikk. Jan Erik Skretteberg: Tsjetsjenia -
kva no? Dennis O'Neil: Bring Them Home Now! Sigrid Angen: Tidsklemmedebatten – hvem lurar hvem?

Du kan tinga Røde Fane frå
Røde Fane
postboks 124 Sentrum
3257 Larvik
epost: eness@online.no

Røde Fane kjem med minst 4 nummer i året. Du kan få eit prøveabonnment ved å senda 100 kroner til gironr 6276.05.28108.

Røde Fane

